СБОРНИКЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ Городской Думы

За 1914 годъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
Типогр. Т-ва „Уральскій Край“
1915 годъ.

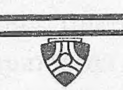
СБОРНИКЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ

ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

За 1914 годъ.





ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
Типогр. Т-ва „Уральскій Край"
1790—1915.

ВВЕДЕНІЕ.

Настоящимъ выпускомъ постановленій Екатеринбургской Городской Думы за 1914-й годъ Городская Управа приступила къ изданію всѣхъ постановленій Думы, прерванныхъ изданіемъ съ 1906 года, по причинамъ, Городской Управѣ неизвѣстнымъ.

Ранѣе, до 1906 года, очередныхъ думскихъ засѣданій назначалось мало, экстренныя были какъ исключеніе; самые вопросы, подлежавшіе обсужденію г.г. гласныхъ, не отличались той сложностью, какой характеризуются они нынѣ наконецъ, типографскія работы были дешевы. Естественно, Городская Управа могла издавать журналы полностью.

Совсѣмъ другое въ настоящее время: осложнившаяся общественная жизнь и особливо ревнивое отношеніе г.г. гласныхъ къ общественному дѣлу, все это увеличиваетъ какъ количество дѣлъ, вносимыхъ въ Думу, такъ и продолжительность разсмотрѣнія. Поэтому самые журналы получаются обширными, а принимая во вниманіе очень высокую цѣну печати и бумаги,—печатаніе ихъ стоитъ очень дорого. Такъ, предлагаемое вниманію господъ гласныхъ настоящее изданіе однихъ только постановленій Городской Думы заняло въ 366 страницъ убористаго шрифта, что обойдется Городсой Управѣ руб. въ 500 за 250 экземпляровъ, печатаніе же полныхъ журналовъ обошлось бы далеко болѣе 1000 руб.

Издавать постановленія Городской Думы, по образцу предлагаемаго, Городская Управа полагаетъ по три въ годъ, т. е. въ теченіе каждаго года печатать постановленія Думы за три года—за одинъ послѣдующій годъ и за два предыдущихъ, покуда изданія не сольются съ 1906 годомъ

и не получится безпрерывность всѣхъ постановленій Городской Думы. Такихъ изданій за прежніе годы будетъ сдѣлано, включая и 1914 г., восемь, слѣдовательно, вся работа будетъ выполнена въ 4 года.

Выпуская настоящее первое изданіе постановленій Городской Думы, Городская Управа желала-бы получить отъ г.г. гласныхъ и лицъ, интересующихся общественнымъ дѣломъ, указанія на недостатки изданія, на неполноту дополнительной части его, чтобы при слѣдующемъ изданіи устранить по возможности замѣченные недостатки и ввести тѣ или иныя дополненія, какъ справочный матеріалъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

А.

В.

Членовъ въ Комиссіи:

Въ Комитеты:

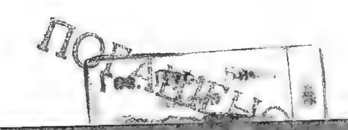
Попечителей:

З.

И.

К.

Л.



П.

С.

У.

Ф.

Х.

Ц.

Ч.

Ш.

Щ.

Я.

Э.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ОТДѢЛЪ I-й.

Выборы, происходившіе въ Городской Думѣ:

§ 2. **Комиссіи:**

Ст. I. Подготовительныя:

Ст. 2. Исполнительныя:

г) По постройкѣ гостиннаго двора, 104.
д) По сооруженіямъ за счетъ попуднаго сбора,, 105.
е) Водопроводная 105.
ж) Пожарная 19, 106.
з) По переустройству 2-го городского училища, 106.
і) Исполнительно-Наблюдательная, за повышеніемъ цѣнъ на предметы первой необходимости, 203.
и) Директора Городского Общественнаго Банка, его товарищей, членовъ учетнаго Комитета—52.
к) По провѣркѣ кассъ, 331.

Ст. 3. Городскіе Попечительные Совѣты:

Лит. а) Родильнаго Дома 101, 276.
б) Гор. Богадѣльни, 106.
в) Гор. Больницы, 107.
г) 1-й Женск. Гимназ., 113.
д) 2-й „ „ 113
е) 2-го Городского училища в. т. 113.
ж) Глазной лечебницы, 106.
з) Торговой школы, 107.
и) Верхъ-Исет. Воспит. Дома, 107.
і) Ломбардная—Исполнит., 300.
к) По пріемѣ 2-й женск. гимназ. 318.

Ст. 4. Различныя должности, обязанности и порученія:

п. а) Депутаты при тиражѣ облигаціоннаго займа - 41.
б) участковые попечители: по наблюденію за торговлей—50
в) Церковные старосты—33, 89.
г) Предсѣдателей Комиссій—116, 118, 133, 152.
д) ассистенты при поднесеніи знамени—143.
е) Членъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства —107, 177.
ж) Члены Попечительнаго Комитета и Городского Попечительства по организаціи помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну--182, 192, 209, 247, 319.
з) Попечители и Почетные попечители—114, 248.
и) Военно-конская Комиссія—255, 297, 324.
і) Городское по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ присутствіе—225.
к) Раскладочное Присутствіе—255.

л) Санитарные попечители—296.
м) Члены Уѣздной Оцѣночной Комиссіи—298.
н) По квартирному налогу Присутствіе—329.
п) Аукціонисты, цѣновщики—116, 341.
р) Директора Реальнаго Училищ. 16, 84
с) Почетн. Смотрит.—113
т) Педагогическіе Совѣты—113, 114.
у) О-во борьбы съ чахоткой—115.
ф) Торгов. депутаты 116.
х) Училищный Совѣтъ Епархіальнаго училища—107.
ц) Уѣздный училищный совѣтъ—107.
ч) Правленіе О-ва недостаточн. слушателей общеобразовательныхъ курсовъ—107.
ш) Сибирскій пораіонный комитетъ—107.
щ) На съѣздъ представит. Союза Городовъ—234, 247.
ы) Для пересмотра обязательныхъ постановленій—297.
ѣ) Комиссію для составленія сѣти средн учебн. завѣденій—12.

§ 3. Вопросы, касающіеся гласныхъ комиссій и служащихъ по выборамъ:

Ст. 1)—Правила о Комиссіяхъ—177.
„ 2)—Вознагражденіе Правл. Банка—302.
§ 4. Ст. 1)—Отказъ отъ званія гласнаго и служащихъ по выб. отъ ихъ обязанностей 178.
§ 5. Думскіе инциденты.—301.

ОТДѢЛЪ. II-й.

Постановленія, касающіяся Городской Думы и г. г. Гласныхъ и Городского Секретаря.

§ 1. Порядокъ въ засѣданіяхъ Городской Думы, росписан. очередныхъ засѣданій—332.
§ 2. Дѣлопроизводство ея—13, 308, 309.
§ 3. Благодарности, награды, выраженія сочувствія, неодобренія и т. п.—3. 310.
§ 4. Временный Секретарь Думы—190.

ОТДѢЛЪ III-й.

Городская Управа и Городскія Учрежденія.

§ 1. Составъ и содержаніе Управы—81а, 226.
§ 2. Штаты, составъ и содержаніе канцеляріи и бугалтеріи

ОТДѢЛЪ IV-й.

Финансовые вопросы города.

в) Съ оброчныхъ статей на площадяхъ и бульварахъ—311.
г) Съ оброчныхъ статей на рѣкахъ, прудахъ и канавахъ, болотахъ—136, 288, 313.
д) пустопорожнихъ мѣстъ—71[а],
е) жалобы на оцѣнку—165.
ж) Сложеніе оцѣночнаго сбора 229.
з) Оцѣночный сборъ съ жел. дор. сооруженій—238.
и) Сложеніе аренды—250, 288.
і) Сложеніе трактирнаго сбора—257, 309.
к) Пониженіе арендной платы—313, 341.

§ 6. **Пособія городу въ возвратъ расходовъ, пожертвованія и другіе доходы:**

Ст. 1. Отъ казны—345.
Ст. 2. Отъ земства 3.

§ 7. Привлеченіе новыхъ предметовъ къ обложенію:

а) пустопорожнихъ мѣстъ—71[а],
б) телефонныхъ столбовъ—71[б].
в) кинематограф. 292.

§ 8. а) Поступленіе и взысканіе городскихъ сборовъ (порядокъ поступленія, сроки уплаты, пени, недоимки, неправильное обложеніе и взиманіе городскихъ сборовъ, сложеніе и разсрочки этихъ сборовъ, уменьшеніе ихъ—71[а], 250, 229, 314, 337.
б) Мѣры взысканія—48.

§ 9. Капиталы:

1) Запасный—195, 200.
2) Продовольственный—240.

§ 10. п. 1. Переходящія суммы:
Ассигнованіе на покупку дровъ для продажи—316.

§ 11. Займы города и гарантіи, залогъ процентныхъ бумагъ—5, 39, 41, 47, 139, 140, 141, 142, 144, 164, 195, 200, 228, 302, 317, 345.

§ 12. **Городскія земли, зданія и другія имущества.**

Ст. 1. Покупка домовъ и усадебныхъ мѣстъ, 9, 29, 40, 44, 110, 144, 337.
Ст. 2. Продажа усадебъ, отчужденіе, отдача въ аренду городскихъ земель-домовъ и магазиновъ,—71,[а] 110, 111, 127. 136, 156, 204, 206, 216, 236, 245, 254, 326, 340.

Ст. 3. Обмѣнъ усадебъ—34, 246.

Ст. 4. Безплатный отводъ усадебъ и помѣщеній—110, 111, 131, 151, 155, 168, 296, 325, 331.

Ст. 5. Разработка нѣдръ—126, 136, 158, 263.
Ст. 6. Пониженіе арендной платы—254, 313.

§ 13. **Разныя постановленія по 2-му отдѣлу, невошедшія въ предыдующія рубрики;** возвратъ денегъ и т. п. – 159, 253.

§ 14. **Пошлины съ исковъ и нотаріальные сборы съ засвидѣтельствованныхъ договоровъ** 71[a]

§ 15. **Ревизіи городскихъ** учрежденій.—16, 24, 27, 133.

§ 16. **Пособія учрежденіямъ и лицамъ:**—132, 275, 276, 277.

§ 17. **Договора**—236, 244, 324, 334.

ОТДѢЛЪ V-й.

Городскія повинности и мѣропріятія въ военное время.

§ 1. Пособіе казнѣ на содержаніе полицейскихъ учрежденій 163.

§ 2. **Воинская повинность.**

Ст. 1. Отправленіе воинской повинности, Квартирная повинность, расходы по расквартированію войскъ, водоснабженіе—211, 342.

Ст. 2. Пріобрѣтеніе теплой одежды для воиновъ—243, 281.

Ст. 3. Помощь и призрѣніе семействамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, учрежденіе и содержаніе Городского Комитета, Городского Попечительства, примѣненіе труда военно-плѣнныхъ 221, 229, 231, 247, 282, 318, 331.

Ст. 4. Случайные расходы на нужды военнаго времени, устройство госпиталей, помощь раненымъ, пожертвованія и проч.-188, 195, 200, 208, 213, 227, 228, 233, 234, 235, 278, 310.

Ст. 5. Другія постановленія, касающіяся военнаго времени, чествованія членовъ царской фамиліи, полковъ—143, 170, 181; 219.

ОТДѢЛЪ VI-й.

Благоустройство города.

ОТДѢЛЪ VII-й

Устройство и содержаніе городскихъ сооруженій, веденіе городскихъ предпріятій и проектъ новыхъ.

ОТДѢЛЪ VIII й.

Народное образованіе и физическое развитіе.

§ 1. Нисшее начальное образованіе и физическое развитіе.

Ст. 1) Городскія начальныя училища:
а) устройство и содержаніе начальныхъ училищъ (ходат. предъ Земствомъ) 71б, 37, 109, 279.
б) Аренда помѣщеній 213.

§ 2. **Высшее начальное образованіе и физическое развитіе.**

Ст. 1) Городскія училища высшаго типа:
а) постройка и ремонтъ 37, 109, 239, 280.
б) содержаніе, параллелей, 2, 218.
в) ходатайст. объ открытіи ихъ 277.
г) введеніе иностранныхъ языковъ 2.
д) „ графич. искусства 2.

§ 3. **Среднее образованіе и физическое развитіе.**

Ст. 1) Гимназія и реальныя училища 84, 262.
Ст. 2) Общеобразовательныя курсы 71б.
Ст. 3) Семинарія духовная 151.
Ст. 4) Сѣть учебныхъ заведеній 12.

§ 4. Профессіональное образованіе (разныхъ типовъ) счет. курсы 71б, 1, 2, 3.

§ 5. Подготовка учительскаго персонала для начальныхъ училищъ:

1) Учительскій Институтъ 340.

§ 6. **Высшее образованіе.**

Учрежденіе Горнаго Института, 12, 125, 206.

§ 7. Уѣздный Училищный Совѣтъ,
Члены Училищнаго Совѣта 107.

§ 8 Разныя постановленія по народному образованію 71б

ОТДѢЛЪ IX-й.

Народное здравіе.

§ 1. **Городскія больницы:**

Ст. 1 Общія постановленія, касающіяся больницъ-43.
Ст. 2. Медицинскій персоналъ и служащіе при больницѣ, жалованье имъ—81 д.

§ 2. **Родильный домъ** 20, 43, 336.

§ 3. Другія лечебницы. амбулаторіи и лечебн. колоніи 89, 132, 251.

§ 4. **Мѣропріятія, касающіяся оздоровленія города:**

а) Химико бактеріологическая лабораторія 71в.
б) Наблюденіе за колодцами, отхожими мѣстами и проч.—86.
в) Ассенизація 166.
г) Уменьшеніе пьянства 71а, 198, 303, 305.

§ 5. Эпидемія (санитарная организація) 71в.

§ 6. Обязательныя постановленія по охраненію народнаго здравія 297, 303, 335.

§ 7. Обезпеченіе жителей предметами первой необходимости 154, 160 161, 185, 193, 199, 206, 248, 249, 250, 338.

§ 8. О-во Велосипедистовъ 155.

ОТДѢЛЪ X-й.

Ветеринарія.

§ 1. Общія мѣропріятія по ветеринарной части, 71в.

ОТДѢЛЪ XI-й.

Общественное призрѣніе и благотворительность.

§ 1. Отчетность по благотворительной части 336.

§ 2. Помощь слѣпымъ и безпріютнымъ дѣтямъ—71в.

§ 3. Борьба съ пьянствомъ—71а, 198, 303, 305.

§ 4. Мѣры къ прекращенію нищества—71в.

§ 5. Призрѣніе неизлечимо—больныхъ—71в.

§ 6. Пособіе медикаментами бѣднѣйшимъ ученикамъ начальныхъ школъ—217.

ОТДѢЛЪ XII-й.

Мѣры для развитія промышленности и торговли, сборы и проч.

§ 1. Разсмотрѣніе ходатайствъ объ открытіи промышленныхъ и торговыхъ заведеній—1, 2, 6, 4, 33, 46, 82, 49 159-

§ 2. Общія постановленія, относящіяся къ экономическому отдѣлу - 88. 126.

§ 3. Городской Банкъ—88, 133, 275, 302.

§ 4. Ломбардъ—5, 49, 91, 122, 299, 300.

§ 5. Пути сообщенія и способы передвиженія:

Ст. 1) Желѣзныя дороги—8, 21, 90, 135, 204, 245, 326.
От. 2) Водные пути, Пристани и т. п. (разсмотрѣніе ходатайствъ)—320.

Ст. 3) Шоссе и грунтовыя дороги—9, 110, 111, 131.
Ст. 4) Трамваи, автобусы, автомобили. велосипеды, пароходы—45 153, 168.

§ 6. Мѣры для развитія торговли:

1) Хлѣбная, лѣсная и др. торговли, биржевые Комитеты и т. д.—49.
2) Извозный промыселъ - 44, 156.
3) Каменоломни—158.

ОТДѢЛЪ XIII-й.

Строительное дѣло.

1. Разрѣшеніе постановки двигат.—6, 4, 46.

§ 2. „ частныхъ построекъ—2, 4, 33, 47, 50.

§ 3. „ публичныхъ сооруженій-цирки, бани 82, 216.

§ 4. Профессіональныя школы—71б.
„ классы—1.

ОТДѢЛЪ XIV-й.

Борьба съ пожарами.

§. 1. Разныя постановленія, инструкціи—158, 286 289.

ОТДѢЛЪ XV-й.

Договоры, условія, тяжебныя дѣла Городскихъ Управленій.

§ 1. Юридическій отдѣлъ Городскихъ Управленій—6.

ОТДѢЛЪ XVI-й

§. 1. Доклады Думѣ и сообщенія:

Городского Головы—109.
Гласныхъ—118.
Другихъ лицъ—

ОТДѢЛЪ XVII-й.

Разныя ходатайства, постановленія, невошедшія въ предыдушіе отдѣлы и проч.

§ 1. Разныя постановленія, невошедшія въ предыдущіе отдѣлы: Объ открытіи ресторановъ, буфетовъ, пивныхъ и закрытіи ихъ, публичныя бани, карьеры, телефоны—7, 71б, 216.
Ходатайств. предъ Земствомъ—3,

§ 2. Разныя постановленія;
Ст. 1) О чествованіи Высочайшихъ особъ, разныхъ лицъ и учрежденій, поздравленія и проч.— 71б; 170, 181, 212.
Ст. 2) Ходатайства о дарованіи званія почетнаго гражданина—119.
Ст. 3) О пожалованіи—71б.

ОТДѢЛЪ XVIII-й

§ 1. Протесты Губернатора и другихъ лицъ администраціи и постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія и жалобы Городской Управы М. В. Д. и Сенату, распоряж. Прав., предложенія Губернатора—163, 207, 247, 294, 301, 302, 310, 334.

§ 2. Ходатайства Городского Управленія по всѣмъ отдѣламъ городского хозяйства—123, 125, 198, 238, 248, 277, 278, 279, 292, 305. 339, 345.

§ 3. Утвержденія Министерствъ и Губернатора—162.

ОТДѢЛЪ XIX.

§ I. Мѣры къ обезпеченію жителей города предметами первой необходимости.

Ст. 1) Дрова, лѣсные матеріалы, скотъ—123, 154. 160, 161, 193, 194, 199, 206, 248, 249, 250, 315, 316, 317, 339.

Ст. 2) Таксы на мясо, хлѣбъ—185, 318, 338.

ОТДѢЛЪ XX-й.

§ I. Обязательныя постановленія Екатеринбургской Городской Думы, таксы на предм. перв. необх.—185, 252, 297, 303, 335.

ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Алфавитный указатель постановленій Городской Думы, фамилій лицъ, фирмъ и учрежденій, дѣла которыхъ разсматривались въ Думѣ.
2) Сводная таблица смѣты на 1915 годъ.
3) Состояніе специальныхъ капиталовъ на 1 января 1915 года.
4) Таблицы посѣщеній гласными Думскихъ засѣданій.

I.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 10-е января 1914 г.

Внѣ программы была прочитана Городскимъ Секретаремъ выписка изъ журнала экстреннаго засѣданія Городской Думы за 23 декабря 1913 года, о разрѣшеніи Гавріилу Яковлевичу Алтынову и Маріи Ивановнѣ Гребеньковой открыть ресторанъ II разряда въ арендуемомъ первымъ у Городского Общества домѣ, находящемся въ Мытномъ дворѣ, вмѣсто имѣвшагося у Гребеньковой ресторана по Успенской улицѣ, подъ названіемъ „Венеція“,—редакція которой и утверждена, а затѣмъ приступлено къ обсужденію вопросовъ по программѣ.

Пунктъ 1.

Объ учрежденіи при 1-мъ и 2-мъ городскихъ училищахъ профессіональныхъ классовъ.

Г. Городской Голова доложилъ Городской Думѣ докладъ избранной въ экстренномъ засѣданіи 23 декабря 1913 г. Комиссіи по вопросу объ организаціи дополнительныхъ профессіональныхъ курсовъ-классовъ при Екатеринбургскихъ городскихъ (высшихъ начальныхъ) I и II училищахъ.

Городская Дума единогласно постановила:

1) Согласиться съ докладомъ Комиссіи и признать, что открытіе при Екатеринбургскихъ 1 и 2 городскихъ училищахъ профессіональныхъ курсовъ по счетоводной и чертежно-строительной спеціальностямъ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ.

2) Отпускать изъ средствъ города, начиная съ 1 іюля 1914 года, пособіе на содержаніе счетоводнаго класса при I городскомъ училищѣ 1880 руб. въ годъ и чертежно-строительнаго при II-мъ—3180 руб., о чемъ и сдѣлать соотвѣтствующее порученіе Смѣтной Комиссіи.

3) На основаніи ст. XV, п. 3, Закона о высшихъ начальныхъ училищахъ, а также циркуляра г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 13 ноября 1913 года за № 7917, ходатайствовать передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ изъ средствъ казны:

а) на содержаніе упомянутыхъ курсовъ по 2100 руб. въ годъ на каждый;

б) на оборудованіе курсовъ соотвѣтствующими учебными пособіями (единовременно)—на счетоводные 2990 руб., на чертежно-строительные 3790 руб., согласно прилагаемыхъ при семъ смѣтъ.

4) Ходатайствовать объ утвержденіи какъ ежегодной смѣты расходовъ на содержаніе упомянутыхъ курсовъ, такъ и выработанной при участіи спеціалистовъ таблицы учебныхъ часовъ и предметовъ преподаванія, при семъ прилагаемыхъ.

Кромѣ сего, по отношенію ко II городскому училищу Городская Дума постановила просить Министерство Народнаго Просвѣщенія:

1) Сохранить и на будущее время двѣ параллели при этомъ училищѣ съ отпускомъ изъ средствъ казны на ихъ содержаніе по 1375 руб. въ годъ на каждую, а на двѣ—2750 руб въ годъ (п. 7 общихъ примѣчаній къ штатамъ высшихъ начальныхъ училищъ).

2) Выразить пожеланіе о введеніи въ курсъ училища одного или двухъ иностранныхъ языковъ, чтобы дать возможность болѣе даровитымъ ученикамъ переходить въ среднюю общеобразовательную школу. Для указанной цѣли просить ассигновать на содержаніе учителя этихъ предметовъ изъ средствъ казны по 500 руб. въ годъ (ст. XV, п. 1 закона о высшихъ начальныхъ училищахъ).

3) Просить о принятіи полностью за счетъ казны расходовъ по содержанію учителя графическихъ искусствъ, согласно новыхъ штатовъ высшихъ начальныхъ училищъ (до сего времени учитель графическихъ искусствъ содержался на городскія средства). Со своей стороны городское общество обязуется вносить, кромѣ 5060 руб. на профессіональные классы, на содержаніе учителя иностранныхъ языковъ при II городскомъ училищѣ:

а) въ параллельныхъ классахъ 550 руб. въ годъ;

б) въ основныхъ 460 руб. (послѣдніе въ дополненіе къ казенному ассигнованію въ 500 руб.) съ такимъ разсчетомъ, чтобы преподаватель языковъ въ основныхъ классахъ получалъ не менѣе 960 руб., какъ и штатные учителя высшихъ начальныхъ училищъ.

Одновременно съ вышеизложенными ходатайствами сообщить Министерству Народнаго Просвѣщенія, что, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія г. Екатеринбурга, отпускъ городскихъ средствъ на профессіональные курсы и другія потребности мѣстныхъ городскихъ училищъ возможенъ лишь при условіи ассигнованія поименованныхъ выше пособій изъ средствъ казны, а именно: на профессіональные классы—4200 руб., на 2 параллели при 2 городскомъ училищѣ—2750 руб. и на учителя иностранныхъ языковъ при томъ же училищѣ—500 руб., а всего 7450 р. въ годъ, при чемъ учитель графическихъ искусствъ при 2-мъ городскомъ училищѣ будетъ содержаться всецѣло на казенныя средства.

Имѣя въ виду, что на содержаніе параллелей при 2-мъ городскомъ училищѣ отпускается со стороны уѣзднаго земства по 1050 руб. въ годъ, просить послѣднее оставить это ассигнованіе и на будущее время, предназначивши таковое пособіемъ на содержаніе профессіональнаго чертежно-строительнаго класса при томъ же училищѣ Если уѣздное земство откажетъ въ этомъ ассигнованіи, то принять эту сумму, 1050 руб., на средства города.

При этомъ предсѣдателемъ комиссіи по организаціи профессіональныхъ курсовъ, гласнымъ Н. А. Арнольдовымъ, высказано пожеланіе, чтобы мѣстное земство, при обсужденіи имъ вопросовъ, относящихся до организаціи подобныхъ курсовъ въ своихъ школахъ, приглашало членовъ городской комиссіи, избранныхъ спеціально для разработки указаннаго вопроса, въ свои засѣданія.

Дума постановила: просить по этому предмету, чрезъ Городскую Управу, мѣстную Уѣздную Земскую Управу.

Въ заключеніе Думою единогласно постановлено: выразить благодарность какъ Членамъ Комиссіи за ихъ труды въ работахъ, направленныхъ къ осуществленію курсовъ, такъ и всѣмъ начальникамъ и преподавателямъ среднихъ и низшихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній г. Екатеринбурга и г.г. бухгалтерамъ, способствовавшимъ своими указаніями и опытомъ выясненію упомянутаго вопроса.

Пунктъ 2.

По ходатайству А. А. Ушкова о разрѣшеніи ему устроить въ городѣ паровую мельницу.

Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Ампліевичъ Ушковъ, въ адресованномъ въ Городскую Управу прошеніи, отъ 15 октября минувшаго 1913 года, просилъ разрѣшить ему устройство вальцевой мельницы съ паровымъ двигателемъ для производства муки „сѣянки" на принадлежащемъ ему усадебномъ мѣстѣ, находящемся по Сѣверной улицѣ № 38, въ существующемъ каменномъ зданіи, и объяснилъ, что при устройствѣ и установкѣ парового двигателя имъ будутъ соблюдены всѣ закономъ установленныя мѣры пожарной безопасности, при чемъ приложилъ планъ усадебнаго мѣста, съ показаніемъ существующаго каменнаго флигеля, въ которомъ испрашивается имъ устройство мельницы.

По настоящему прошенію г. Ушкова за Городского Архитектора В. К. Тонковъ далъ 14 декабря 1913 года слѣдующее заключеніе: На устройство просителемъ Ушковымъ на усадьбѣ по Сѣверной улицѣ, № 38, вальцевой мельницы съ паровымъ двигателемъ, въ существующемъ каменномъ зданіи, препятствій съ технической стороны не имѣется, при условіи, чтобы отъ зданій на усадьбѣ были образованы законные разрывы; чтобы наружныя деревянныя пристройки для ходовъ при зданіи мельницы были замѣнены каменными, а также были-бы при устройствѣ мельницы соблюдены правила, касающіяся пожарной безопасности и въ санитарномъ отношеніи. Самое же разрѣшеніе должно исходить отъ строительнаго Отдѣленія Пермскаго Губернскаго Правленія.

Городская Дума, по предложенному г. Предсѣдателемъ вопросу, значительнымъ большинствомъ голосовъ **постановила:** изъявить согласіе на устройство Александромъ Ампліевичемъ Ушковымъ на усадьбѣ его, по Сѣверной улицѣ, № 38, вальцевой мельницы съ паровымъ двигателемъ въ существующемъ каменномъ зданіи, съ соблюденіемъ приведенныхъ выше условій, высказанныхъ за Городского Архитектора г. Тонковымъ, при чемъ самое разрѣшеніе должно быть имъ испрошено отъ Строительнаго Отдѣленія Пермскаго Губернскаго Правленія.

Пунктъ 3.

По жалобѣ А. И. Матвѣевой на дѣйствія Члена Управы Г. И. Михайлова о нарушеніи послѣднимъ арендныхъ правъ ея, Матвѣевой.

Вносившійся въ програму настоящаго засѣданія вопросъ по жалобѣ А. И. Матвѣевой на дѣйствія Члена Городской Управы Г И. Михайлова о нарушеніи послѣднимъ правъ ея, Матвѣевой, постановлено Думою снять съ очереди по отсутствію въ засѣданіи Предсѣдательствующаго, С. А. Бибикова.

Пунктъ 4.

О разрѣшеніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Екатеринбургской Городской Управѣ займа на образованіе основного капитала учреждаемаго городского ломбарда.

Было доложено Городскимъ Головой предложеніе г. Пермскаго Губернатора по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 14 Января сего года за № 190 о томъ, что на представленное Его Превосходительствомъ Министру Финансовъ ходатайство Екатеринбургской Городской Думы объ утвержденіи проекта устава Екатеринбургскаго Городского Ломбарда, съ основнымъ капиталомъ въ 50000 руб., предположенныхъ Думою къ позаимствованію, Особая Канцелярія по кредитной части отношеніемъ отъ 31 Декабря 1913 года за № 16290, увѣдомила его, что Министерство Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, принципіально признало возможнымъ удовлетворить ходатайство Екатеринбургской Городской Думы, но окончательное распоряженіе по сему дѣлу со стороны Министерства Финансовъ можетъ послѣдовать не прежде, какъ въ наличности кассы города Екатеринбурга будутъ находиться 50000 руб., предназначаемые на образованіе основного капитала учреждаемаго Ломбарда.

Увѣдомляя объ этомъ, на представленіе отъ 6 октября 1912 года за № 6766, г. Губернаторъ предложилъ Городской Управѣ объ изложенномъ доложить Городской Думѣ и о послѣдующемъ представить ему, для сообщенія Кредитной Канцеляріи.

Г. Городской Голова. Не угодно-ли Думѣ передать доложенное предложенiе г. Губернатора въ Ломбардную Комиссiю на предметъ выработки ею условiй совершенiя займа 50.000 руб., созданiя штата служащихъ, прiисканiя помѣщенiй какъ для ломбарда, такъ и для храненiя имущества, и т. п., съ тѣмъ, чтобы внесла затѣмъ подробный обо всемъ докладъ въ Думу,—отвѣтъ данъ единогласно утвердительный, при чемъ Ломбардная Комиссiя пополнена двумя членами, И. К. Анфиногеновымъ и С. I. Казицинымъ.

Пунктъ 5.

По вопросу о разрѣшенiи постановки въ чертѣ города двигателей внутренняго сгоранiя.

По вопросу о разрѣшенiи постановки въ чертѣ города двигателей внутренняго сгоранiя, Городская Дума постановила: 1) поручить Городской Управѣ и Санитарной Комиссiи, въ цѣляхъ защиты здоровья жителей города, выработать обязательное постановленiе объ ограниченiи права устройства въ городѣ промышленныхъ заведенiй, дѣйствующихъ нефтяными, керосиновыми и иными двигателями внутренняго сгоранiя, и 2) въ частности, по поводу ходатайства разныхъ лицъ о разрѣшенiи имъ устройства въ городѣ Екатеринбургѣ промышленныхъ заведенiй, съ постановкой нефтяныхъ двигателей, какъ-то: И. С. Выдрину, Г. В. Перетцъ, братьямъ И. и А. Эстровичъ и П. И. Пѣвину, Дума рѣшила остаться при прежнемъ своемъ постановленiи, т. е. за 19 iюля 1913 года, и разрѣшенiя имъ не давать, о чемъ и сообщить какъ Пермскому Губернскому Правленiю по строительному Отдѣленiю, такъ и самимъ просителямъ.

Пунктъ 6.

Постановленiе Пермскаго Губернскаго Присутствiя отъ 19 Декабря 1913 года по дѣлу Суставова.

Былъ доложенъ г. Городскимъ Головой, къ свѣдѣнiю Думы, журналъ Пермскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствiя за 19 декабря 1913 года

№ 139 (въ копіи), присланный при отношеніи послѣдняго отъ 2 января сего года за № 16, состоявшійся по жалобѣ довѣреннаго мѣщанина Василія Андреева Суставова—Губернскаго Секретаря Нейманъ, на предположенное измѣненіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго плана города Екатеринбурга.

Изъ копіи сказаннаго журнала видно, что жалоба г. Нейманъ оставлена Присутствіемъ безъ послѣдствій, съ объявленіемъ ему, что если онъ находитъ обжалованное постановленіе Думы нарушающимъ гражданскія права его довѣрителя, то можетъ, на основаніи ст. 141 Город. Полож., предъявить къ Екатеринбургскому Городскому Управленію искъ на общемъ основаніи.

Пунктъ 7.

По ходатайству собранія служащихъ Пермской желѣзной дороги при Екатеринбургскихъ мастерскихъ о разрѣшеніи открытія буфета съ продажей меда и пива въ 1914 году.

Городская управа предложила на обсужденіе Думы ходатайство служащихъ Пермской желѣзной дороги о разрѣшеніи имъ буфета съ продажей пива и меда, при чемъ рекомендуетъ разсматривать этотъ буфетъ какъ пивную, ибо назначеніе средняго налога съ буфета, выражающееся въ суммѣ 416 руб. 66 коп., представится слишкомъ высокимъ, особенно въ виду того соображенія, что въ немъ, въ отличіе отъ другихъ буфетовъ, не будетъ продажи крѣпкихъ напитковъ; въ данномъ случаѣ Управа доводитъ до свѣдѣнія Думы, что, согласившись съ предложеніемъ Управы, Дума тѣмъ измѣнитъ свое постановленіе объ ограниченіи числа пивныхъ въ районѣ запрещенія, увеличивая крайнюю цифру одной новой пивной, и что если предпріятіе будетъ разсматриваться какъ пивная, то сборъ съ него выразится въ 84 руб: 60 руб въ пользу города, 20 руб. въ пользу казны и 4 руб. въ пользу города и земства.

Городская Дума, согласившись на измѣненіе своего постановленія объ ограниченіи числа пивныхъ въ районѣ запрещенія, чрезъ увеличеніе одной новой пивной, разрѣшивъ въ данномъ случаѣ открытіе буфета въ помѣщеніи служащихъ Пермской жел. дор., **опредѣлила:** сборъ съ этого предпріятія назначить въ суммѣ 84 руб., именно: 60 руб. въ пользу города, 20 руб. въ пользу казны и 4 руб. въ пользу города и земства.

Послѣ этого засѣданіе Думы Предсѣдательствующимъ было закрыто.

II.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 17-е Января 1914 г.

Пунктъ 1.

По ходатайству жителей южной части г. Екатеринбурга о направленіи Казанской желѣзной дороги и о выборѣ мѣста для ст. Екатеринбургъ III.

Уполномоченные отъ жителей южной части города Екатеринбурга по осуществленію станціи Екатеринбургъ III обратились въ Городскую Думу съ прошеніемъ отъ 16-го сего Января, въ которомъ просятъ ее: 1) предложить мѣстному Биржевому Комитету присоединиться къ ходатайству города объ осуществленіи проведенія линіи Казань-Екатеринбургъ III, въ виду того, что при проведеніи этой линіи на станціи Екатеринбургъ получится такъ называемая „пробка“ по выгрузкѣ и нагрузкѣ товаровъ.

2) Увеличить желѣзнодорожную Комиссію для выработки доклада въ Инженерный Совѣтъ и Узловую Комиссію новыми членами, и въ самомъ непродолжительномъ времени, какъ гласными Думы, такъ и съ правомъ рѣшающаго голоса отъ жителей южной части города; кромѣ того, они предложили, для защиты интересовъ города, избрать г. Городского Голову А. Е. Обухова, не считаясь съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ и мнѣніемъ мѣстной печати, какъ для дѣла очень полезнаго; въ виду же того, что г. Круковскій можетъ быть въ отсутствіи во время Ирбитской ярмарки, а также нѣтъ Павла Васильевича Иванова, то считаютъ необходимымъ пополнить Комиссію.

и 3) Просятъ Думу, въ возможно непродолжительномъ времени, разработать докладъ какъ экономической части, такъ и технической, по проведенію линіи Казань-Екатеринбургъ въ южной части города Екатеринбурга.

Выслушавъ нѣкоторыя пренія, Городская Дума большинствомъ 19 противъ 15 голосовъ постановила: въ настоящемъ засѣданіи вопроса не разрѣшать, отложивъ это до полученія свѣдѣній о результатѣ засѣданій Узловой Комиссіи, при чемъ составила Комиссію для разработки вопроса о подходѣ Московско-Казанской желѣзной дороги въ южной части города Екатеринбурга, съ цѣлью защиты интересовъ послѣдняго какъ въ Узловой Комиссіи, такъ и въ Инженерномъ Совѣтѣ, изъ слѣдующихъ лицъ: Городского Головы А. Е. Обухова, гласныхъ: П. Ф. Давыдова, И. Ф. Круковскаго, П. В. Иванова, С. А. Бибикова и уполномоченныхъ отъ жителей южной части города Н. П. Ипатьева и В. Вяткина, а также Членовъ Государственнаго Совѣта Ф. А. Иванова и Государственной Думы А. А. Бубликова, принявъ полностью предложенія уполномоченныхъ жителей южной части города, изложенныя въ ихъ прошеніи за 16 сего Января, выше сего приведенныя.

Пунктъ 2.

О покупкѣ усадьбы Шарнина въ цѣляхъ сокращенія подъѣздного пути къ товарной станціи Екатеринбургъ I.

Екатеринбургскій мѣщанинъ Сергѣй Григорьевичъ Шарнинъ подалъ 17 сего января въ Городскую Управу заявленіе, въ которомъ предложилъ ей купить принадлежащее ему домовое мѣсто, находящееся по Мельковской Береговой улицѣ, подъ № 11, въ длину по улицѣ 6,67 кв. саж. и въ глубину усадьбы 16,50 кв. саж., а всего сто десять квадратныхъ саженъ, для сооруженія моста или другихъ какихъ-либо надобностей, въ сосѣдствѣ съ одной стороны—съ домомъ бывшей Ходовой, а съ другой стороны—священника Топоркова; цѣну за это мѣсто онъ назначилъ 5800 р., но съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы находящіяся на усадьбѣ всѣ постройки поступили въ его пользу и во-2-хъ, чтобы, въ случаѣ покупки этой усадьбы, ему было дано городомъ право прожить здѣсь въ имѣющемся домѣ до 1-го мая сего года, послѣ чего всѣ постройки съ усадьбы будутъ имъ увезены.

Г. Городской Голова объяснилъ въ Думѣ, что комиссія о попудномъ сборѣ обсуждала заявленіе Шарнина и нашла, что назначенную просителемъ за свою усадьбу цѣну 5800 руб. дать можно, такъ какъ чрезъ возведеніе въ этой

мѣстности моста за счетъ попуднаго сбора создается прямой путь къ товарному двору желѣзной дороги.

Выслушавъ затѣмъ происходившія пренія и разсмотрѣвъ планъ самой мѣстности, Городская Дума, закрытою баллотировкою, большинствомъ 22 голосовъ противъ 11, постановила:

1) Пріобрѣсти указанную выше усадьбу Екатеринбургскаго мѣщанина Сергѣя Григорьевича Шарнина, по Мельковской Береговой улицѣ, подъ № 11, за счетъ общихъ городскихъ средствъ за пять тысячъ восемьсотъ (5800) руб., съ употребленіемъ расхода на совершеніе крѣпостныхъ документовъ за счетъ городскихъ средствъ, съ затратой общей суммы до 6000 рублей, съ тѣмъ, чтобы расходъ этой суммы былъ отнесенъ затѣмъ всецѣло на счетъ попуднаго сбора по утвержденіи общаго плана по работамъ за счетъ попуднаго сбора.

2) Предоставить продавцу Сергѣю Григорьевичу Шарнину воспользоваться существующими на усадьбѣ постройками и прожить въ нихъ до 1-го апрѣля сего года съ тѣмъ, что если къ этому сроку не будутъ имъ, Шарнинымъ, снесены постройки, то таковыя съ 1 апрѣля сего года поступаютъ въ собственность города.

и 3) Уполномочить Городскую Управу на совершеніе съ С. Г. Шарнинымъ на проданную имъ городу означенную выше усадьбу крѣпостныхъ документовъ нынѣ же.

Пунктъ 3.

О приглашеніи на службу Городского Управленія архитектора.

По вопросу о приглашеніи на службу городского архитектора, г. Городской Голова высказалъ въ Думѣ слѣдующее: Городская Управа находится въ печальномъ положеніи—у ней нѣтъ архитектора. Я адресовался къ нѣсколькимъ архитекторамъ. Наиболѣе подходящимъ кандидатомъ является г. Федоровъ; онъ принималъ участіе въ постройкѣ зданія II Екатеринбургской женской гимназіи и извѣстенъ Попечительному ея Совѣту. По моему приглашенію онъ выѣзжалъ сюда изъ Челябинска, и мы съ нимъ вели переговоры.

С. А. Архиповъ. А улаженъ-ли инцидентъ съ Лебединскимъ?

Г. Городской Голова. Сначала недоразумѣніе было устранено, но затѣмъ г. Лебединскій рѣшилъ остаться на земской службѣ, независимо отъ этого инцидента. Г. Федоровъ говоритъ, что онъ зарабатываетъ въ Челябинскѣ до 7800 руб. въ годъ, но согласенъ идти въ Екатеринбургъ на 6000 руб., такъ какъ онъ тамъ расходуется на разъѣзды, а здѣсь онъ будетъ занятъ только исключительно городскими дѣлами; онъ говоритъ, что переѣздъ его сюда представляетъ большія удобства для его семьи, но менѣе, чѣмъ на 6000 рублей жалованья, онъ идти не можетъ; пріѣхать сюда онъ можетъ не ранѣе 20 февраля, а до 1-го апрѣля выговариваетъ право выѣзжать въ Челябинскъ. Онъ ознакомился съ нашей инструкціей архитектору и всецѣло готовъ ей подчиниться. Есть еще и другія предложенія, какъ напримѣръ г. Вольсова, который служитъ въ Симбирскѣ и зарабатываетъ тысячъ десять. Помимо того, онъ наблюдаетъ за электрической станціей, за что получилъ отъ Думы золотой жетонъ, и имѣетъ личный подарокъ отъ Государя, но онъ менѣе 8 тысячъ рублей жалованья въ Екатеринбургъ не пойдетъ. Затѣмъ есть еще предложеніе г. Валовскаго, который строитъ казармы въ Перми.

г. Круковскій. Ранѣе полутора лѣтъ г. Валовскій не можетъ оставить тамъ мѣсто—у нихъ начаты уже работы; г. же Федоровъ оказалъ намъ громадныя услуги при постройкѣ II женской гимназіи, такъ какъ всѣ вопросы освѣщалъ довольно серьезно, благодаря чему мы вступали въ договоры съ подрядчиками во всеоружіи.

г. Арнольдовъ. Если кандидатура г. Федорова будетъ принята, то нельзя ли его командировать въ Петербургъ съ Членами той Комиссіи, которую мы сегодня выбрали по вопросу о подходѣ къ Екатеринбургу Московско-Казанской желѣзной дороги?

Затѣмъ Городская Дума постановила: предоставить Городской Управѣ пригласить на должность городского архитектора г. Федорова, на 3-хлѣтній срокъ, при чемъ закрытою баллотировкою большинствомъ 22 противъ 6 голосовъ опредѣлила размѣръ жалованья по должности архитектора въ 6000 рублей.

Пун. 4.

По сообщенію Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа объ организаціи особыхъ комиссій по городамъ для каждаго уѣзда съ цѣлью составленія новой сѣти среднихъ учебныхъ заведеній.

По вносившемуся дополнительно въ программу настоящаго засѣданія вопросу объ организаціи особыхъ Комиссій по городамъ для каждаго уѣзда, съ цѣлью составленія новой сѣти среднихъ учебныхъ заведеній по губерніямъ, входящимъ въ районъ Оренбургскаго учебнаго округа, возникшему по сообщенію Попечителя того округа отъ 8 Января сего года за № 241 и основанному на циркулярѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 2 Декабря 1913 г. за № 57231, коимъ требуется составленіе свѣдѣній и статистическихъ данныхъ для заполненія графъ присланной вѣдомости, а также свѣдѣній о площади района, числѣ жителей и другихъ, съ доставленіемъ ихъ въ Министерство не позднѣе 1 Апрѣля сего года, а къ 1 Марта свѣдѣнія хотя бы о принципіальныхъ постановленіяхъ городовъ, о матеріальномъ ихъ участіи въ устройствѣ новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній и главнымъ образомъ въ отводѣ для нихъ временныхъ помѣщеній, по возможности, на большее число классовъ,—Городская Дума избрала въ указанную Комиссію слѣдующихъ гласныхъ: Капитона Яковлевича Бурдакова, Ивана Михайловича Беренова, Константина Михайловича Брагина и Ивана Андреевича Мосунова, а Предсѣдателемъ Комиссіи—Николая Александровича Арнольдова.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто.

Гласный А. М. Симоновъ сдѣлалъ слѣдующее внѣочередное заявленіе.—Я только что вернулся изъ Петербурга, гдѣ имѣлъ бесѣду съ Управляющимъ учебнымъ отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности о судьбѣ Екатеринбургскаго Горнаго Института: законопроектъ какъ объ открытіи, такъ и сооруженіи здѣсь Горнаго Института прошелъ благополучно всѣ инстанціи—считая и Совѣтъ Министровъ, гдѣ прохожденіе его, по мнѣнію г. Лагоріо, можно считать обезпеченнымъ. Г. Лагоріо проситъ Комиссію, избранную для содѣйствія скорѣйшему открытію Института во временномъ помѣщеніи, послать ему планъ Екатеринбургскаго епархіальнаго дома, въ которомъ предпо-

ложено временно открыть Институтъ. Планъ этотъ необходимъ для того, чтобы въ Петербургѣ возможно было окончательно рѣшить, можно ли въ этомъ домѣ временно размѣстить аудиторію института, предоставивъ въ его пользованіе лабораторію Уральскаго Горнаго Управленія.

Городская Дума приняла сообщеніе г. Симонова къ свѣдѣнію.

При чтеніи городскимъ секретаремъ журнала очередного засѣданія Городской Думы за 19-е число декабря минувшаго 1913 года, нѣкоторые г.г. гласные высказали пожеланіе, чтобы журналы предыдущихъ засѣданій Думы, въ видахъ большаго ознакомленія съ сущностью внесеннаго въ нихъ, разсылались гласнымъ для подписи ихъ по домамъ, что Дума единогласно и постановила принять къ исполненію.

III.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городск. Думы за 28 число Января 1914 г.

Пунктъ 1.

По поводу ходатайства Губернскаго Земства о предоставленіи новаго городского театра на іюнь мѣсяцъ для учительскихъ курсовъ.

Городская Театральная Дирекція и Городская Управа высказались въ смыслѣ возможности уступить зданіе новаго городского театра для указанной цѣли на іюнь и начало іюля текущаго года, но съ тѣмъ, чтобы всѣ помѣщенія за сценой были изолированы отъ зрительнаго зала такимъ образомъ, чтобы доступъ въ эти помѣщенія былъ невозможенъ. Приспособленія для лекторовъ должны быть за счетъ земства сдѣланы надъ оркестромъ, для чего является необходимымъ убрать барьеръ у рампы и сдѣлать надъ оркестромъ настилъ изъ полового теса. Пользованіе электричествомъ и замѣна перегорѣвшихъ лампочекъ и содержаніе электро-техника и сторожей, обслуживающихъ театръ въ предѣлахъ, сданныхъ Земству, а также очистка выгребныхъ ямъ и содержаніе театра въ чистотѣ, должны быть за счетъ Земства. Вся отвѣтственность за цѣлость помѣщенія должна быть принята Земствомъ на себя. Высказавшись такимъ образомъ, Дирекція представила вопросъ на разрѣшеніе Городской Думы.

Г. Городской Голова. Что касается помѣщенія для учащихъ, то Городская Управа предполагаетъ уступить для этого нѣсколько городскихъ школьныхъ зданій, а отъ военнаго вѣдомства можно взять кровати, такъ какъ въ то время солдаты будутъ въ лагеряхъ.

А. М. Симоновъ. Мнѣ очень пріятно, что Городская Управа и Дирекція сочувственно отнеслись къ мысли Губернской Управы, но въ предложенныхъ условіяхъ надо бы

измѣнить нѣкоторые пункты: такъ, напримѣръ, не возлагать на земство такихъ расходовъ, какіе являются для города въ теченіе года постоянными.

г. Магницкій. Мнѣніе театральной дирекціи таково, что на счетъ земства должны быть отнесены только такіе расходы, которые вызываются устройствомъ курсовъ. Предоставить для курсовъ сцену Дирекція, при всемъ сочувствіи курсамъ, не можетъ, такъ какъ непосредственно за сценой идутъ помѣщенія, которыя должны быть закрыты для постороннихъ лицъ.

г. Городской Голова. Но еще является вотъ какой вопросъ: если бы театръ пожелали арендовать въ это время концертанты-гастролеры, то будемъ ли мы лишены возможности сдать имъ театръ во время курсовъ на 1—3 дня всякій разъ?

г. Воробьевъ—Членъ Губернской Земской Управы. Въ такихъ случаяхъ, если будутъ дня ·—3, то мы можемъ не устраивать занятій на курсахъ вечеромъ и кончать дневныя занятія къ 5—6 часамъ вечера.

г. Магницкій. Возможно, что гастролеры явятся, напримѣръ, для концертовъ, которые начинаются обыкновенно около 8–9 часовъ вечера.

Затѣмъ Городская Дума постановила: предоставить новый городской театръ для занятій курсовъ учащихъ зауральскихъ уѣздовъ Пермской губерніи на іюнь и начало іюля сего года Пермскому Губернскому Земству на условіяхъ, предложенныхъ Городской Думой въ настоящемъ засѣданіи.

Пунктъ 2.

О ликвидаціи дѣла съ Шишкинымъ и Заспановымъ за добытую глину.

По предложеннымъ г. Городскимъ Головой вопросамъ, Городская Дума, большинствомъ 32 голосовъ противъ 1-го (Козлова), **постановила**: признать произведенный съ „Товариществомъ Шишкинъ и Заспановъ“ Ревизіонною Комиссіею и Городскою Управою расчетъ о размѣрѣ недоимки за добытую имъ глину и песокъ на арендованныхъ у города трехъ участкахъ за 1908—1912 года правильнымъ и сумму этой недоимки опредѣлить въ 6987 руб. 08 к.; 2) предложить сказанному Товариществу недоимку эту, то-есть шесть тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ семь руб. и восемь копеекъ, уплатить Городскому Обществу немедленно; по внесеніи

же ими этихъ денегъ, отдать Товариществу „Шишкинъ и Заспановъ“ находящіеся у нихъ въ арендѣ три городскихъ участка въ количествѣ 16 десятинъ 933 квадратныхъ саженъ для выработки глины и песку на дальнѣйшій двадцатилѣтній срокъ, съ 1 Января 1913 года, для той-же цѣли, за плату въ пользу города съ куба выработанныхъ глины и песку съ ближнихъ двухъ участковъ по 4 р. 50 к. и съ дальняго—заболотнаго—по 3 руб. 50 к.; въ силу чего состоявшееся 22 Ноября 1912 года постановленіе Городской Думы какъ относительно слѣдуемой съ Товарищества недоимки по 1 Января 1912 года по этимъ участкамъ, такъ и объ установленіи платы за добываемые на тѣхъ участкахъ глину и песокъ, а равно и относительно срока аренды участковъ считать уничтоженнымъ.

Содержаніе даннаго постановленія Думы и сообщить „Товариществу С. С. Шишкинъ и М. М. Заспановъ“.

Пунктъ 3.

Докладъ Городской Ревизіонной Комиссіи по ревизіи Родильнаго Дома.

Предсѣдательствующій. Докладъ Ревизіонной Комиссіи вызываетъ не только юридическіе вопросы, но и экономическіе, поэтому не признаетъ ли Дума нужнымъ, во-1-хъ, просить Городскую Управу разсмотрѣть этотъ докладъ по вопросамъ экономическаго свойства и затѣмъ внести въ Финансовую Комиссію, которая бы представила затѣмъ свой докладъ въ Думу. Городская Дума отвѣтила на это, единогласно, утвердительно.

И во-2-хъ: угодно-ли Думѣ вытекающіе изъ того же доклада юридическіе вопросы какъ о правѣ Ревизіонной Комиссіи разсматривать скорбные листы Родильнаго Дома, такъ и входить въ оцѣнку служебной дѣятельности медицинскаго персонала этого Дома, передать въ Юридическую Комиссію, - отвѣтъ данъ также утвердительный.

Пунктъ 4.

По вопросу о правильности произведенныхъ выборовъ Директора Реальнаго училища.

По внесенному въ настоящее засѣданіе вопросу о правильности произведенныхъ выборовъ Директора Екатерин-

бургскаго реальнаго училища, Городской Думѣ было доложено гласнымъ ея, П. А. Кронебергъ, дословно слѣдующее заключеніе Юридической Городской Комиссіи: „на основаніи примѣчанія къ ст. 79 Полож. о Земск. Учрежд., когда содержаніе учебнаго заведенія производится не только на счетъ города и земскихъ средствъ уѣзда, но также и за счетъ земскихъ средствъ губерніи, почетные попечители и блюстители заведеній, состоящихъ въ уѣздномъ городѣ, избираются въ соединенномъ засѣданіи уѣзднаго собранія и мѣстной Городской Думы.

О порядкѣ избранія Директоровъ указанныхъ учебныхъ заведеній никакихъ указаній не содержится ни въ Положеніи о Земскихъ Учрежденіяхъ, ни въ Городовомъ Положеніи, а въ ст. 1724 примѣч., т. XI ч. I говорится: „въ реальныхъ училищахъ, содержимыхъ вполнѣ на счетъ земства, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, избраніе Директора и Инспектора представляется самимъ земству, обществамъ, сословіямъ и частнымъ лицамъ, содержащимъ эти училища". Въ отношеніи избранія почетныхъ попечителей въ 1763 ст. того-же тома Св. Зак. говорится: „если реальное училище содержится на счетъ нѣсколькихъ сословій, обществъ или частныхъ лицъ, въ такомъ случаѣ они въ совокупности избираютъ одного Почетнаго Попечителя, какъ общаго ихъ представителя".

Таковы краткія указанія закона.

Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа отношеніемъ отъ 16 ноября прошлаго года за № 17212 увѣдомилъ Управу, что по его мнѣнію избраніе кандидата на должность Директора реальнаго училища должно быть произведено по взаимному соглашенію учрежденій, участвующихъ въ содержаніи этого училища, такъ какъ въ предложеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 25 сентября 1912 года за № 3299 указано, что, по смыслу примѣч. къ ст. 1763 (В. очевидная ошибка—1724), т. XI, ч. I Св. Зак. и примѣнительно къ ст. 79 и примѣч. къ ней Пол. Зем. Учр., земства, сословія и общества, содержащія на свой счетъ реальное училище, избираютъ совмѣстно Директора училища.

Не считая обязательными для города издаваемые Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія циркуляры, поскольку они выходятъ за предѣлы предоставленной Министерству Народнаго Просвѣщенія власти, въ томъ числѣ и циркуляра отъ 25 сентября 1912 года за № 3299, являющагося ничѣмъ инымъ, какъ толкованіемъ законовъ, Комиссія въ тоже время находитъ толкованіе это въ основѣ правильнымъ

Въ самомъ дѣлѣ, статья 1724 примѣч. и 1763 т. XI Св. Зак. не дѣлаютъ разницы между способомъ избранія Директора и Почетнаго Попечителя Реальнаго училища и потому, казалось бы, въ обоихъ случаяхъ долженъ быть примѣненъ порядокъ избранія, установленный ст. 79 Пол. Зем. Учр. и примѣч. къ ней, т. е. въ данномъ случаѣ, о которомъ идетъ рѣчь, избраніе Директора должно быть произведено въ соединенномъ засѣданіи Екатеринбургскихъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и Городской Думы, безъ участія Губернскаго Земства.

При этомъ, вопреки указанія г. Попечителя округа, Комиссія находитъ, что на точномъ основаніи ст. 1724, т. XI, ч. I Св. Зак., Земство и Дума избираютъ не кандидата, а прямо Директора реальнаго училища, разъ избранное лицо удовлетворяетъ требованіямъ ст. 1725 того-же XI тома.

А. М. Симоновъ. Земское Собраніе въ своемъ засѣданіи 27 сентября избрало уже двухъ кандидатовъ на должность Директора реальнаго училища, г.г. Пеніонжкевичъ и Кирцидель, и постановленіе Собранія, въ этой части, вошло въ законную силу и потому не можетъ быть измѣнено самимъ Земскимъ Собраніемъ, путемъ производства другихъ выборовъ.

С. А. Бибиковъ. Разсматривая вопросъ съ той точки зрѣнія, что постановленіе Земскаго Собранія уже состоялось и вошло въ законную силу, тѣмъ не менѣе, по моему мнѣнію, если Земство, соблюдая извѣстныя формальности, внесетъ вопросъ о совмѣстномъ избраніи Директора городомъ и земствомъ въ экстренное земское собраніе, то не перейдетъ тѣхъ правилъ, какія для этого указаны.

А. М. Симоновъ. Можетъ быть земское собраніе и встанетъ на точку зрѣнія Городской Думы, но Уѣздная Управа не можетъ предпринимать предлагаемыхъ дѣйствій, такъ какъ для этого нѣтъ солидныхъ основаній.

Выслушавъ затѣмъ еще нѣкоторыя мнѣнія, Дума, большинствомъ голосовъ, кромѣ г. Симонова, согласилась съ заключеніемъ Юридической Комиссіи, выше сего приведеннымъ, и **постановила:** сообщить содержаніе настоящей статьи журнала г. Попечителю Оренбургскаго учебнаго округа, а Екатеринбургскую Уѣздную Земскую Управу просить созвать экстренное Уѣздное Земское Собраніе для совмѣстнаго городомъ и земствомъ избранія Директора Екатеринбургскаго реальнаго училища.

Послѣ этого, по недостатку кворума гласныхъ, засѣданіе Думы было закрыто.

IV.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 29 Января 1914 г.

Пунктъ 1.

По вопросу о правѣ Собранія Екатеринбургскаго Вольнаго Пожарнаго Общества избирать Членовъ въ Городскую Исполнительную Пожарную Комиссію помимо Городской Думы.

Предсѣдатель Екатеринбургскаго Вольнаго Пожарнаго Общества обратился 10 Января сего года въ Городскую Управу съ запросомъ, утверждены-ли въ должностяхъ городской пожарной комиссіи избранные Общимъ Собраніемъ Членовъ мѣстнаго вольнаго пожарнаго Общества 20-го Октятря 1913 года А. М. Константиновъ, Ф А. Налетовъ, П. С. Первушинъ, М. А. Романовъ и кандидаты къ нимъ А. С. Наумовъ и Н. И. Козловъ.

Городская Управа отвѣтила на это слѣдующее: Пожарная Комиссія есть Комиссія городская исполнительная и, какъ таковая, можетъ, согласно закона, состоять только изъ гласныхъ и лицъ, имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ (ст. 116 Город. Полож.) и, само собой разумѣется, избранныхъ въ Комиссію Городской Думой, почему лицъ, избранныхъ лишь общимъ собраніемъ Екатеринбургскаго Вольнаго Пожарнаго Общества, а не Городской Думой, въ Члены Городской Пожарной Комиссіи, Городская Управа не можетъ считать таковыми и вопросъ объ этомъ вноситъ на разсмотрѣніе Городской Думы, докладъ о чемъ и внесла на разрѣшеніе настоящаго засѣданія.

Городская Дума **постановила**: поднятый въ настоящемъ засѣданіи ея вопросъ относительно порядка избранія и утвержденія членовъ мѣстнаго вольнаго пожарнаго Общества, передать на разсмотрѣніе Юридической Комиссіи, о чемъ и увѣдомить Совѣтъ этого Общества.

Пунктъ 2.

По ходатайству Попечительнаго Совѣта Родильнаго Дома объ ассигнованіи суммы на пристройку.

Г. Городскимъ Головой была доложена выписка изъ журнала № 2-й 33-го чрезвычайнаго Екатеринбургскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія за 26 Ноября 1913 года слѣдующаго, дословно, содержанія: „Разсмотрѣнъ докладъ по ходатайству Попечительнаго Совѣта Родильнаго Дома о принятіи на средства земства и города уплаты %% по залогу зданій Родильнаго Дома.»

Г. Фальковскій. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ разъясненія Управы, Раскладочная Комиссія пришла къ заключенію, что уплата %% роста и погашенія по залогу Родильнаго Дома будетъ для земства операціей невыгодной, такъ какъ въ теченіе 25 лѣтъ, на которыя можетъ быть совершенъ залогъ, будутъ произведены крупныя переплаты. Попечительному Совѣту на предположенныя имъ перестройки въ Родильномъ Домѣ необходимо 16,000 руб., которые должны быть даны въ равной долѣ городомъ и земствомъ. Поэтому Раскладочная Комиссія полагаетъ: причитающіеся на долю земства 8,000 руб., при условіи ассигнованія таковой же суммы со стороны Городского Управленія, выдать изъ запаснаго капитала и погасить этотъ заемъ путемъ ежегоднаго внесенія въ смѣту по 1,000 руб., начиная съ 1915 года. При чемъ, если бы Городское Управленіе пожелало внести свою долю пособія путемъ залога зданій Родильнаго Дома, съ принятіемъ на себя %% роста и погашенія по этому займу, то выразить на это согласіе со стороны уѣзднаго земства.

Г. Бибиковъ. Въ какомъ положеніи будетъ настоящій вопросъ, если городъ откажется отъ ассигнованія на постройку 8,000 рублей?

Г. Симоновъ. Тогда, конечно, не будутъ выданы деньги и земствомъ. Попечительный Совѣтъ долженъ будетъ изыскивать другіе источники, другіе способы полученія необходимыхъ средствъ, и, само собой, вопросъ этотъ вновь будетъ доложенъ Земскому Собранію слѣдующей сессіи.

По предложенному вопросу Земское Собраніе постановило: изложенное заключеніе Раскладочной Комиссіи утвердить.

По окончаніи преній по вопросу о залогѣ зданій Родильнаго Дома Городская Дума постановила: уполномочить Городскую Управу заложить зданія Екатеринбургскаго Родильнаго Дома, вмѣстѣ съ усадебною подъ нимъ землею, для

возведенія проектируемаго къ нему пристроя, въ общественномъ или земельномъ банкѣ или иномъ учрежденіи или у частныхъ лицъ, гдѣ то будетъ выгоднѣе, по такому расчету, чтобы на постройку очистилось деньгами восемь тысячъ рублей и сумму эту передать для указанной надобности Попечительному Совѣту Екатеринбургскаго Родильнаго Дома, но при томъ условіи, чтобы указанные въ настоящемъ засѣданіи гласными дефекты въ отношеніи расположенія комнатъ въ домѣ были устранены и выработанный съ этой цѣлью планъ, былъ представленъ въ Думу; слѣдующіе же по данному залогу проценты роста и погашенія, вносить ежегодно до полнаго погашенія займа, въ городскія смѣты.

Данное рѣшеніе принято Думою закрытою баллотировкою, большинствомъ 29 противъ 3 голосовъ.

При этомъ Дума нашла нужнымъ просить Попечительный Совѣтъ Родильнаго Дома войти въ обсужденіе поднятаго гласными А. В. Линдеръ и В. М. Онуфріевымъ вопроса о необходимости постройки новаго зданія этого дома, удовлетворяющаго современнымъ требованіямъ, путемъ или продажи существующаго зданія съ усадебной землей или части послѣдней.

Пунктъ 3.

По вопросу о подходѣ Московско-Казанской желѣзной дороги къ Екатеринбургу.

По вопросу о подходѣ Московско-Казанской желѣзной дороги въ южной части города Екатеринбурга, г. Городской Голова доложилъ Думѣ, что полученныя имъ отъ Павла Васильевича Иванова и А. А. Бубликова свѣдѣнія указываютъ на то, что судьба ходатайства города Екатеринбурга о подходѣ къ послѣднему желѣзной дороги во многомъ будетъ зависѣть отъ рѣшенія Узловой Комиссіи, имѣющей собраться въ Екатеринбургѣ 11 февраля, почему и находилъ, что Членамъ Городской Комиссіи нужно быть къ этому времени, во всеоружіи, давъ той Комиссіи отъ Думы самыя широкія полномочія.

Въ настоящемъ же засѣданіи подтвердить, что состоявшееся 4 Октября 1913 года постановленіе Городской Думы о безплатной уступкѣ въ собственность Общества Московско-Казанской желѣзной дороги не свыше 50,2 дес. земли

для оборудованія въ южной части города станціи Екатеринбургъ III со всѣми ея принадлежностями и водоснабженіемъ, также для устройства примыкающаго къ этой станціи полотна желѣзнодорожной линіи Казань-Екатеринбургъ въ границахъ, имѣющихъ быть опредѣленными по обоюдному соглашенію Городской Думы и Общества Московско-Казанской желѣзной дороги, а равно о такой же уступкѣ сказанному Обществу на берегу Злоказовскаго пруда принадлежащей городу земли противъ 2-й Загородной улицы для устройства водопровода и прочаго, въ счетъ указанныхъ выше 50,2 дес. и о разрѣшеніи этому Обществу прокладки водопровода, равно объ уступкѣ въ собственность Общества желѣзной дороги, кромѣ означенной выше городской земли, потребнаго количества городской же земли, отходящей для устройства главной линіи и передаточной вѣтви отъ ст. Екатеринбургъ III до ст. Екатеринбургъ II Пермской желѣзной дороги, площадью, въ общей сложности, не свыше 114 дес. за плату по одному рублю за квадратную сажень и предоставленіе Обществу желѣзной дороги на 5 лѣтъ, въ пользованіе не свыше 25 десятинъ городской земли, имѣющей быть занятой въ мѣстахъ и границахъ, опредѣляемыхъ по обоюдному соглашенію Городской Думы и Общества желѣзной дороги для устройства временной соединительной желѣзнодорожной вѣтви отъ ст. Екатеринбургъ III до ст. Уктусъ, Пермской жел. дор., за арендную плату 5 коп. за квадратную сажень въ годъ, или предоставленія Обществу желѣзной дороги означенное количество земли пріобрѣсти покупкою по 50 коп. за квадратную сажень,—сказанное постановленіе, т. е. за 4 Октября 1913 года, въ настоящее время уже не существуетъ, такъ какъ завѣдующій отчужденіемъ той дороги, Главный Агентъ ея г. Гоголевъ, въ заявленіи на имя его, Городского Головы, отъ 12 Октября 1913 г. за № 81, сообщилъ, что Правленіе дороги, ознакомившись съ состоявшимися 13 Сентября и 4 Октября 1913 года постановленіями Городской Думы, пришло къ окончательному рѣшенію—вести желѣзнодорожную линію сѣвернымъ направленіемъ, въ обходъ земли принадлежащей городу и что осуществленіе постройки по южному варіанту оно находитъ возможнымъ лишь по возбужденіи городомъ ходатайства объ открытіи ст. Екатеринбургъ III, съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы подлежащая отчужденію на всемъ протяженіи Городскихъ владѣній земля была уступлена городомъ безвозмездно и, что, въ устраненіи возможнаго въ будущемъ со стороны города нареканія на неосвѣдомленность его, г. Гоголевъ просилъ созвать экстренное засѣданіе Думы и объявить ему о послѣдовавшемъ рѣшеніи Правленія Общества. Что въ случаѣ признанія Собраніемъ Думы необходимости имѣть съ Обществомъ дороги по дѣ-

лу сооруженія желѣзнодорожной линіи сношенія, Правленіе Общества поручило вести дальнѣйшія отъ его имени съ городомъ переговоры ему, г. Гоголеву, и начальнику VIII участка инженеру Ивану Іосифовичу Контовтъ.

Городская Дума, выслушавъ приведенный выше докладъ г. Городского Головы, единогласно съ таковымъ согласилась и постановила: считать, что съ Правленіемъ Общества Московско-Казанской желѣзной дороги по вопросу объ уступкѣ городской земли подъ ст. Екатеринбургъ III и подъ полосу отчужденія, никакого соглашенія въ настоящее время не существуетъ.

Затѣмъ, послѣ продолжительныхъ преній, по вопросу о примыканіи Московско-Казанской желѣзной дороги въ южномъ направленіи къ городу Екатеринбургу, избрала Комиссію съ самыми широкими полномочіями для разрѣшенія вопроса объ уступкѣ земли этому Обществу на условіяхъ, какія будутъ выработаны данной Комиссіей по соглашенію съ правленіемъ Общества Московско-Казанской желѣзной дороги изъ слѣдующихъ лицъ: Городского Головы А. Е. Обухова, получившаго 27 голосовъ избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, С. А. Бибикова, получившаго 28 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, П. Ф. Давыдова 22 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, П. В. Иванова 28 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и В. С. Вяткина, получившаго 20 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ. Предложенный г. Городскимъ Головой на разрѣшеніе въ томъ же собраніи Думы вопросъ, о правѣ избранной Комиссіи разрѣшать вопросы о цѣнѣ за отчуждаемую землю самостоятельно безъ санкціи Думы былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, которая хотя и дала положительные результаты, но не получилось установленнаго 71 ст. Город. Полож. большинства положительныхъ голосовъ, а потому все, что будетъ сдѣлано Комиссіей подлежитъ разсмотрѣнію и окончательному утвержденію Городской Думы.

На эту же Комиссію Городская Дума возложила обязанность ходатайствовать о защитѣ интересовъ города въ Узловой Комиссіи, Инженерномъ Совѣтѣ и предъ Господами Министрами.

Пунктъ 4.

О выборѣ Комиссіи по ревизіи отчета Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка за 1913 годъ.

Городская Дума, для ревизіи отчета Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка за прошлый 1913 годъ, единогласно избрала, открытою подачею голосовъ, Комиссію изъ слѣдующихъ гласныхъ: Петра Андреевича Бояршинова, Василія Ивановича Иванова, Андрея Васильевича Свѣчникова, Ивана Егоровича Герасимова, Алексѣя Андреевича Дмитріева и Ивана Константиновича Анфиногенова.

Пунктъ 5.

По жалобѣ А. И. Матвѣевой на дѣйствія Члена Городской Управы Михайлова, объ отдачѣ имъ въ аренду мѣста, на которомъ торговала Матвѣева, другому лицу.

При докладѣ затѣмъ прошенія вдовы Екатеринбургскаго мѣщанина Антонины Иваковны Матвѣевой, адресованнаго г. Городскому Головѣ 20 Декабря 1913 года и содержащему жалобу на дѣйствія Члена Городской Управы Григорія Ивановича Михайлова, объ отдачѣ имъ въ аренду мѣста, на которомъ торговала Матвѣева другому лицу, г. Городской Голова, на основаніи 120 ст. Город Полож., передалъ предсѣдательствованіе въ Думѣ гласному С. А. Бибикову, который, прежде всего, ознакомилъ Собраніе съ содержаніемъ самаго прошенія г-жи Матвѣевой, которая изложила въ немъ, что 11 лѣтъ тому назадъ, ей было отведено Городской Управой въ арендное пользованіе мѣсто въ проходѣ новаго гостиннаго двора въ г. Екатеринбургѣ, со стороны Уктусской улицы. На этомъ мѣстѣ ею былъ выстроенъ деревянный шкафъ, изъ котораго производилась торговля дѣтскими игрушками. Находясь временно въ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, она передала на нѣкоторое время свой шкафъ въ пользованіе Сарапульскому мѣщанину Абдрашитову, предполагая немедленно, какъ только поправятся ея дѣла, возобновить упомянутую торговлю.

25-го Ноября 1913 года она узнала, что право аренды означеннаго выше мѣста, по просьбѣ Абдрашитова, по книгамъ Управы перечислено г. Михайловымъ на имя Абдрашитова, при чемъ не только не было спрошено ея согласія

на перечисленіе права аренды на имя Абдрашитова, но она даже не была предупреждена объ этомъ.

На просьбу ея, объяснить ей, чѣмъ вызвано перечисленіе аренды на имя Абдрашитова, г. Михайловъ заявилъ ей, что сдѣлано это имъ въ виду невзноса ею арендной платы за мѣсто, а, во вторыхъ, потому, что она передала пользованіе шкафомъ, не испросивъ на это согласіе Управы.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что по закону никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ, ему принадлежащихъ (ст. 574 т. X., ч. I-й св. зак. гражд.), она проситъ г. Городского Голову не отказать сдѣлать распоряженіе о перечисленіи означеннаго выше мѣста на ея имя, она же съ своей стороны обязуется немедленно внести какъ числящуюся за ней недоимку въ арендной платѣ, такъ и вносить эту плату за будущее время аккуратнѣйшимъ образомъ.

Въ заключеніе просительница Матвѣева объяснила, что оставшись послѣ смерти мужа безъ всякихъ средствъ къ существованію и имѣя на рукахъ семью изъ двоихъ мало лѣтнихъ дѣтей и престарѣлой своей матери, нуждающейся въ настоящее время въ постороннемъ за ней уходѣ, она путемъ торговли изъ шкафа, выстроеннаго на отведенномъ ей Управой мѣстѣ, снискивала какъ для себя, такъ и для семьи своей необходимый на каждый день кусокъ хлѣба и имѣла возможность давать своимъ дѣтямъ необходимое воспитаніе. Теперь же, съ отстраненіемъ ея отъ аренды помянутаго мѣста, она лишилась возможности зарабатывать средства для своей семьи и потому обречена съ семьей на голодное существованіе.

По существу этой жалобы Членъ Городской Управы Г. И. Михайловъ въ письменномъ отзывѣ на имя г. Городского Головы, объяснилъ 2 декабря 1913 года слѣдующее: „Занимая мѣсто въ проходѣ новаго гостиннаго двора, Матвѣева вела мелкую торговлю дѣтскими игрушками, каковая торговля ею велась настолько неумѣло, что Матвѣева не только не могла исправно платить за занимаемое мѣсто, но за ней постоянно наростала недоимка. Такъ, къ Январю

	1908 г. недоимки за ней состояло . . .	38 руб.
	1909 „	53 „
	1910 „	83 „
	1911 „	93 „
	1912 „	103 „
къ 18 Окт.	1913 „	103 „

И всегда старыя недоимки, помимо накопившейся въ текущемъ году, приходилось получать при помощи прину-

дительныхъ мѣръ и за послѣднее время при содѣйствіи полиціи. Въ началѣ 1913 года торговля Матвѣевой пришла въ полный упадокъ и товару у нея имѣлось не болѣе какъ на 3 и много на 5 рублей. А когда у Матвѣевой торговля совсѣмъ прекратилась, то она занимаемое ею мѣсто самовольно продала въ аренду Абдрашитову и при томъ за весьма высокую цѣну, срокомъ на одинъ годъ, не имѣя на это никакого права и неуплативъ даже числящихся за ней недоимокъ въ суммѣ 103 руб. Практикуемый Матвѣевой способъ отдачи городского торговаго мѣста въ другія руки, съ цѣлью наживы, положительно недопустимъ. Объ упорномъ неплатежѣ Матвѣевой недоимокъ, а также и самовольной передачѣ ею въ аренду городского торговаго мѣста Абдрашитову, имъ г. Михайловымъ было доложено Городской Управѣ 18 Октября 1913 года и съ разрѣшенія Городской Управы мѣсто это имъ перечислено было на новаго арендатора Абдрашитова, которымъ и внесены въ кассу Городской Управы числящіяся за Матвѣевой недоимки въ суммѣ 103 руб.“.

Съ содержаніемъ настоящаго отзыва г. Михайлова Городская Управа согласилась, что и выразила надписью на таковомъ.

Затѣмъ г. Предсѣдательствующимъ были предложены на разрѣшеніе Городской Думы слѣдующіе вопросы: 1) угодно-ли ей признать дѣйствія Члена Городской Управы Г. И. Михайлова по отношенію къ просительницѣ Матвѣевой правильными и не выходящими изъ тѣхъ полномочій, которыя онъ имѣлъ по порученію Городской Управы,—Дума отвѣтила большинствомъ 30 противъ двухъ голосовъ утвердительно и 2) угодно-ли Думѣ удовлетворить ходатайство г-жи Матвѣевой, заключающееся въ томъ, чтобы ларь, т. е. то мѣсто, которое отдано въ аренду Абдрашитову, было возвращено ей въ арендное пользованіе,—Дума, большинствомъ 27 противъ 5 голосовъ, отвѣтила отрицательно.

Вслѣдъ за этимъ засѣданіе Думы было Городскимъ Головой закрыто.

V.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 10 февраля 1914 г.

Пунктъ 1.

Докладъ Городской Комиссіи по провѣркѣ отчета Екатеринбургской Городской Управы за 1910 годъ.

Г. Предсѣдательствующій предложилъ Думѣ вопросъ: угодно-ли ей утвердить разсмотрѣнный отчетъ Городской Управы за 1910 годъ, Дума, единогласно, отчетъ этотъ утвердила.

Пунктъ 2.

Внѣпрограммное заявленіе гласнаго Бѣленькова по вопросу объ обыскѣ въ Городской Управѣ служащихъ ея.

Гласный Городской Думы Н. И. Бѣленьковъ, обращаясь къ Городскому Головѣ, просилъ разрѣшить ему сдѣлать заявленіе. Въ мѣстной газетѣ помѣщена замѣтка объ обыскахъ въ Городской Управѣ, которые, будто-бы были произведены съ разрѣшенія нѣкоторыхъ Членовъ Управы. Я думаю, что подобные обыски должны вліять гнетущимъ образомъ на служащихъ Городского Общественнаго Управленія, поэтому не найдете-ли Вы возможнымъ дать разъясненіе по этому предмету—были-ли такіе обыски и если были, то какая къ тому причина?

Г. Городской Голова. Это печальное событіе, къ сожалѣнію, дѣйствительно имѣло мѣсто. Я въ это время присутствовалъ въ судебной Палатѣ и думаю, что если бы инцидентъ съ пропажей денегъ былъ въ то время, когда я былъ въ Управѣ, то я недопустилъ бы обыска служащихъ и принялъ соотвѣтственныя мѣры противъ лицъ, вызвавшихъ обыскъ и подозрѣваемыхъ въ кражѣ.

Г. И. Михайловъ. Въ газетѣ говорится, что обыскъ былъ произведенъ по распоряженію моему и Члена Управы Казицина, но это не такъ. 4 Февраля былъ въ Городской Управѣ г. Полиціймейстеръ; къ нему явился служащій Управы Булыгинъ и говоритъ, что вотъ какое встрѣтилось обстоятельство: принесъ родственникъ служащаго Булыгина торговецъ Волковъ деньги 12 рублей и просилъ выкупить для него свидѣтельство; онъ, Булыгинъ, получилъ отъ него деньги и положилъ ихъ на столъ и нѣсколько минутъ поговорилъ съ этимъ посѣтителемъ, но когда обернулся къ столу, то денегъ уже не было; Булыгинъ просилъ по этому допросить бывшихъ тутъ двухъ служащихъ. Полиціймейстеръ по телефону вызвалъ въ Управу двухъ полицейскихъ чиновъ. Остановить распоряженіе г. Полиціймейстера я не считалъ себя вправѣ.

Г. Городской Голова. Я имѣю нѣсколько иныя данныя —Булыгинъ сначала обратился къ Секретарю, а не къ Полиціймейстеру и Секретарь всячески старался отговорить Булыгина не дѣлать скандала, тѣмъ болѣе, что Булыгинъ обратился къ нему, Секретарю, съ этой жалобой на служащихъ, имъ подозрѣваемыхъ послѣ того, какъ самъ отлучался на 1/2 часа изъ Управы, предлагалъ даже собрать эти деньги по подпискѣ между старшими служащими и отдать ихъ Булыгину, но тотъ слушать его не хотѣлъ и полезъ съ жалобой къ Полиціймейстеру, случайно находившемуся въ это время въ Управѣ. Вы, какъ хозяинъ учрежденія, Григорій Ивановичъ, вправѣ были не допускать до обыска и уладить этотъ инцидентъ.

Затѣмъ Городская Дума большинствомъ 25 голосовъ противъ 6, постановила: поднятый въ настоящемъ засѣданіи вопросъ передать на заключеніе Юридической Комиссіи, съ тѣмъ, чтобы она къ слѣдующему очередному засѣданію внесла свой докладъ въ Думу.

Пунктъ 3.

О пріобрѣтеніи за счетъ попуднаго сбора части усадьбы протоіерея Топоркова.

Городская Дума, по разсмотрѣніи плана расположенія намѣченнаго въ данной мѣстности пути, ведущаго къ товарному двору желѣзной дороги и устройства моста,—закрытою баллотировкою, большинствомъ 21 противъ 9 голосовъ, постановила: пріобрѣсти отъ священника о. Василія Львовича Топоркова часть его усадьбы, находящейся во 2-й части города Екатеринбурга по Мельковской Береговой улицѣ въ количествѣ шестидесяти шести квадратныхъ саженъ для уширенія Турчаниновской улицы и уступить ему, Топоркову, безвозмездно часть городской земли: проулокъ между его усадьбой и усадьбой Турышевой, двадцать девять и пятьдесятъ шесть сотыхъ квад. саж. (29, 56 саж.) и землю по берегу р. Мельковки, находящуюся у него нынѣ въ арендѣ, семнадцать и пятнадцать (17, 15) сотыхъ квад. саж., а всего сорокъ шесть и семьдесятъ одна (46, 71) квад. саж.

На совершеніе съ священникомъ о. Василіемъ Львовичемъ Топорковымъ на указанное пріобрѣтеніе отъ него городомъ земли и на безвозмездную уступку ему части городской земли крѣпостныхъ документовъ, уполномочить Городскую Управу, причемъ расходы по совершенію купчихъ принять на счетъ городскихъ средствъ за счетъ попуднаго сбора. Уплатить священнику о. Василію Львовичу Топоркову за причиненное ему стѣсненіе и за сносъ построекъ, двѣ тысячи пятьсотъ (2500) рублей и за продаваемую Городскому Управленію землю въ количествѣ шестидесяти шести (66) квадратныхъ саженъ одну тысячу пятьсотъ (1500) рублей.

Пунктъ 4.

Объ увеличеніи Членовъ Городской Смѣтной Комиссіи.

По предложенію г. Предсѣдателя Комиссіи по разсмотрѣнію финансовой смѣты на 1914 годъ, Дума постановила: увеличить число членовъ этой Комиссіи двумя, каковыми единогласно и избрала гласныхъ Константина Михайловича Брагина и Василія Ивановича Иванова.

Пунктъ 5.

По вопросу о заготовкѣ матеріаловъ для постройки скотобойни и зданія для освидѣтельствованія мясныхъ продуктовъ.

По вопросу о заготовкѣ матеріаловъ для постройки городской скотобойни и зданія для освидѣтельствованія мясныхъ продуктовъ, Городская Дума, выслушавъ происходившія пренія, указывавшія на необходимость составленія плана и смѣты на постройку зданія бойни, отвѣчающаго современнымъ требованіямъ для таковой, единогласно постановила: командировать городского архитектора г. Федорова и ветеринарнаго врача К. Г. Упорова въ близь лежащія къ Екатеринбургу города, гдѣ имѣются новѣйшаго устройства скотобойни, для осмотра таковыхъ съ цѣлью составленія плановъ и смѣтъ, для чего и отложить вопросъ до пріѣзда въ Екатеринбургъ Архитектора г. Федорова; что касается постройки зданія для освидѣтельствованія мясныхъ продуктовъ, то Городская Дума высказалась за постройку собственнаго для этого зданія, во избѣжаніе платежа высокой аренды за частное помѣщеніе, при чемъ нашла нужнымъ, чрезъ особую Комиссію, осмотрѣть подходящія для данной надобности въ городѣ мѣста; самую же Комиссію составила изъ гласныхъ Павла Васильевича Иванова, Василія Ивановича Иванова, Николая Александровича Арнольдова и Александра Александровича Ардашева.

Пунктъ 6.

По ходатайству Городской Управы объ утвержденiи перерасходовъ за 1913 годъ и покрытiя ихъ свободными остатками по той же смѣтѣ.

Далѣе былъ прочитанъ Городскимъ Головой докладъ Городской Управы за 25 число января сего года о перерасходахъ по нѣкоторымъ §§ и статьямъ расходной смѣты города на 1913 годъ, выразившихся въ суммѣ 34,672 р. 93 к. и объ остаткахъ отъ смѣтныхъ назначенiй по другимъ §§ и статьямъ той же смѣты, составляющихъ 19,427 р. 71 к.,— Управа ходатайствуетъ предъ Городской Думой—означенные въ приложенномъ свѣдѣнiи перерасходы утвердить и разрѣшить отнести изъ нихъ 19,427 р. 71 к., то есть за исключенiемъ перерасхода по заготовкѣ лѣсныхъ матерiаловъ, на счетъ остатковъ отъ ассигнованiй по смѣтѣ города за тотъ же 1913 годъ.

Самый докладъ Управы, также при этомъ прилагается.

Городская Финансовая Комиссiя, обсудивъ данный докладъ, выслушавъ объясненiя Управы о перерасходахъ и согласившись съ ними, въ засѣданiи своемъ 25 января текущаго года, нашла возможнымъ сдѣлать такой переносъ, исключивъ однако изъ суммы остатокъ 2749 р. 33 к., недоданныхъ казеннымъ учебнымъ заведенiямъ, кои Комиссiя не считаетъ возможнымъ принять какъ сбереженiе по смѣтѣ.

Н. И. Козловъ. Былъ перерасходъ по командировкѣ врача Упорова, который Дума отвергла, а Комиссiя отнесла его въ перерасходы.

Прочитанная г. Городскимъ Головой справка указывала, что по постановленiю Думы за 5 iюня 1913 года назначенiе содержанiя врачу Эманъ, на время отпуска И. Г. Упорова за два мѣсяца по 100 рублей въ мѣсяцъ, было отклонено, почему Городская Дума это постановленiе нынѣ подтвердила.

Вслѣдъ за тѣмъ Городская Дума, единогласно, утвердивъ означенные въ представленномъ Городскою Управою свѣдѣнiи перерасходы по смѣтѣ 1913 года разрѣшила ей отнести ихъ на счетъ остатковъ отъ ассигнованiй по смѣтѣ того же года, за исключенiемъ остатковъ, образовавшихся отъ неисполненныхъ работъ по постройкамъ и не выданнаго казеннымъ учебнымъ заведенiямъ жалованья 2749 рублей 33 коп.

Пунктъ 7.

Объ измѣненіи размѣра городского сбора, взимаемаго съ автомобилей.

Городская Управа доложила Думѣ, что Смѣтная Городская Комиссія, обсуждая при разсмотрѣніи смѣты города на текущій 1914 годъ статью дохода съ автомобилей, высказалась, что существующій съ нихъ сборъ въ суммѣ одного рубля съ лошадиной силы, по сравненію съ тѣмъ сборомъ, который взимается съ велосипедовъ и мотоциклетовъ, является по отношенію къ нимъ, по своей цѣнности низкимъ, постановила: просить Думу пересмотрѣть первоначальное свое постановленіе за 1-е сентября 1910 года объ опредѣленіи сбора съ автомобилей, повысивъ его съ одного до двухъ рублей съ лошадиной силы въ годъ.

Финансовая Комиссія высказалась за избраніе спеціальной Комиссіи для выработки правилъ ѣзды на автомобиляхъ, а для обложенія воспользоваться нормами, какія существуютъ на этотъ предметъ въ Петроградѣ.

Городская Дума, выслушавъ нѣкоторыя по данному вопросу пренія, единогласно постановила: просить гласныхъ Александра Ивановича Фаддѣева, Николая Ивановича Бѣленькова, Павла Васильевича Иванова и Дмитрія Васильевича Доброскокъ, выработать какъ правила ѣзды на автомобиляхъ въ Екатеринбургѣ, такъ и самыя нормы для справедливаго налога на нихъ.

Пунктъ 8.

По ходатайству Городской Пожарной Комиссіи объ ассигнованіи 310 руб. 26 коп. для окончательнаго расчета съ Товариществомъ Реддавей и К°.

Екатеринбургская Городская Пожарная Комиссія въ засѣданіи 12 Ноября 1913 года по обсужденіи вопроса о пожертвованныхъ взаимнымъ страховымъ обществомъ 1000 рублей на лѣстницу, признала, что для окончательнаго погашенія долга въ суммѣ 1610 руб. 23 коп. (950 руб. за механическую лѣстницу, 116 руб. 26 коп. за ея привозъ и 542 руб. за пожарную трубу) Комиссіи необходимо, къ имѣющимся въ ея распоряженіи 1300 руб., ассигнованіе въ размѣрѣ 310 руб. 26 коп.

Объ ассигнованіи этой суммы Комиссія и проситъ Городскую Управу внести на разрѣшеніе Думы. Финансовая Комиссія въ разрѣшеніе этого ходатайства Пожарной Комиссіи постановила: 310 руб. 26 коп. внести какъ новое ассигнованіе въ смѣту города на 1914 годъ, съ чѣмъ Дума единогласно и согласилась.

Пунктъ 9.

По запросу Пермскаго Губернскаго Строительнаго Отдѣленія о дачѣ Городской Думой заключенія по ходатайству Ф. Н. Янченко предъ Строительнымъ Отдѣленіемъ о разрѣшеніи ему постройки двухъ складовъ для бумаги и прочаго.

Дума, по предложенному г. Городскимъ Головой вопросу, постановила: сообщеніе Губернскаго Правленія по ходатайству г. Янченко передать на обсужденіе пожарной Городской Комиссіи съ тѣмъ, чтобы заключеніе ея объ опасности или отсутствіи таковой въ пожарномъ отношеніи, при возведеніи просимыхъ г. Янченко построекъ, было внесено ею въ ближайшее засѣданіе Думы.

Пунктъ 10.

Выборы старосты градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви, за окончаніемъ срока служенія Екатеринбургскаго купца Степана Васильевича Логинова и кандидата къ нему.

Выборы въ должность старосты при градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви, по предложенію Благочиннаго городскихъ Екатеринбургскихъ церквей о. Феодора Коровина, отъ 14 января сего года за № 1 на трехлѣтіе съ 3/7 декабря сего года по 7 декабря 1916 года мѣстнаго купца Степана Васильевича Логинова и кандидатомъ къ нему Андрея Васильевича Линдеръ, въ виду недостатка кворума гласныхъ, отложены Думою до одного изъ послѣдующихъ ея засѣданій, послѣ чего и самое засѣданіе было закрыто.

VI.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 27-е число февраля 1914 г.

Пунктъ 1.

Сообщеніе Управленія желѣзной дороги объ условіяхъ обмѣна существующихъ въ городѣ Екатеринбургѣ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ на землю подъ новыя мастерскія.

Доложено Городскимъ Головой сообщеніе Управленія желѣзныхъ дорогъ по техническому отдѣлу отъ 12/17 февраля сего года за № 4071 объ условіяхъ обмѣна существующихъ въ Екатеринбургѣ мастерскихъ на землю подъ новыя мастерскія, изъ котораго видно, что Г. Министръ Путей Сообщенія, по докладу Управленія желѣзныхъ дорогъ отъ 26/27 января текущаго года, 389/52 выразилъ принципіально согласіе на предлагаемый городомъ Екатеринбургомъ обмѣнъ существующихъ здѣсь главныхъ мастерскихъ на участокъ земли подъ устройство новыхъ мастерскихъ, но при условіи справедливой расцѣнки обмѣниваемыхъ имуществъ и, въ случаѣ меньшей стоимости новыхъ участковъ земли денежной компенсаціи недостающей части стоимости мастерскихъ и что Управленіе Пермской желѣзной дороги одновременно предлагаетъ войти въ болѣе близкіе переговоры съ городомъ Екатеринбургомъ, избрать подходящій по мѣсту расположенія, конфигураціи и размѣрамъ участокъ земли и произвести съемку и присовокупляется къ этому, что сказанный обмѣнъ возможенъ, при соблюденіи ст. 590, т. X, ч. I, Зак. Гражд. съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, испрошеннаго въ установленномъ порядкѣ.

Такъ какъ данный вопросъ не стоялъ на повѣсткѣ дня, то Городской Голова сообщилъ Собранію, что онъ будетъ переданъ въ избранную ранѣе Думою Комиссію для предварительныхъ съ желѣзной дорогой переговоровъ.

Пунктъ 2.

По ходатайству А. Ф. Федосѣевой объ уменьшеніи городского сбора съ принадлежащаго ей недвижимаго имущества.

Городская Дума, безъ преній, единогласно постановила: съ принадлежащаго наслѣдникамъ П. А. Федосѣева недвижимаго имѣнія, состоящаго въ 1-й части города Екатеринбурга по Фетисовской улицѣ подъ № 55,—городской оцѣночный сборъ за 1913 годъ въ суммѣ двѣнадцати руб. сложить со счетовъ Городской Управы, а въ дальнѣйшемъ причислить это недвижимое имущество къ разряду малоцѣнныхъ.

Пунктъ 3.

О способѣ выборовъ гласныхъ въ Городскую Думу.

Гласный Городской Думы Н. И. Козловъ, въ заявленіи на имя Городского Головы отъ 13 ноября прошлаго 1913 года просилъ послѣдняго внести на ближайшее засѣданіе Думы для рѣшенія вопроса о порядкѣ предстоящихъ выборовъ гласныхъ въ Городскую Думу, какъ онъ, Городской Голова, рекомендовалъ въ своемъ докладѣ Г.г. гласнымъ, т. е. записками. Послѣдній способъ, по мнѣнію Козлова, несомнѣнно былъ бы болѣе удобнымъ для избирателей, такъ какъ менѣе займетъ времени, чѣмъ шарами и каждый избиратель свободно можетъ дома намѣтить кандидатовъ и лишь явится на 5—15 минутъ времени въ Управу опустить записку съ намѣченными кандидатами въ урну. Въ заключеніе г. Козловъ объяснилъ, что группа избирателей выражаетъ непремѣнное желаніе, чтобы выборы были назначены въ праздничный или воскресный день, когда избиратели свободны отъ занятій, что практикуется почти во всѣхъ городахъ.

Въ настоящемъ засѣданіи Думы были высказаны слѣдующія мнѣнія:

г. Городской Голова. Тотъ докладъ, о которомъ говоритъ г. Козловъ, дѣйствительно былъ разосланъ мною гласнымъ, но въ виду помѣщенія въ газетахъ извѣстій о томъ, что рѣшеніе Кунгурской Городской Думы о способѣ избранія гласныхъ посредствомъ записокъ, было Губернскимъ Присутствіемъ отмѣнено и будучи наслышанъ о злоупотребленіяхъ, которые будто бы имѣли мѣсто съ подобнымъ способомъ предложенія кандидатовъ въ гласные въ Одесской Думѣ, я снялъ свой докладъ.

П. В. Ивановъ. Дѣйствительно, подобные выборы были отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ по городу Кунгуру.

Н. Ф. Магницкій. Тамъ, гдѣ является масса баллотирующихся, подача записокъ необходима, а гдѣ возможно обойтись безъ нихъ тамъ лучшій и болѣе справедливый способъ баллотироваться шарами.

Городская Дума единогласно постановила: принять нынѣ способъ избранія гласныхъ по городу Екатеринбургу на четырехлѣтіе съ 1914 года шарами, то есть существовавшій здѣсь ранѣе, заявленіе же г. Козлова отклонить.

Пунктъ 4.

По вопросу о расчетѣ съ подрядчикомъ Рогозинниковымъ за работу канавы.

По вопросу о расчетѣ съ подрядчикомъ Рогозинниковымъ за работу канавы и въ виду поданнаго послѣднимъ 10 октября прошлаго 1913 года заявленія о выдачѣ ему денегъ по сказанной работѣ, Членомъ Городской Управы А. С. Соколовымъ былъ внесенъ нынѣ въ Городскую Думу слѣдующій, дословно, докладъ: „Когда Городской Думой было рѣшено произвести исправленіе дефектовъ, допущенныхъ подрядчикомъ Рогозинниковымъ при устройствѣ дренажной канавы отъ городского театра за его счетъ, мною былъ совмѣстно съ архитекторомъ и подрядчиками, произведенъ осмотръ канавы, при чемъ были открыты существующіе колодцы или люки для спуска въ канаву, а также еще вновь было пробито, для той-же цѣли два люка и тогда же обнаружилось, что произвести ремонтъ канавы, не раскрывая ее всю, невозможно, такъ она низка, стѣс-

нитъ работы и удорожитъ ихъ. Выяснилось, что нужно произвести раскрытіе канавы на всемъ ея протяженіи, а такъ какъ вскрытія всей канавы смѣтой предусмотрѣно не было и былъ уже упущенъ сезонъ для земляныхъ работъ, поэтому никакихъ работъ по исправленію канавы произведено не было".

Г. Городской Голова. Работы не были исполнены Городскою Управою, главнѣйше за недостаткомъ техническаго надзора, такъ какъ мы оставались безъ архитектора; поэтому не угодно-ли Думѣ признать приведенные выше объясненія достаточными и поручить Городской Управѣ произвести работы по исправленію той же канавы въ 1914 году тотчасъ по стаяніи снѣга,—Городская Дума съ этимъ согласилась.

Пунктъ 5.

Объ отводѣ мѣста подъ зданіе библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго.

Выслушавъ нѣкоторыя мнѣнія, Городская Дума, большинствомъ голосовъ постановила: съ посылкою копіи настоящей статьи журнала, просить Правленіе Публичной библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго обсудить вопросъ о возможности постройки зданія библіотеки на городскомъ мѣстѣ на углу Солдатской улицы и Дровянной площади на пространствѣ 25 х 10 квад. саж. и отвѣтъ свой сообщить Городской Управѣ въ возможно близкомъ времени.

Пунктъ 6.

О переводѣ II-го городского училища въ городское зданіе, предназначенное для 12 и 15 начальныхъ городскихъ училищъ и о возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства.

По ознакомленіи съ предложеннымъ матеріаломъ, Городская Дума, безъ преній, одобрила всѣ предложенія Коммиссій и городского архитектора и единогласно постановила:

1) Признать желательнымъ переводъ II городского училища съ августа 1914 года изъ принадлежащаго городу зданія на Уктуской улицѣ въ новое зданіе на Вознесенскомъ проспектѣ, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство по принадлежности.

2) Одновременно съ этимъ просить Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшить предположенную къ отпуску изъ казны на переустройство зданія II-го городского училища сумму, въ размѣрѣ 25509 рублей 15 коп., израсходовать на школьно-строительныя нужды города Екатеринбурга.

3) Утвердить планъ приспособленія новаго зданія на Вознесенскомъ проспектѣ для нуждъ II городского училища.

4) Зданіе на Уктусской улицѣ, гдѣ нынѣ помѣщается II-е городское училище, капитально ремонтировать (безъ возведенія новаго пристроя) и приспособить для двухъ начальныхъ школъ.

Въ предположеніи, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія на изложенное ходатайство послѣдуетъ согласіе, Городская Дума постановила: подтвердить свои прежнія обязательства по отношенію ко II-му городскому училищу, а именно: а) зданіе на Вознесенскомъ проспектѣ и отведенную къ нему съ хозяйственными строеніями усадьбу городъ предоставляетъ въ исключительное пользованіе II-го городского училища не только на время существованія его по Положенію 1872 года, но и по преобразованію въ другой типъ учебнаго заведенія (журналы Екатеринбургской Городской Думы за 15 декабря 1910 года, ст. 2 и за 14 ноября 1911 года, ст. 2), б) отношеніе города къ училищу, какъ учрежденія субсидирующаго, должно оставаться прежнее (журналъ Екатеринбургской Городской Думы за 15-е декабря 1910 года, ст. 2), в) городское общество отводитъ для II городского училища на новомъ мѣстѣ усадьбу въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ участку земли на Уктусской улицѣ (гдѣ училище помѣщается нынѣ), при чемъ старый садъ, находящійся около новаго зданія, долженъ быть сохраненъ и отведенъ въ совмѣстное пользованіе II-го городского училища и находящагося рядомъ „Пушкинскаго" начальнаго училища.

Озабочиваясь своевременнымъ окончаніемъ строительныхъ работъ въ школьномъ зданіи на Вознесенскомъ проспектѣ, Городская Дума постановила: дать порученіе Управѣ производить дальнѣйшую отдѣлку упомянутаго зданія съ такимъ расчетомъ, чтобы, въ случаѣ полученія разрѣше-

нія учебнаго начальства на переводъ II городского училища на Вознесенскій проспектъ, приспособленіе послѣдняго помѣщенія для новыхъ потребностей не вызвало ломки и уничтоженія произведенныхъ сооруженій.

Пункты 7 и 8.

О выдачѣ полномочія Екатеринбургской Городской Управѣ на заключеніе договоровъ по займу у частныхъ лицъ и учрежденій суммъ на образованіе основного капитала ломбарда и предложеніе гласнаго Ардашева по вопросу объ измѣненіи штатовъ служащихъ городского ломбарда.

Городская Дума, по внесенному Городскою Управою вопросу о выдачѣ послѣдней полномочія на заключеніе договоровъ по займу у частныхъ лицъ и учрежденій до 50,000 рублей на оборудованіе основного капитала Екатеринбургскаго Городского Ломбарда изъ 6% годовыхъ съ тѣмъ, чтобы, въ силу предложенія Г. Пермскаго Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 21 декабря 1913 года за № 4437, заемъ этотъ былъ произведенъ отъ имени города, безъ всякаго участія и отвѣтственности ломбарда, закрытою баллотировкою, большинствомъ 40 противъ 3 голосовъ, уполномочила Городскую Управу на заключеніе договоровъ по займу у частныхъ лицъ и учрежденій до 50,000 рублей изъ 6% годовыхъ на образованіе основного капитала Екатеринбургскаго Городского Ломбарда съ тѣмъ, что заемъ этотъ долженъ быть произведенъ отъ имени города, безъ всякаго участія и отвѣтственности сказаннаго ломбарда.

По словесному же докладу гласнаго А. А. Ардашева о необходимости со стороны Думы дать полномочіе Городской Управѣ и Ломбардной Комиссіи на измѣненіе штатовъ служащихъ Екатеринбургскаго Городского Ломбарда, утвержденныхъ уже Думою, въ виду предложеній со стороны артелей Пермской и Уральской дать городу необходимыя средства для первоначальныхъ дѣйствій ломбарда—Городская Дума, принявъ во вниманіе, что даннаго вопроса не внесено на повѣстку дня, не нашла возможнымъ его разсматривать, каковое постановленіе и принято ею большинствомъ голосовъ.

Пунктъ 9.

О покупкѣ дома и земли у 1-го гордского училища по Механической улицѣ и объ уступкѣ ему участка городской земли на Щепной площади.

Городская Дума, послѣ нѣкоторыхъ преній, закрытою баллотировкою, большинствомъ 37 противъ 3-хъ голосовъ, постановила: принявъ полностью актъ осмотра и оцѣнки 1-го Екатеринбургскаго городского училища соединенною Комиссіею изъ представителей города, Почетнаго Строителя этого училища г. Замятина и Инспектора его г. Попова, за 24 число сего февраля, прилагаемый при этомъ въ подлинникѣ, уступить подъ сказанное училище 1500 квад. саж. городской земли на Щепной площади по направленію Успенской улицы, рядомъ съ усадьбой Тихвинскаго городского начальнаго училища, оцѣниваемый городомъ по расчету разницы размѣровъ земли усадьбы 1-го городского училища, противъ уступаемаго городомъ участка, то есть 1500 квад. саж.—576,82 кв. саж. 923,18 квадр. саж. по 10 рублей за сажень въ 9231 рубль 80 коп., съ полученіемъ городомъ взамѣнъ этого какъ зданія 1-го Екатеринбургскаго городского училища, такъ и всей усадьбы въ количествѣ 576,82 квад. саж., съ находящимися на ней постройками; стоимость же таковыхъ для обмѣна опредѣлить въ 21,231 руб. 80 коп., по какому расчету и компенсировать казнѣ доплату отъ города двадцати тысячъ рублей, съ уплатою послѣднихъ въ теченіи двадцати лѣтъ, по одной тысячѣ рублей ежегодно, при чемъ зданіе и усадьба 1-го городского училища должны поступить въ собственность города по окончаніи постройки новаго зданія для этого училища, при условіи окончанія самой постройки таковаго не позднѣе, чѣмъ черезъ два строительныхъ сезона; при чемъ городъ обязуется дать казнѣ на постройку зданія училища и службъ безплатно изъ городскихъ карьеровъ камень бутовый, цоколь, песокъ и глину.

Копію сего журнала со всѣми относящимися къ вопросу приложеніями сообщить Г. Инспектору 1-го Екатеринбургскаго городского училища.

Пунктъ 10.

О гарантіи Городскимъ Управленіемъ погашенія ссуды торговой школы.

Городская Дума, закрытою баллотировкою, большинствомъ 37 противъ одного голоса, постановила: дать отъ имени Екатеринбургскаго Городского Общества Министерству Торговли и Промышленности гарантію въ исправномъ, со стороны Попечительнаго Совѣта Екатеринбургской торговой школы, платежѣ погашеній испрашиваемой имъ ссуды въ семьдесятъ тысячъ рублей и погашенія долга Ярославско-Костромскому Земельному Банку, а всего семьдесятъ семь тысячъ семьсотъ девяносто пять р. пятьдесятъ двѣ к. (77795 р. 52 к.) на срокъ, не превышающій 25 лѣтъ, путемъ ежегоднаго внесенія въ городскія смѣты соотвѣтствующей суммы, уполномочивъ Городскую Управу на возбужденіе предъ Правительствомъ новаго ходатайства объ утвержденіи сейчасъ состоявшагося постановленія.

Пунктъ 11.

О выборѣ депутатовъ для присутствованія при тиражѣ городского облигаціоннаго займа.

Для присутствія при производствѣ 1-го апрѣля текущаго года тиража городского облигаціоннаго займа, Городскою Думою, чрезъ закрытую баллотировку, были избраны два депутата Андрей Васильевичъ Линдеръ, получившій 31 избирательныхъ голосовъ и 2 неизбирательныхъ и Николай Александровичъ Арнольдовъ, получившій 27 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, а кандидатомъ къ нимъ Осипъ Ивановичъ Бакакинъ, получившій 25 избирательныхъ и 1 неизбирательный голосъ.

Пунктъ 12.

О выборѣ Комиссіи для разсмотрѣнія инструкціи по веденію учета городского имущества и опредѣленія штатовъ служащихъ Городского Управленія.

Для разсмотрѣнія инструкціи по веденію учета городского имущества и опредѣленія штатовъ служащихъ Городского Управленія, Городскою Думою была избрана въ настоящемъ засѣданіи Комиссія изъ гласныхъ: Василія Ивановича Иванова, Павла Степановича Первушина и Константина Михайловича Брагина.

Пунктъ 13.

По запросу гласнаго Бѣленькова по поводу обыска у 3-хъ служащихъ Городской Управы.

По запросу гласнаго Николая Ивановича Бѣленькова по поводу обыска у трехъ служащихъ Городской Управы, по подозрѣнію въ кражѣ денегъ у Булыгина, Юридическая Комиссія высказала слѣдующій свой взглядъ: „Формально Г.г. Члены Управы Михайловъ и Казицинъ не могли воспрепятствовать производству обыска, ибо Полиціймейстеръ имѣлъ право не считаться съ ихъ возраженіями, но фактически они не лишены были возможности заявить подобный протестъ, результатъ котораго зависѣлъ отъ степени его настойчивости и убѣдительности“.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, г. Городской Голова поставилъ на разрѣшеніе Городской Думы слѣдующій вопросъ: угодно-ли ей выразить Члену Управы Г. И. Михайлову сожалѣніе по поводу допущенія въ Городской Управѣ обыска у служащихъ. При закрытой баллотировкѣ этого вопроса 18 голосовъ было за выраженіе г. Михайлову сожалѣнія, а 16 — противъ.

Пунктъ 14.

По вопросу о постройкѣ городскихъ боенъ.

Происходившія въ настоящемъ засѣданіи Думы пренія, въ заключительномъ ихъ періодѣ, сводились къ тому, что командировка въ данный моментъ архитектора, ветеринарнаго врача и Члена Управы представляется невозможной главнѣйше потому, что какъ архитекторъ, такъ и Членъ Управы завалены дѣломъ и не могутъ оставить поэтому своихъ обязанностей, при чемъ большинство г.г. гласныхъ признавали цѣлесообразнымъ войти письменно отъ имени Городской Управы въ сношеніе съ тѣми городами, въ которыхъ имѣются современныя бойни, какими городами указывались—Нижній, Омскъ и Ченстоховъ, съ просьбой прислать копіи смѣтъ, плановъ и пр. по возведенію этихъ сооруженій—съ чѣмъ Дума и согласилась.

Пунктъ 15.

Внѣпрограммное заявленіе гласнаго Трубинова о томъ, что Родильнымъ Домомъ была отправлена больная женщина въ Городскую Больницу.

Гласный А. И. Трубиновъ сдѣлалъ слѣдующее внѣпрограммное заявленіе. Одна изъ паціентокъ Родильнаго Дома, больная женщина, была отправлена нынѣ этимъ домомъ на извозчикѣ въ городскую больницу. Мы просили уже родильный домъ освободить насъ отъ такихъ случайностей,—но они опять посылаютъ къ намъ своихъ больныхъ, а между тѣмъ у насъ нѣтъ ни спеціалистовъ по такимъ болѣзнямъ, ни инструментовъ, ни прочаго, если же произойдетъ какой несчастный случай, то кто понесетъ отвѣтственность. Я поэтому обращаюсь къ Думѣ и къ Вамъ, Г. Городской Голова, примите какія-нибудь мѣры.

Г. Городской Голова. Дума уже приняла ранѣе, что они обязаны принимать такихъ больныхъ. Поэтому угодно ли Собранію поручить Управѣ сдѣлать запросъ по этому заявленію?—Предложеніе принято.

Пунктъ 16.

По ходатайству извозчиковъ, съ докладомъ Соколова.

Городская Дума, принявъ во вниманіе, что на основаніи § 10 обязательныхъ постановленій ея, изданныхъ въ 1911 году о производствѣ легкового извознаго промысла, число извозчиковъ-коробочниковъ предоставлено Городской управѣ ограничивать по опредѣленію своему въ мѣрѣ дѣйствительной потребности въ нихъ,—**постановила:** передать какъ докладъ Члена Управы г. Соколова, такъ и заявленіе просителей, извозчиковъ-коробочниковъ, на ея распоряженіе.

Пунктъ 17.

О пріобрѣтеніи за счетъ попуднаго сбора части усадебъ Достоваловой и протоіерея Топоркова.

Городская Дума закрытою баллотировкою, большинствомъ 37 голосовъ противъ 7, постановила: пріобрѣсти часть усадьбы, принадлежащей Екатеринбургской мѣщанкѣ Агриппинѣ Константиновнѣ Достоваловой, состоящей во 2-й части города Екатеринбурга, по Мельковской Береговой улицѣ, въ количествѣ восьмидесяти квадратныхъ саженъ для уширенія Турчаниновской улицы, за счетъ попуднаго сбора, за четыре тысячи (4,000) рублей, съ принятіемъ расходовъ какъ по совершенію купчей съ ней крѣпости, такъ и по составленію плана того расположенія построекъ на остальной части ея усадьбы по той же Мельковской Береговой улицѣ, какое они должны имѣть послѣ перенесенія таковыхъ на новое мѣсто; при чемъ предоставить ей, Агриппинѣ Константиновнѣ Достоваловой, право прожить въ принадлежащихъ ей домахъ, стоящихъ на проданномъ городу мѣстѣ и подлежащихъ сносу, до перваго мая сего года, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, что если сказанные дома не будутъ снесены ею, Достоваловой, въ теченіе десяти дней послѣ перваго мая 1914 года, то они поступаютъ въ собственность города.

На совершеніе съ продавщицей Агриппиной Константиновной Достоваловой купчей крѣпости, на приведенныхъ выше условіяхъ, уполномочить Городскую Управу и всѣ расходы по совершенію купчей принять за счетъ города изъ средствъ попуднаго сбора.

Пунктъ 18.

По ходатайству представителя „Таксо-Моторнаго Общества" о разрѣшеніи ему открыть автомобильное движеніе по городу.

Вносившееся въ настоящее засѣданіе ходатайство В. М. Имшенецкаго о разрѣшеніи ему открыть автомобильное движеніе по городу Екатеринбургу было снято съ очереди въ виду личной его о томъ въ засѣданіи просьбы.

Послѣ этого и самое засѣданіе было закрыто.

VII.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 10-е Марта 1914 г.

Пунктъ 1.

Ходатайство Г. Б. Перетцъ о разрѣшеніи перенесенія мастерской бѣлошвейной и прачечной съ постановкой нефтяного двигателя.

Городская Дума, выслушавъ все изложенное выше, безъ преній, единогласно **постановила:** сообщить Строительному Отдѣленію Пермскаго Губернскаго Правленія на отношеніе его отъ 20 февраля сего года за № 425, адресованное въ Городскую Управу, что со стороны Городской Думы не встрѣчается препятствій къ переводу принадлежащей купцу Генриху Борисовичу Перетцъ мастерской бѣлошвейной и чистки крахмальнаго бѣлья и пуха, а также электрической станціи съ арендуемаго имъ у Дмитріева мѣста въ собственное спеціальное зданіе по Коковинской улицѣ города Екатеринбурга № 33, съ паровымъ двигателемъ, какъ и на увеличеніе самаго зданія, съ возведеніемъ къ нему двухъ пристроекъ: одной для мастерской, а другой для машиннаго двигателя.

Пунктъ 2.

Объ отклоненіи Министерствомъ ходатайства Городского Управленія о выдачѣ ссуды въ 45.000 руб. на оборудованіе 2-й женской гимназіи новой обстановкой и учебными пособіями.

Г. Пермскій Губернаторъ по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, отъ 20 минувшаго февраля за № 721, сообщилъ Городской Управѣ, что Особенная Канцелярія по кредитной части увѣдомила его, что, по докладѣ Г. Управляющему Министерствомъ Финансовъ, ходатайство Попечительнаго Совѣта Екатеринбургской 2-й женской гимназіи о выдачѣ сей гимназіи ссуды изъ казны въ 45,000 руб. на оборудованіе гимназіи новой обстановкой и учебными пособіями ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что названной гимназіи было уже оказано значительное денежное воспособленіе изъ средствъ Государственнаго Казначейства, не призналъ возможнымъ удовлетворить изложенное выше ходатайство.

Дума постановила: принять къ свѣдѣнію.

Пунктъ 3.

По ходатайству Демакова В. А. о разрѣшеніи ему постройки на внѣпланномъ мѣстѣ.

Крестьянинъ Шарташской волости Василій Зотовичъ Демаковъ обратился 24 января сего года въ Городскую Думу съ прошеніемъ, въ которомъ объясняетъ, что Городская Управа представленный имъ для утвержденія планъ на возведенія построекъ на принадлежащемъ ему пустопорожнемъ усадебномъ мѣстѣ въ городѣ Екатеринбургѣ 1-й части, по улицѣ Тимофеевской Набережной,—возвратила безъ утвержденія, указавъ, что за разрѣшеніемъ возведенія построекъ онъ долженъ обратиться въ Городскую Думу.

По мнѣнію гласныхъ П. А. Кронебергъ и С. А. Бибикова, оба вопроса - какъ о правѣ собственности на мѣсто, такъ и о разрѣшеніи Демакову постройки, имѣютъ тѣсную связь, и ихъ, поэтому, необходимо передать для всесторонняго обсужденія въ Юридическую Комиссію, а г. Городской Голова къ этому добавилъ, что если, по заключенію Юридической Комиссіи, мѣсто это должно безспорно принадлежать

Демакову, то не возникаетъ-ли здѣсь третій вопросъ—о выкупѣ этого мѣста, такъ какъ если будетъ разрѣшена постройка на непланномъ мѣстѣ, то впослѣдствіи ее трудно будетъ выкупить.

Затѣмъ Дума постановила: заявленіе В. З. Демакова передать на обсужденіе Юридической Комиссіи съ тѣмъ, чтобы Городская Управа представила послѣдней весь имѣющійся въ ея распоряженіи матеріалъ, касающійся приведеннаго выше мѣста.

Пунктъ 4.

Объ учрежденіи новой должности околодочнаго надзирателя для взиманія недоимокъ городского сбора.

По вопросу объ учрежденіи новой должности околодочнаго надзирателя для взиманія недоимокъ городского сбора, г. Городской Голова ознакомилъ Думу съ состоявшимся уже постановленіемъ ея по этому предмету за 4-е число іюля 1913 года, которымъ было поручено Городской Управѣ возбудить предъ г. Начальникомъ Пермской губерніи соотвѣтствующее ходатайство объ учрежденіи при мѣстномъ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи такой должности, съ возложеніемъ на данное лицо обязанностей исключительно по взысканію недоимокъ городскихъ сборовъ, на одинъ годъ, съ содержаніемъ за счетъ города 1000 рублей. Это ходатайство было возбуждено предъ Начальникомъ губерніи 2 октября 1913 года за № 7326.

Въ виду того, что пока шла переписка объ этой должности, годъ уже прошелъ, Городская Управа испрашивала новый кредитъ на жалованье сказаннаго лица.

Затѣмъ, Городская Дума, на предложенные г. Городскимъ Головой вопросы, принципіально постановила: 1) остаться при прежнемъ ея положеніи—имѣть для взысканія городскихъ недоимокъ особое лицо, на жалованье которому внести въ смѣту сего 1914 года одну тысячу рублей, и 2) предоставить Городской Комиссіи по разработкѣ штатовъ служащихъ Городского Управленія, совмѣстно съ Городской Управой, имѣть въ виду учрежденіе полицейской должности взыскателя сказанныхъ недоимокъ.

Пунктъ 5.

По ходатайству Алексѣя Никитича Николаева, о разрѣшеніи ему открытія лѣсного двора на его усадьбѣ.

Крестьянинъ Шарташской волости Алексѣй Никитичъ Николаевъ, въ заявленіи отъ 20 января сего года проситъ разрѣшенія Городской Управы на открытіе лѣсного склада на окраинѣ города, по Сѣверной улицѣ № 28, площадью около 2000 саж., объясняя при этомъ, что онъ подчиняется постановленіямъ ея и обязуется поставить бакъ не менѣе тысячи ведеръ.

Выслушавъ еще нѣкоторыя мнѣнія, Городская Дума постановила: 1) разрѣшить Алексѣю Никитичу Николаеву открыть временно, впредь до изданія городскимъ Управленіемъ обязательнаго постановленія о переносѣ существующихъ въ городѣ лѣсныхъ и дровянныхъ складовъ за черту города; лѣсной складъ на окраинѣ города, по Сѣверной улицѣ № 28 на пространствѣ около двухъ тысячъ квадратныхъ саженъ (безъ права устройства лѣсопильнаго завода), съ тѣмъ, что онъ обязанъ, во 1-хъ, подчиниться существующимъ постановленіямъ Думы на предметъ содержанія такихъ складовъ и тѣмъ, какія будутъ вновь изданы, и во 2-хъ, поставить на томъ складѣ бакъ, вмѣстимостью не менѣе одной тысячи ведеръ воды.

Въ заключеніе Дума поручила Городской Управѣ составить редакцію новаго обязательнаго постановленія Думы объ учрежденіи складовъ лѣсныхъ матеріаловъ для продажи за чертою города и о переводѣ сюда уже существующихъ въ городѣ, въ отмѣну § 20 постановленія Думы, составленнаго ею согласно 108 ст. Город. Полож., распубликованнаго въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1900 годъ № 40.

Пунктъ 6.

О городскомъ Ломбардѣ.

Далѣе, по внесенному въ настоящее засѣданіе вопросу о городскомъ ломбардѣ, Дума поручила Городской Управѣ отвести свободное помѣщеніе въ бывшемъ Рожновскомъ домѣ для ломбарда и назначить за таковое арендную съ ломбарда плату, равно съ участіемъ ломбардной Комиссіи установить и оклады жалованья служащихъ этого ломбарда.

Пунктъ 7.

Разсмотрѣніе жалобы мѣщанина Н. М. Багаева на отказъ Городской Управы въ разрѣшеніи ему на его усадьбѣ деревяннаго пристроя было снято съ очереди, за отсутствіемъ въ засѣданіи гласнаго С. А. Бибикова, подъ предсѣдательствомъ котораго должна быть разсматриваема жалоба Багаева.

Пунктъ 8.

О выборѣ участковыхъ попечителей.

Въ заключеніе обсуждались сообщенія Общества Вспоможенія приказчиковъ въ городѣ Екатеринбургѣ отъ 2,10 и 20 февраля сего года о необходимости выбора участковыхъ попечителей по наблюденію за открытіемъ и закрытіемъ торговыхъ помѣщеній, въ виду того, что почти всѣ ранѣе выбранные попечители сложили съ себя эти обязанности.

При этомъ были оглашены какъ письменныя заявленія нѣкоторыхъ попечителей, отказывающихся далѣе нести эти обязанности, адресованныя въ Городскую Управу, какъ-то: Н. И. Оглоблина, В. С. Свистунова и К. И. Бѣлоусова, такъ и списокъ вновь предлагаемыхъ кандидатовъ Обществомъ приказчиковъ.

Такимъ образомъ, Городская Дума, принявъ къ свѣдѣнію отказъ трехъ упомянутыхъ выше попечителей отъ этого званія, избрала затѣмъ вновь закрытою баллотировкою въ званіе попечителей слѣдующихъ лицъ:

1) Согрина Александра Николаевича, получившаго	18	изб.	и 2	неизб.	гол.
2) Вурмъ Рудольфа Карловича	19	„	„ 1	„	„
3) Пыхтѣева Михаила Павловича	16	„	„ 5	„	„
4) Емельянова Василія Порфирьевича	16	„	„ 5	„	„
5) Филатова Алексѣя Степановича	17	„	„ 4	„	„
6) Шарапова Игнатія Прокопьевича	17	„	„ 4	„	„

7) Грибанова Владимира Васильевича	18 изб.	и	3	неизб.	гол.
8) Лунина Федора Петровича .	17 „	„	4	„	„
9) Амирова Мингазетдина Миндубаевича	16 „	„	4	„	„
10) Муксунова Ивана Николаевича	17 „	„	3	„	„
11) Куренныхъ Николая Николаевича	18 „	„	3	„	„
12) Калинина Андрона Ефремовича, предложеннаго въ настоящемъ засѣданіи	21 „	„	0	„	„

Послѣ этого засѣданіе Думы было закрыто.

VIII.

ЭКСТРЕННОЕ ЗАСѢДАНІЕ.

Екатеринбургской Городской Думы за 18-е марта 1914 г. и, первое по избраніи новаго состава Городской Думы на 1914—1917 г.г.

Выборы: Директора мѣстнаго Городского Общественнаго Банка, Товарища Директора, Членовъ Учетнаго Комитета Общественнаго Банка и Комиссіи въ помощь Городской Управѣ, для составленія списка—какія Комиссіи должны быть учреждены, съ какимъ числомъ гласныхъ и при какомъ кворумѣ работа Комиссій дѣйствительна.

Засѣданіе было созвано, съ разрѣшенія г. Управляющаго губерніей Пермскаго Вице-Губернатора Европеуса, Городскимъ Головой А. Е. Обуховымъ, при чемъ открытію собранія предшествовали—молебствіе, совершенное въ Александровскомъ Думскомъ залѣ Протіереемъ о. Феодоромъ Коровинымъ, и обращеніе послѣдняго къ присутствующимъ избранникамъ Думы на 4-хлѣтіе съ 1914 года съ краткою прочувственною рѣчью, призывавшею ихъ къ усиленному труду на пользу ввѣреннаго имъ городского общественнаго дѣла.

Въ заключеніе своей рѣчи о. Феодоръ Коровинъ просилъ новыхъ избранниковъ Думы отнестись съ особеннымъ вниманіемъ на призывъ, обращенный ДЕРЖАВНЫМЪ ВОЖДЕМЪ съ высоты Престола къ городскимъ и земскимъ дѣятелямъ Россіи для борьбы съ алкоголизмомъ, а затѣмъ пожелалъ избранникамъ съ честью исполнить свой долгъ.

Вслѣдъ за этимъ г. Городской Голова предложилъ избраннымъ въ гласные Думы принять, на основаніи 58 ст. Город. Полож., установленную присягу, которая и была принесена ими чрезъ Протоіерея о. Феодора Коровина, а

однимъ изъ гласныхъ, именно Андрономъ Ефремовичемъ Калининымъ,—чрезъ старообрядческаго Протоiерея Андрея Бердышева.

Затѣмъ г. Городской Голова сообщилъ гласнымъ, что представителемъ отъ Духовнаго Вѣдомства назначенъ въ Думу Преосвященнымъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ Митрофаномъ Протоiерей о. Феодоръ Коровинъ. Послѣ этого онъ предложилъ г.г. гласнымъ произвести выборъ Предсѣдательствующаго въ Думѣ на случай разрѣшенiя вопросовъ, исчисленныхъ въ 120 ст. Город. Полож. и объяснилъ, что въ минувшемъ 4-хлѣтiи въ этой обязанности состоялъ по выбору Думы гласный Савелъ Александровичъ Бибиковъ, который изъявилъ желанiе баллотироваться и при закрытой баллотировкѣ былъ избранъ въ эту должность большинствомъ 48 противъ 4-хъ голосовъ.

Г. Городской Голова. Я бы предложилъ избрать въ настоящемъ засѣданiи Директора и одного Товарища Екатеринбургскаго Городского общественнаго Банка, но прежде чѣмъ приступить къ этому, считаю необходимымъ ознакомить новыхъ гласныхъ Думы съ дѣятельностью этого учрежденiя за послѣднее четырехлѣтiе.

Въ Банкѣ кромѣ операцiй прiема вкладовъ, учета векселей и выдачи ссудъ, настоящимъ Правленiемъ введены операцiи: 1) простой и условный текущiй счетъ съ 1912 года, 2) выдача долгосрочныхъ ссудъ подъ недвижимость и 3) выдача ссудъ по специальному текущему счету подъ недвижимости. На 1-е января 1914 года состоитъ вкладовъ: вѣчныхъ 108143 руб., срочныхъ 855513 руб., безсрочныхъ 21250 руб. и на текущемъ счетѣ 474684 руб. 37 коп., всего 1459590 руб. 37 коп. На то же число состоитъ: по ссудамъ учета векселей 279930 руб. 19 коп., драгоцѣнныхъ вещей и движимости 1744 руб. 50 коп., подъ %%-ми бумагами 2560 руб., недвижимости—долгосрочные 366189 руб. 69 коп., краткосрочные 888223 руб. 44 коп.; по специальному счету обезпеченному недвижимостью,—168340 руб. 76 коп. Отъ операцiй Банка получено чистой прибыли за 1910 годъ 32925 р. 36 коп., за 1911 годъ 24753 руб. 33 коп., за 1912 годъ 47540 р. 29 коп. и за 1913 годъ—40111 руб. 86 коп. Выдано городу на его нужды: въ 1910 году 11855 р. 62 к., въ 1911 году 16462 руб. 68 к., въ 1912 году 12376 р. 67 к. и въ 1913 году 23770 руб. 15 коп.

Гласный Я. Я. Камнадцкiй. По новому Городовому Положенiю, при Банкѣ, для опредѣленiя благонадежности векселей и проч., обязательно учреждается Учетно—Ссудный Комитетъ, состоящiй не менѣе, чѣмъ изъ пяти членовъ, при чемъ число избираемыхъ въ него гласныхъ Думы не

должно превышать половины общаго числа членовъ этого Комитета. Въ прошломъ четырехлѣтіи Членами Учетнаго Комитета состояли И. В. Ветошевъ, В. П. Злоказовъ и К. Я. Бурдаковъ, а кандидатами къ Членамъ І. И. Бакакинъ, К. В. Вагановъ и А. Н. Замятинъ; кандидатомъ къ Директору Банка Н. К. Бревновъ, а вторымъ Товарищемъ Директора В. А. Береновъ; но изъ этихъ лицъ нынѣ не вошли въ гласные Н. К. Бревновъ, В. А. Береновъ и К. В. Вагановъ.

Затѣмъ, по предложенію г. Городского Головы, черезъ закрытую баллотировку большинствомъ 36 противъ 15 голосовъ жалованье Директору Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка и двумъ его Товарищамъ, опредѣлено на четырехлѣтіе съ 1914 года всѣмъ троимъ въ двѣнадцать съ половиною процентовъ годовой чистой прибыли, по равной части каждому, съ добавленіемъ изъ этой же прибыли Директору Банка по 400 рублей въ годъ.

Послѣ этого были предложены къ баллотировкѣ на обязанность Директора мѣстнаго Городского Общественнаго Банка на четырехлѣтіе 1914—1917 г г. бывшій въ этой же должности въ минувшемъ четырехлѣтіи Яковъ Яковлевичъ Камнадцкій и Товарищемъ Директора Иванъ Ивановичъ Ермолаевъ, какъ изъявившіе согласіе баллотироваться.

При закрытой баллотировкѣ шарами, Директоромъ Городского Общественнаго Банка былъ избранъ Яковъ Яковлевичъ Камнадцкій, получившій 46 избирательныхъ голосовъ и 5 неизбирательныхъ и Товарищемъ Директора Иванъ Ивановичъ Ермолаевъ, получившій также 46 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ голосовъ.

Предлагавшіеся записками къ баллотировкѣ на должность Директора Общественнаго Банка И. К. Анфиногеновъ, отказался отъ таковой, Н. И. Козловъ не могъ быть баллотированъ по отсутствію согласія его на это. Предъ баллотировкой Членовъ Учетнаго Комитета Общественнаго Банка вознагражденіе Членамъ его было опредѣлено Думою закрытою баллотировкою большинствомъ 48 противъ 2 голосовъ по три рубля за засѣданіе каждому.

Затѣмъ, закрытою баллотировкою, были избраны на два года въ Члены Учетнаго Комитета Общественнаго Банка, какъ изъявившіе согласіе на баллотировку, гласные Ветошевъ Иванъ Васильевичъ, получившій 45 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ голосовъ, Замятинъ Андрей Николаевичъ—46 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ—и Бурдаковъ Капитонъ Яковлевичъ, получившій 36 избира-

тельныхъ и 15 неизбирательныхъ голосовъ, а кандидатами къ нимъ Заспановъ Михаилъ Макаровичъ, получившій 42 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ, Вагановъ Константинъ Васильевичъ, получившій 35 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ, и Злоказовъ Василій Петровичъ, получившій 38 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ.

Г. Городской Голова. Я бы полагалъ закончить наше первое засѣданіе избраніемъ особой Комиссіи въ помощь Городской Управѣ, для составленія списка—какія Комиссіи должны быть учреждены, съ какимъ числомъ гласныхъ и при какомъ кворумѣ работа Комиссій дѣйствительна.

А. И. Фадѣевъ. Несомнѣнно, мы будемъ производить выборы Комиссій тогда, когда явится докладъ Управы и предлагаемой нынѣ къ выбору особой Комиссіи—о томъ, какія Комиссіи существовали, т. е. названіе ихъ, когда онѣ были избраны, число членовъ ихъ и окончили ли онѣ свое порученіе. Такія данныя въ другихъ городахъ помѣщаются въ отчетахъ Городской Управы.

Г. Веселовъ. Нѣтъ, въ другихъ городахъ существуютъ такія, напримѣръ, положенія, чтобы гласный не говорилъ болѣе двухъ разъ по вопросу, время для рѣчей ограничено извѣстнымъ срокомъ и проч., а также и въ отношеніи Комиссій, и я поднимаю вопросъ о выработкѣ для Думы инструкціи.

Г. Городской Голова. Угодно-ли Думѣ установить какъ правило и строго его держаться, что прежде выбора Комиссій надлежитъ опредѣлить число ихъ членовъ и кворумъ.

Отвѣтъ данъ единогласно утвердительный.

Затѣмъ, Городская Дума постановила: избрать особую Комиссію изъ 7 гласныхъ, которой поручено ознакомиться съ характеромъ дѣятельности Комиссій, существовавшихъ въ минувшемъ 4-хлѣтіи по разнымъ отраслямъ городского хозяйства, составить перечень Комиссій, которыя, по мнѣнію ея, должны быть избраны вновь, съ какимъ числомъ членовъ въ нихъ, а также установить кворумъ, при которомъ возможно разрѣшеніе дѣлъ въ Комиссіяхъ.

Членами данной Комиссіи Дума избрала, путемъ подачи записокъ, гласныхъ П. В. Иванова, получившаго 48 записокъ, Н. Ф. Магницкаго—34, С. А. Бибикова—25, Н. И. Бѣленькова—25, А. М. Симонова—22, П. Ф. Давыдова—21 и П. А. Кронебергъ, получившаго 19 записокъ, при чемъ предоставила Комиссіи избрать изъ своей среды и предсѣдателя.

Н. И. Бѣленьковъ. Предложеніе г. Веселова о выработкѣ инструкціи для Думы осталось безъ обсужденія.

Г. Веселовъ. Весьма желательно, какъ въ другихъ думахъ, имѣть и здѣсь инструкцію; напримѣръ, чтобы гласные говорили извѣстное число рзаъ, о порядкѣ избранія и разрѣшенія вопросовъ, открытою или закрытою баллотировкою, и я бы просилъ внести объ этомъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій Думы.

Затѣмъ, Городская Дума постановила: предложеніе гласнаго Д. М. Веселова о необходимости выработки для Городской Думы инструкціи разсмотрѣть въ одномъ изъ ближайшихъ ея засѣданій.

Послѣ этого Предсѣдательствующимъ засѣданіе было закрыто.

IX.

ОЧЕРЕДНОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 27 Марта 1914 г.

Пунктъ 1.

Докладъ Городской Управы о постройкѣ городской скотобойни.

Г. Городской Архитекторъ А. А. Федоровъ по предложенію Г. Городского Головы прочиталъ прилагаемый при семъ докладъ свой, адресованный въ Городскую Управу, за 27 число текущаго марта, вслѣдствіе даннаго ему ею порученія—составить проектъ Екатеринбургской Городской скотобойни.

Затѣмъ Городская Дума, по предложенному Г. Городскимъ Головой вопросу, единогласно постановила: прочитанный докладъ Городского Архитектора г. Федорова передать на предварительное обсужденіе городскихъ комиссій: врачебно-санитарной, строительной и финансовой съ тѣмъ, чтобы докладъ этихъ комиссій былъ внесенъ въ Думу—гдѣ строить бойни, какого типа и на какія средства.

Пунктъ 2.

Объ избраніи депутатовъ отъ Городской Думы для чествованія отъ имени города уѣзжающаго въ Каменецъ-Подольскую епархію Преосвященнѣйшаго Митрофана.

Г. Городской Голова обратился со слѣдующимъ внѣпрограммнымъ заявленіемъ: „Всѣмъ вамъ, господа гласные,

извѣстно, что Преосвященнѣйшій Митрофанъ переводится въ Каменецъ-Подольскую епархію и покидаетъ вскорѣ Екатеринбургъ. Вы знаете, какъ сердечно онъ относился ко всѣмъ и особенно къ нашей Думѣ. Благожелательное его отношеніе проявилось и къ нашимъ хлопотамъ о горномъ институтѣ, выразившееся въ томъ, что онъ предложилъ для временнаго размѣщенія аудиторіи института зданіе духовнаго вѣдомства, и я бы предложилъ избрать депутатовъ отъ Думы для чествованія его отъ имени города".

Городская Дума избрала единогласно для данной цѣли г. Городского Голову А. Е. Обухова и гласныхъ Ивана Константиновича Анфиногенова, Александра Максимовича Симанова и о. Федора Коровина.

Пунктъ 3.

По вопросу объ избраніи городскихъ комиссій.

Докладъ Комиссіи, спеціально избранной Городскою Думою 18 сего марта, для выясненія вопроса о необходимыхъ, для предстоящей ея дѣятельности, городскихъ комиссій и числѣ членовъ въ нихъ, былъ сдѣланъ устно, по предложенію г. Городского Головы, Предсѣдателемъ сказанной комиссіи, гласнымъ П. В. Ивановымъ, доложившимъ, что спеціальная комиссія намѣтила 26 комиссій, чтобы избрать ихъ для текущей работы городского хозяйства, въ числѣ которыхъ 9 исполнительныхъ и 17 подготовительныхъ.

Исполнительныя комиссіи слѣдующія:

1) Театрально-строительная. Такъ какъ отчетъ по постройкѣ театра еще не утвержденъ, то она должна существовать до утвержденія этого отчета.

2) Театральная Дирекція—для завѣдыванія городскими театрами, всѣмъ хозяйствамъ, имуществомъ и эксплоатаціей театровъ тѣмъ или инымъ путемъ.

3) Врачебно-санитарная. Комиссія по вопросамъ санитаріи и оздоровленія города, источниковъ питьевой воды, наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій по санитарной части и составленіе ихъ; по дачѣ заключеній относительно постановки двигателей, торговли скоропортящимися продуктами, наблюденія за дѣйствіями микроскопической станціи и бактеріологической лабораторіи, по осмотру пищевыхъ продуктовъ. Участіе въ періоды эпидемій въ составѣ Губернской санитарной комиссіи, предупрежденіе и борьба съ эпидеміями, школьная санитарія.

4) Комиссія по постройкѣ Гостинаго двора.

5) Комиссія по сооруженіямъ за счетъ попуднаго сбора — мощеніе улицъ, постройка мостовъ, заготовка матеріаловъ, составленіе проектовъ мощенія, смѣтъ, наблюденіе за исполненіемъ работъ и т. п.

6) Комиссія по постройкѣ зданія Общественнаго Банка.

7) Водопроводная. Для предварительной разработки вопроса о водопроводѣ, изысканія средствъ, источниковъ воды, производства предварительныхъ буровыхъ смѣтъ, составленіе такихъ же соображеній и стоимости водопровода и т. д.

8) Пожарная. Для наблюденія за городскимъ пожарнымъ обозомъ, хозяйствомъ, инвентаремъ и распорядительная часть, касающаяся до содержанія пожарнаго персонала и обоза. Составъ 5 членовъ и кворумъ 5.

9) Комиссія по переустройству 2-го городского училища.

П. В. Ивановъ. Я полагаю, что удобнѣе высказаться относительно комиссій исполнительныхъ, а затѣмъ перейти къ подготовительнымъ.

Г. Городской Голова. Не угодно ли г.г. гласнымъ высказаться

А. А. Ардашевъ. Я бы хотѣлъ сдѣлать замѣчаніе о правѣ лицъ судебнаго вѣдомства участвовать въ исполнительныхъ комиссіяхъ. Этотъ вопросъ не вырѣшается Городовымъ Положеніемъ вполнѣ, такъ какъ хотя въ немъ и приводятся рѣшенія Сената, но говорится въ нихъ объ этомъ не въ резолютивной части. Въ исполнительныхъ комиссіяхъ членами ихъ не могутъ быть лица судебнаго вѣдомства за жалованье; неся же эти должности безвозмездно, они могутъ занимать ихъ, и это видно изъ сопоставленія судебныхъ уставовъ, въ которыхъ говорится, что совмѣстительства не можетъ быть съ другими должностями судебнаго вѣдомства.

П. В. Ивановъ. Лица судебнаго вѣдомства не могутъ быть предсѣдателями исполнительныхъ комиссій потому, что предсѣдатели входятъ въ число членовъ Управы, а занимать такія должности имъ и нотаріусамъ воспрещено.

А. А. Ардашевъ. Значитъ, членами исполнительныхъ комиссій они могутъ быть.

П. В. Ивановъ. Членами могутъ, а предсѣдателями не могутъ, такъ какъ они входятъ тогда въ составъ Управы.

Н. А. Арнольдовъ. Я бы предложилъ вопросъ о чинахъ судебнаго вѣдомства и нотаріусахъ передать въ юридическую комиссію.

П. Ф. Давыдовъ. Надо оставить такъ, какъ было; а если въ губерніи не утвердятъ, то и только.

В. А. Падучевъ. Правила, на которыя ссылаются, существуютъ у насъ 20 лѣтъ, и въ комиссіяхъ были нотаріусы и чины судебнаго вѣдомства и значитъ они могутъ нести неплатныя обязанности; поэтому намъ слѣдуетъ идти прежнимъ путемъ, а на практикѣ мы увидимъ—законно ли идемъ или нѣтъ; туманными же разъясненіями Сената не слѣдуетъ пользоваться.

А. А. Ардашевъ. Для того, чтобы признать несовмѣстимость, надо признать, что они являются должностными лицами, но это въ Городовомъ Положеніи нѣтъ, а есть прямыя рѣшенія Сената, что чины судебнаго вѣдомства и нотаріусы могутъ быть членами ревизіонной комиссіи.

П. В. Ивановъ. Ревизіонная комиссія считается подготовительной, и Сенатъ высказалъ это, и въ ней могутъ быть членами чины судебнаго вѣдомства и нотаріусы.

И. Ф. Круковскій Надо обратиться къ прежней практикѣ; раньше Губернаторъ утверждалъ, то и надо слѣдовать этому порядку.

Г. Городской Голова. Угодно ли Думѣ разрѣшить спорный вопросъ такъ: мы будемъ выбирать въ комиссіи чиновъ судебнаго вѣдомства и нотаріусовъ попрежнему.

Дума съ этимъ согласилась.

А. М. Спасскій. Я хочу говорить о санитарной комиссіи, о повышеніи ея престижа, такъ какъ предоставленныя ей функціи недостаточны. Она должна объединить въ себѣ всю врачебно-санитарную дѣятельность въ городѣ. Въ нее должны быть привлечены представители всѣхъ существующихъ въ городѣ врачебныхъ и санитарныхъ организацій, представители всѣхъ попечительныхъ совѣтовъ, что придастъ ей, до извѣстной степени, междувѣдомственный характеръ, что очень важно при борьбѣ съ эпидеміями.

П. В. Ивановъ. А. М. Спасскій трактуетъ о томъ, чтобы санитарная комиссія объединила всю врачебную дѣятельность, чтобы все врачебно-санитарное дѣло было объединено въ этой комиссіи и чтобы попечительные совѣты посылали своихъ представителей въ санитарную комиссію, и если это такъ—надо теперь же это предусмотрѣть. Наша

же комиссія имѣла въ виду объединить все относящееся до городского хозяйства и потому вопросъ объ объединяющей роли долженъ быть разрѣшенъ сейчасъ.

В. А Падучевъ. Мы сейчасъ лишены возможности обсудить это. Объединеніе желательно, но важно также и то, какъ отнесутся попечительные совѣты къ этому; по моему мнѣнію, сама санитарная комиссія должна выработать программу своей дѣятельности.

П. Ф. Давыдовъ. То, что предлагаетъ г. Спасскій, симпатично, но здѣсь мы едва ли можемъ дать директивы, такъ какъ дѣятельность санитарной комиссіи широка и сама жизнь покажетъ, какъ и съ кѣмъ слѣдуетъ объединиться.

Г. Городской Голова. Я предлагалъ учредить медицинскій совѣтъ, въ который бы входили всѣ врачи въ городѣ и чтобы вопросы общіе санитарные разрѣшались ареопагомъ этого Совѣта, а у врачей санитарной комиссіи есть масса обязанностей.

В. А. Падучевъ. Установляя медицинскій совѣтъ, мы столкнемся съ тѣмъ, что онъ не разрѣшенъ Городовымъ Положеніемъ.

А. М. Спасскій. Я стою на той точкѣ зрѣнія, которую высказалъ: санитарную комиссію нельзя изолировать отъ врачебнаго дѣла. Напримѣръ. борьба съ эпидеміями,—какъ она будетъ дѣйствовать, когда въ ея распоряженіи нѣтъ ни одной койки. У насъ, напримѣръ, есть при больницѣ дезинфекціонная камера, а она ею воспользоваться не можетъ. Такимъ образомъ и больничное дѣло и цѣлый рядъ другихъ вопросовъ подлежатъ ея вѣдѣнію, а въ Городовомъ Положеніи отводятся ей узкія рамки.

А. И. Фадѣевъ. Полагалъ бы въ рѣшеніи Думы сказать такъ: имѣть предложеніе г. Спасскаго въ виду при выработкѣ для санитарной комиссіи инструкціи.

Затѣмъ г. Городской Голова предложилъ на разрѣшеніе Городской Думы слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли ей принципіально принять предложеніе А. М. Спасскаго о томъ, чтобы во врачебно-санитарной комиссіи были объединены всѣ врачи города со включеніемъ сюда совѣтовъ городской больницы, родильнаго дома, Петровскаго пріюта, богадѣльни,—Дума отвѣтила утвердительно; и 2) угодно-ли ей просить врачебно-санитарную комиссію выработать программу дѣйствій ея и сообщить таковую на разсмотрѣніе и утвержденіе Думы—отвѣтъ данъ также утвердительный.

П. В. Ивановъ. Теперь, если со стороны гласныхъ не будетъ возраженій, я доложу о числѣ членовъ, намѣченныхъ въ комиссіи, и кворума ихъ.

	Число членовъ	Кворумъ
1) Театрально-строительная	11.	5.
2) Театральная Дирекція	9.	5.

И. К. Анфиногеновъ. Почему такъ много? Театръ сданъ въ аренду.

П. В. Ивановъ. Въ прежнее время у насъ былъ въ распоряженіи комиссіи старый театръ, и роль ея сводилась къ составленію договоровъ съ арендаторами, а теперь два театра, имущество большое, и этой комиссіи приходится нести дежурство и потому намѣчается 9 человѣкъ.

Н. И. Бѣленьковъ. Я высказывалъ въ комиссіи, что 9 человѣкъ для дирекціи много и предлагалъ 5 членовъ. Самъ П. В. Ивановъ говорилъ въ Думѣ, что у насъ комиссіи громоздкія и что при этихъ условіяхъ члены ихъ надѣются одинъ на другого; а теперь въ Дирекцію предлагается 9 человѣкъ,—но имъ нечего будетъ дѣлать, и я остаюсь при высказанномъ мнѣніи, т. е. предлагаю 5 человѣкъ.

П. Ф. Давыдовъ Дума избрала спеціальную комиссію, чтобы она занялась даннымъ вопросомъ и сказала: изъ сколькихъ членовъ должны состоять комиссіи. Она теперь говоритъ вамъ это; какой ущербъ будетъ отъ того, что составъ дирекціи опредѣляется 9-ю членами? Здѣсь почему-то ревнуютъ и просятъ сказать—чего члены дѣлаютъ. Тогда надо сказать: и за сортирами слѣдятъ, и я полагаю, что если комиссія говоритъ, что надо 9 человѣкъ, то и надо остановиться на этомъ числѣ.

Городская Дума, большинствомъ голосовъ, постановила: согласно съ предложеніемъ Комиссіи, число членовъ театральной дирекціи опредѣлить въ 9 при кворумѣ въ 5 человѣкъ.

П. В. Ивановъ. Врачебно-санитарная комиссія изъ 7 человѣкъ, кворумъ 3.

В. А. Падучевъ. Почему кворумъ менѣе половины состава?

П. В. Ивановъ. У врачебно-санитарной комиссіи могутъ быть срочные вопросы и разъ соберется три человѣка, то и разрѣшатъ ихъ.

Г. Городской голова. Предлагается прежній составъ.

В. А. Падучевъ. Во врачебно-санитарной комиссіи 7 человѣкъ мало, а надо по крайней мѣрѣ 9.

Г. Городской Голова. Эта комиссія часто не собиралась потому, что не являлось болѣе 3-хъ человѣкъ.

Дума постановила: число членовъ врачебно-санитарной комиссіи опредѣлить въ 7 при кворумѣ 3.

Комиссія по постройкѣ Гостинаго двора—число членовъ принято Думой 7, при кворумѣ 3.

Комиссія по попудному сбору—число членовъ 7, кворумъ 3.

Комиссія по постройкѣ зданія Общественнаго Банка—число членовъ 3, кворумъ также 3, при чемъ въ нее входятъ: учетный комитетъ и правленіе банка.

Водопроводная комиссія составлена изъ 7 гласныхъ и 7 отъ финансеровъ и 15-й предсѣдатель; кворумъ 7.

А. В. Линдеръ. Городской врачъ и геологи должны входить въ эту комиссію.

Г. Городской Голова. Они не могутъ входить, какъ негласные.

А. А. Ардашевъ. Надо бы только 7 гарантеровъ.

П. В. Ивановъ. Тогда они будутъ имѣть только свои интересы.

А. А. Ардашевъ. Гарантеры—тѣ же гласные.

П. В. Ивановъ. Дума желала имѣть равное число гарантеровъ и гласныхъ. Дѣло это общественное, а не чисто-финансовое. Представьте себѣ, что водопроводъ будетъ давать доходъ и мы пожелаемъ провести водопроводъ на окраины.

Г. Городской Голова. Отъ финансеровъ не гласный только г. Фальковскій.

И. Ф. Круковскій. Когда пойдутъ работы, то комиссія не будетъ велика, такъ какъ доведется раздѣлить ихъ по частямъ, и это—минимальное число.

Дума согласилась съ комиссіей и опредѣлила: имѣть отъ себя 7 членовъ съ предсѣдателемъ и 7 отъ финансеровъ.

Составъ пожарной комиссіи опредѣленъ въ 5 членовъ отъ города и 5 членовъ отъ пожарнаго общества.

Комиссія по переустройству II городского училища составлена изъ 5 членовъ, при кворумѣ въ 3 человѣка.

П. В. Ивановъ. Исполнительныя комиссіи всѣ, подготовительныхъ предположено 15.

Спеціальная комиссія нашла, что существованіе двухъ комиссій—смѣтной и финансовой-излишне и предлагаетъ обѣ эти комиссіи объединить въ одну, назвавъ ее смѣтной, чтобы всѣ ассигнованія въ теченіе года проходили чрезъ эту комиссію и чтобы она была постоянной и избиралась не ежегодно, а на все 4-хлѣтіе; число членовъ ея 12, при кворумѣ 5.

Городская Дума, выслушавъ нѣкоторыя пренія, приняла предложеніе комиссіи.

П. В. Ивановъ. Что касается изысканія финансовъ для предпріятій, выходящихъ за предѣлы смѣтнаго назначенія, реализаціи облигаціонныхъ займовъ, то все это составитъ предметъ сужденія для финансовой комиссіи, которая предлагается особой комиссіей въ 7 человѣкъ, при кворумѣ въ 3 человѣка.

Н. А. Арнольдовъ. Прежняя финансовая комиссія разсматривала между прочимъ вопросы о продажѣ участковъ земли и проч. Куда перейдутъ эти обязанности?

П. И. Ивановъ. Къ смѣтной комиссіи.

А. М. Симоновъ. Въ минувшую Думу разработка массы вопросовъ возлагалась на комиссіи, тогда какъ они должны были разбираться Управой, и за этими комиссіями Управа была въ сторонѣ, поэтому надо, чтобы по подобнымъ вопросамъ Управа вносила въ комиссіи свои доклады.

К. М. Брагинъ. На финансовую комиссію, мнѣ кажется, слѣдуетъ возложить и изысканіе новыхъ доходовъ; у насъ былъ вопросъ о необходимости для городскихъ надобностей одного милліона рублей,—а гдѣ ихъ взять? Это, по моему мнѣнію, дѣло финансовой комиссіи.

Затѣмъ возникалъ вопросъ объ обложеніи пустопорожнихъ мѣстъ—это куда отнести?

Г. Городской Голова. Послѣднее отнести къ обязанности оцѣночной комиссіи.

П. В. Ивановъ. Займы не трактуются какъ источники доходовъ, а финансовая комиссія разсматриваетъ вопросъ, насколько выгоденъ заемъ,—это ея дѣло. Источники же доходовъ должна намѣчать Управа, и все касающееся пред-

метовъ обложенія должно быть подготовлено ею для смѣтной комиссіи.

П. А. Бояршиновъ. Пожеланіе г. Симонова о томъ, чтобы Управа разрабатывала вносимые въ смѣтную комиссію вопросы, совершенно правильно, такъ какъ смѣтная комиссія кромѣ тѣхъ статей, которыя опредѣлены смѣтою, разсматриваетъ очень много разныхъ ходатайствъ, по которымъ Управа заключеній своихъ не выносила, что является необходимымъ.

Н. А. Арнольдовъ. Здѣсь говорится, чтобы Управа не представляла въ комиссіи сырого матеріала,—но вѣдь настоящій ея составъ обремененъ дѣломъ и поэтому необходимо увеличеніе штатовъ.

г. Городской Голова. Угодно ли Думѣ принять предложеніе особой комиссіи объ учрежденіи съ указаннымъ выше составомъ и кворумомъ финансовой комиссіи?—Отвѣтъ данъ единогласно утвердительный. Затѣмъ, угодно ли Думѣ принять предложеніе гласнаго г. Брагина о томъ, чтобы эта же комиссія разрабатывала заключенія по вопросамъ объ изысканіи источниковъ городскихъ доходовъ, кѣмъ бы они предложены ни были?—Отвѣтъ данъ единогласно утвердительный.

П. В. Ивановъ. Угодно ли Думѣ принять составъ членовъ юридической комиссіи въ 9 человѣкъ, при кворумѣ въ 3?

А. А. Ардашевъ. У насъ теперь 10 юристовъ, и я бы предложилъ именно это число.

П. В. Ивановъ. Я думаю, что наличность юристовъ не можетъ быть взята въ основаніе. У насъ, напримѣръ, 20 инженеровъ, и неужели нужно взять ихъ всѣхъ? Нужно опредѣлить по дѣйствительной необходимости, и я стою за 9 человѣкъ.

А. А. Ардашевъ. Разница въ одномъ человѣкѣ; но ни на одну комиссію не выпадаетъ такой массы работы, какъ на юридическую; всѣ члены ея работаютъ очень много.

Н. Ф. Магницкій. Я стою за 7 человѣкъ, потому что работа юридической комиссіи не такъ сложна; дѣйствительно, члены ея даютъ письменныя заключенія, но такихъ заключеній выпадаетъ на ихъ долю по 3—5 на каждаго; кромѣ того, дѣла передаются вначалѣ юрисконсульту Управы и отъ него въ юридическую комиссію; поэтому я присоединяюсь къ мнѣнію П. В. Иванова.

Дума приняла составъ членовъ юридической комиссіи въ 7 человѣкъ, при кворумѣ 3-хъ.

Поставленное затѣмъ на баллотировку предложеніе г. Ардашева о составѣ юридической комиссіи въ 10 членовъ было Думою отвергнуто.

Составъ лѣсной комиссіи опредѣленъ Думою въ 5 человѣкъ при кворумѣ 3-хъ. По учрежденію горнаго института—въ 7 человѣкъ, при кворумѣ 5-ти; оцѣночная комиссія въ 11 человѣкъ, при кворумѣ 5; строительная для предварительнаго разсмотрѣнія проектовъ городскихъ построекъ и ремонтовъ—въ 5 членовъ при кворумѣ 3-хъ; желѣзнодорожная для разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ постройкой новыхъ желѣзныхъ дорогъ, ходатайствъ въ отношеніи существующихъ, отчужденіемъ городскихъ земель и проч.,—число членовъ 5, кворумъ 3; электрическая, учреждаемая въ виду того, что въ 1920 году кончается срокъ концессіоннаго договора, заключеннаго городомъ съ Бельгійскимъ обществомъ, въ цѣляхъ необходимости заранѣе намѣтить, что долженъ предпринять городъ: заключить ли новый договоръ, строить ли свою станцію или купить ее у концессіонера и проч.; число членовъ опредѣлено 9, кворумъ 5.

Комиссія по народному образованію - членовъ 7, кворумъ 3. Комиссія по выдѣленію города въ отдѣльную земскую единицу—членовъ 3; кворумъ—3.

Ломбардная—по организаціи городского ломбарда и его скорѣйшему открытію—членовъ 3, кворумъ 3.

А. А. Ардашевъ. Она будетъ и по открытію и эксплоатаціи.

г. Городской Голова. Исполнительной комиссіи не предусмотрѣно уставомъ.

А. А. Ардашевъ. Тамъ дѣйствуетъ распорядитель, выбранный Думой, но не мѣшаетъ и комиссіи этой предоставить общее наблюденіе, въ особенности на первое время.

Д. М. Веселовъ. Относительно ломбардной комиссіи можно остановиться на 3-хъ членахъ: депутатахъ, на обязанности которыхъ лежитъ слѣдить за правильностью веденія книгъ и за тѣмъ, чтобы вещи продавались не раньше, чѣмъ слѣдуетъ; обязанности этой комиссіи скучныя, но могутъ принести много пользы.

А. А. Ардашевъ. Городовое Положеніе предусматриваетъ такую дѣятельность, и она очень важна—бываетъ въ

частныхъ банкахъ такъ, что вещи не вносятся въ продажу и онѣ остаются въ собственность ломбарда.

П. В. Ивановъ. Нельзя ли ознакомиться съ этимъ вопросомъ и внести докладъ въ Думу?

Д. М. Веселовъ. Слѣдуетъ поручить это Управѣ съ тѣмъ, чтобы она доложила Думѣ въ одномъ изъ ея засѣданій.

Дума это послѣднее предложеніе г. Веселова приняла единогласно.

Комиссія по устройству въ Екатеринбургѣ въ 1923 г. выставки составлена Думою изъ 7 членовъ, съ кворумомъ 3.

Программная комиссія образована по предложенію гласнаго Н. Ф. Магницкаго для выработки программы дѣятельности Думы текущаго состава. Число членовъ ея опредѣлено 5-ю, кворумъ 3. При этомъ г. Веселовъ внесъ предложеніе о томъ, чтобы журналы предыдущихъ засѣданій читались въ послѣдующихъ, а не разсылались гласнымъ на дома.

г. Городской Голова. Предлагаемый Вами порядокъ чтенія журналовъ отмѣненъ однимъ изъ послѣднихъ постановленій Думы.

П. В. Ивановъ. Предложеніе г. Веселова о составленіи инструкціи для Думы принято въ минувшемъ засѣданіи, а относительно чтенія журналовъ сдѣлано теперь не по вопросу.

Ревизіонная комиссія составлена изъ 11 членовъ, кворумъ 3. По предложенію г. Бѣленькова, этой комиссіи предоставлено не только производство ревизіи, но и фактическій контроль какъ дѣлъ Управы, такъ и попечительныхъ совѣтовъ во всякое время.

Н. Ф. Магницкій. Мы не установили числа членовъ комиссіи для ревизіи общественнаго банка.

П. В. Ивановъ. О комиссіи для 1914 года можно говорить только въ 1915 году.

г. Городской Голова. Угодно ли эти функціи предоставить ревизіонной комиссіи кассъ Управы и Банка на 1-е января?

П. В. Ивановъ. Для ревизіи общественнаго банка выбирались особыя комиссіи, и теперь слѣдовало бы сдѣлать то же.

И. К. Анфиногеновъ. На 1 января для ревизіи кассы Управы избиралась особая коммиссія, и особая же коммиссія для ревизіи кассы Банка на 1 число каждаго мѣсяца и составляла акты.

г. Городской Голова. Угодно ли намѣтить число лицъ въ постоянную коммиссію для ревизіи кассы общественнаго банка въ 7 человѣкъ, при кворумѣ въ 3? Дума единогласно согласилась.

Н. Н. Ипатьевъ. Мнѣ кажется, что, намѣчая коммиссіи, забыли объ одномъ важномъ вопросѣ—это о постройкѣ трансъ-Уральскаго канала; между тѣмъ онъ имѣетъ важное значеніе.

Дума постановила: передать данный вопросъ въ желѣзнодорожную коммиссію.

Н. А. Арнольдовъ. Въ числѣ другихъ коммиссій я не слышу, чтобы было упомянуто объ образованіи въ южной части города Екатеринбурга фабричнаго городка, а между тѣмъ по этому вопросу состоялось постановленіе Думы; поэтому желательно знать—будетъ ли существовать такая коммиссія.

г. Городской Голова. Я бы предложилъ выбрать коммиссію по благоустройству города, въ которую войдетъ и предложеніе г. Арнольдова.

А. А. Ардашевъ. Этой коммиссіи можно поручить устройство въ городѣ садовъ, постройку казармъ и проч.

Дума постановила: учредить коммиссію по благоустройству города изъ 5 членовъ, при кворумѣ въ 3, въ которую передать и вопросъ, поднятый г. Арнольдовымъ.

Въ заключеніе П. В. Ивановъ доложилъ Думѣ, что выборы въ члены коммиссій и попечительные совѣты предложено произвести слѣдующимъ образомъ: всѣмъ гласнымъ будутъ разосланы листки, на которыхъ будутъ перечислены съ лѣвой стороны коммиссіи и совѣты и лица, ранѣе въ нихъ избранныя, а правая сторона оставлена для помѣщенія тѣхъ лицъ, которыхъ гласные предлагаютъ намѣтить къ избранію, а затѣмъ листки эти представляются въ Управу, что будетъ числу къ 20-му апрѣля.

Н. Ф. Магницкій. Надо предоставить гласнымъ предлагать записками и себя въ эти коммиссіи, а равно принципіально назначать и предсѣдателей коммиссій.

Н. И. Бѣленьковъ. Я высказываю такія пожеланія, вопервыхъ, чтобы доклады каждой коммиссіи излагались пись-

менно, а во-вторыхъ—чтобы каждая комиссія избирала предсѣдателя и чтобы предсѣдатели распредѣляли работу.

Дума оба эти предложенія приняла единогласно.

г. Городской Голова. На повѣстку настоящаго засѣданія внесенъ дополнительный вопросъ о необходимости ходатайства предъ желѣзнодорожнымъ управленіемъ объ устройствѣ безопаснаго для города віадука по продолженію Главнаго проспекта, въ виду того, что вопросъ о постройкѣ въ городѣ горнаго института близокъ къ разрѣшенію, почему къ мѣсту его постройки за линіей желѣзнодорожнаго пути между станціями Екатеринбургъ I и II необходимъ безопасный проѣздъ.

Дума единогласно постановила: указанное ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія и Начальникомъ Пермской желѣзной дороги возложить на Городскую Управу.

г. Городской Голова. Не пожелаетъ ли Дума, чтобы смѣта была отпечатана и разослана гласнымъ для ознакомленія, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что разсмотрѣніе ея оттянется.

И. Ф. Круковскій. Печатаніе смѣты ничего не дастъ, а въ докладѣ комиссіи все есть.

Н. Ф. Магницкій. Надо спросить новыхъ гласныхъ.

П. А. Бояршиновъ. При разсмотрѣніи смѣты мы по каждой статьѣ ея прочтемъ подробныя объясненія, и затрудненія для новыхъ гласныхъ не можетъ быть.

г. Городской Голова. Я бы просилъ разсмотрѣть, не печатая, и начать это съ завтрашняго дня.

Дума съ этимъ согласилась.

Внѣпрограммное заявленіе гласнаго К. М. Брагина.

Гласный К. М. Брагинъ внесъ слѣдующее внѣпрограммное заявленіе: по городу разосланы листки о томъ, что Управа опять начинаетъ ловлю собакъ съ 8-ми до 12-ти часовъ утра,—нельзя ли прекратить это и тѣ жестокости, которыя творятся? Достаточно ловить и до 8-ми часовъ утра.

В. И. Ивановъ Всѣ пойманныя собаки не убиваются немедленно, а содержатся 36 часовъ; ловля же произво-

дится потому, что опять появилось бѣшенство собакъ и часы увеличены съ 9-ти до 12-ти часовъ утра, то есть, когда ученики отсутствуютъ на улицѣ.

К. М. Брагинъ. Нельзя ли это отмѣнить, такъ какъ если и явилось бѣшенство, тѣмъ не менѣе собакъ убиваютъ въ большинствѣ здоровыхъ и такихъ, которыя не являются бродячими.

Послѣ этого засѣданіе Думы было отложено до 7-ми часовъ вечера 28 сего марта.

При разсмотрѣніи приходо-расходной смѣты г. Екатеринбурга на 1914 г. въ засѣданіяхъ Думы 28 и 29 марта 1914 г. состоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія.

I. При разсмотрѣніи смѣты приходовъ

за 28 марта:

1) Вопросъ о привлеченіи къ обложенію пустопорожнихъ мѣстъ Дума постановила передать на заключеніе Юридической Комиссіи.

2) Вопросъ о выработкѣ мѣръ къ уменьшенію пьянства въ городѣ постановлено передать въ Комиссію по благоустройству города.

3) Въ виду неисправной уплаты сборовъ съ постоялыхъ дворовъ постановлено выработать обязательныя постановленія о томъ, чтобы открытіе постоялыхъ дворовъ и другихъ заведеній производилось только съ разрѣшенія Городской Управы, съ цѣлью производства взысканій судомъ.

4) Вопросъ о повышеніи автомобильнаго сбора съ 1 руб. до 2 руб. съ лошадиной силы Дума передала въ избранную уже автомобильную Комиссію, съ пожеланіемъ увеличенія сбора.

5) Возбужденный гласнымъ Д. М. Веселовымъ вопросъ о поступленіи въ пользу города пошлины за совершеніе засвидѣтельствованій и отъ городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ Окружнаго Суда переданъ Думою на заключеніе Юридической Комиссіи.

6) Дума постановила поручить Управѣ—въ отношеніи назначенія арендной платы—торговыя помѣщенія въ бывшемъ Рожновскомъ домѣ переоцѣнить.

7) Дума постановила: предоставить Управѣ увеличить плату за афиши, рекламы большого размѣра по своему усмотрѣнію. Въ отношеніи вывѣсокъ, объявленій и рекламъ на стѣнахъ и дверяхъ магазиновъ, домовъ, заборовъ, столбовъ и проч. поручить Управѣ выработать проектъ обязательныхъ постановленій, передать таковой въ Комиссію по благоустройству и внести въ Думу.

II. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ

за 29 марта.

8) Возбужденные гласными С. А. Бибиковымъ и А. А. Ардашевымъ вопросы: о взиманіи съ Правительственнаго телефона платы за установку на городской землѣ телефонныхъ столбовъ и объ улучшеніи содержанія телефона чрезъ устройство двухъ проводной системы Дума постановила передать на обсужденіе Юридической и по благоустройству города Комиссій.

9) „№ 33 ст. 6" абонементъ казеннаго телефона при 1, 2, 3 частяхъ Городской Полиціи и квартир. Полицiймейстера —311 р. Поручено Управѣ возбудить ходатайство предъ Начальникомъ Телеграфнаго Округа относительно принятія расхода по этой статьѣ на счетъ казны.

10) Думою, согласно съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи постановлено возбудить ходатайство о ВЫСОЧАЙШЕМЪ пожалованіи учредителей и дѣятелей Вольнаго Пожарнаго Общества въ ознаменованіе предстоящаго въ текущемъ году 35 лѣтняго его юбилея.

11) Дума, согласно съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи ПОСТАНОВИЛА: выразить свою признательность Почетной Попечительницѣ 1-й женской гимназіи г. Дрожжиловой, въ виду имѣющаго исполниться въ текущемъ году 10 лѣтняго служенія ея въ этой должности, за ея труды и щедрые пожертвованія.

12) Постановлено ходатайствовать предъ Екатеринбургскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы имъ было сохранено то пособіе 2 город. 4-хъ классному училищу, которое оно выдавало до настоящаго времени, т. е. 525 рублей.

13) По поводу ходатайства завѣдующей профессіональной школой Кругляшовой о постройкѣ взамѣнъ выдаваемаго пособія спеціальнаго для школы зданія, Дума, согласно съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи, высказалась принципіально за удовлетвореніе ея ходатайства и поручила Управѣ вопросъ этотъ передать сначала въ комиссію по народному образованію, а затѣмъ, когда рѣчь пойдетъ о постройкѣ— въ Смѣтную Комиссію и Строительную.

14) „Смѣтная Комиссія высказала пожеланіе, чтобы на подержаніе Общеобразовательныхъ Курсовъ отпускалось въ соловинной суммѣ пособіе отъ Губернскаго и Уѣзднаго

Земства, такъ какъ на курсахъ значительная часть слушателей состоитъ изъ жителей уѣзда и губерніи; кромѣ того, просить Попечительный Совѣтъ по окончаніи года доставлять отчеты денежный и педагогическій. Дума, раздѣляя это пожеланіе, поручила Управѣ возбудить соотвѣтствующія ходатайства.

15) Дума постановила: заявленіе гласнаго Магницкаго о разработкѣ вопроса о призрѣніи безпріютныхъ дѣтей и объ искорененіи нищенства передать въ Комиссію по благоустройству города.

16) Содержаніе на совмѣстныя средства съ Земствомъ Лабораторіи—1912 р. При этомъ Дума постановила: просить Земство, чтобы и оно приняло на себя расходъ въ этой же суммѣ.

17) Вопросъ объ организаціи дѣла по борьбѣ съ бѣшенствомъ собакъ Думою переданъ на разсмотрѣніе врачебно-санитарной Комиссіи.

18) По предложенію Городского Головы, вопросъ о расходахъ по отправкѣ на излеченіе душевно-больныхъ за счетъ Земства, Думою переданъ на заключеніе Юридической Комиссіи.

19) Дума постановила, чтобы избранная ею Комиссія по составленію штатовъ служащихъ Городской Управы, по окончаніи своихъ работъ, передала ихъ въ Смѣтную Комиссію для разсмотрѣнія и внесенія затѣмъ въ Думу.

X.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 11 Апрѣля 1914 г.

По вопросу о выборѣ г. Городского Головы на четырехлѣтіе 1914—1917 г.г.

Засѣданіе было открыто, съ разрѣшенія Г. Пермскаго Губернатора, на основаніи 120 ст. Город. Полож,, Предсѣдательствующимъ въ Думѣ, гласнымъ Савеломъ Александровичемъ Бибиковымъ, въ присутствіи 45 гласныхъ, достигшихъ затѣмъ 55 человѣкъ, для выбора Городского Головы на текущее 4-хлѣтіе 1914—1917 г. г.

Послѣ частнаго совѣщанія г.г. Гласныхъ по этому вопросу, Предсѣдательствующій предложилъ Собранію опредѣлить, прежде всего, размѣръ жалованія Городскому Головѣ на текущее 4-хлѣтіе и такъ какъ большинство предложеній было за назначеніе жалованья по этой должности въ 7,200 рублей въ годъ, то эта цифра и была предложена на закрытую баллотировку и принята Думою большинствомъ 33-хъ противъ 14 голосовъ.

Г. Предсѣдательствующій. Намъ предстоитъ еще назначить жалованіе Городскому Головѣ по должности Предсѣдателя мѣстнаго Сиротскаго Суда, то не угодно ли Думѣ опредѣлить отдѣльно размѣръ этого жалованья по сказанной должности, которое производилось до сихъ поръ въ размѣрѣ 1000 рублей въ годъ.

Закрытою баллотировкою, большинствомъ 45 голосовъ, т. е. единогласно, размѣръ жалованья Предсѣдателю Екатеринбургскаго Сиротскаго Суда опредѣленъ въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ.

Вслѣдъ за этимъ, г. Предсѣдательствующій предложилъ г.г. Гласнымъ намѣтить записками кандидатовъ въ Городскіе Головы, результатомъ чего и явилась подача записокъ:

за Александра Евлампіевича Обухова 37, за Николая Ивановича Бѣленькова 4, за Николая Степановича Михѣева 3, за Павла Васильевича Иванова 2 и затѣмъ по одной запискѣ за Николая Николаевича Ипатьева, Василія Михайловича Онуфріева, Александра Дмитріевича Ларичева, Ивана Фомича Круковскаго и Савела Александровича Бибикова.

На предложенный г. Предсѣдательствующимъ г. Обухову вопросъ—желаетъ ли онъ баллотироваться въ Городскіе Головы, послѣдній изъявилъ согласіе; всѣ же остальные кандидаты отъ баллотировки отказались.

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ, на должность Екатеринбургскаго Городского Головы на четырехлѣтіе съ 1914 года былъ избранъ Александръ Евлампіевичъ Обуховъ, большинствомъ 40 противъ 9 голосовъ, о чемъ г. Предсѣдательствующій и доложилъ Думѣ. Избраніе г. Обухова встрѣчено апплодисментами.

Избранный въ Городскіе Головы А. Е. Обуховъ, выразивъ Собранію свою благодарность за оказанную ему честь, высказалъ, что онъ будетъ неуклонно исполнять распоряженія Городской Думы, надѣясь встрѣтить поддержку со стороны г.г. Гласныхъ въ предстоящей серьезной и отвѣтственной работѣ на благо родного города.

Послѣ этого г. Предсѣдательствующій объявилъ засѣданіе закрытымъ.

XI.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 17 апрѣля 1914 г.

Г. Городской Голова, сообщивъ Думѣ о послѣдовавшей кончинѣ Заступающаго мѣсто Городского Головы Григорія Ивановича Михайлова, предложилъ г.г. гласнымъ почтить память его вставаніемъ.

Всѣ гласные встали при этомъ со своихъ мѣстъ.

Пунктъ 1.

О правахъ казны на зданія учебныхъ заведеній, построенныхъ всецѣло на средства казны или только при пособіи отъ нея.

Попечительный Совѣтъ 2-й Екатеринбургской женской гимназіи препроводилъ въ Городскую Управу копію циркуляра Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа начальникамъ гимназій, отъ 25 Января сего года за №1306, въ которомъ изложенъ взглядъ Министерства на права собственности на зданія учебныхъ заведеній, построенныхъ всецѣло на средства казны или только при пособіи отъ нея. Министерство такія зданія считаетъ своей собственностью, только переданной въ пользованіе учебныхъ заведеній.

Попечительнымъ Совѣтомъ 2-й женской гимназіи циркуляръ этотъ былъ заслушанъ въ засѣданіи 13 марта сего года и признанъ неоснованнымъ на законѣ и переданъ на разсмотрѣніе субсидируемыхъ учрежденій.

Городская Управа представляла вопросъ на заключеніе юрисконсульта и Юридической Комиссіи, которые единогласно признали толкованіе о правахъ собственности казны на зданія учебныхъ заведеній, построенныхъ при ея по-

собіи, законно необоснованнымъ и не имѣющимъ никакого юридическаго значенія для Городского Общества. По мнѣнію обоихъ—Юрисконсульта и Комиссіи—пособіе это—безвозвратный даръ, тѣмъ болѣе ничѣмъ предварительно не обусловленный. Дѣйствительно, единственныя условія, поставленныя Министерствомъ при выдачѣ пособія, это—отчетность предъ Министерствомъ въ израсходованіи денегъ и обязательство ни подъ какія другія цѣли зданія не предназначать.

Несмотря на категорическое заключеніе Комиссіи, что разъясненіе Министерства Народнаго Просвѣщенія никакого юридическаго значенія для Городского Общества не имѣетъ, она соглашается съ юрисконсультомъ о возможности доведенія взгляда Городского Управленія на трактуемый вопросъ до свѣдѣнія Попечителя Округа.

Городская Управа, вполнѣ присоединяясь къ заключенію, по содержанію циркуляра, какъ къ Попечительному Совѣту, такъ и юрисконсульту и Комиссіи, рекомендуетъ Городской Думѣ подтвердить вышеуказанное заключеніе Комиссіи соотвѣтствующимъ постановленіемъ и уполномочить Управу довести о немъ до свѣдѣнія Попечителя съ мотивировкой, которую редактируетъ юридическая Комиссія.

Городская Дума, послѣ нѣсколькихъ преній, единогласно постановила: уполномочить Городскую Управу довести до свѣдѣнія г. Попечителя Оренбургскаго Учебнаго Округа содержаніе заключенія по данному вопросу юридической Комиссіи, съ мотивировкой, имѣющей быть редактированной этой же Комиссіей.

Пунктъ 2.

Объ уменьшеніи числа питейныхъ заведеній по Арсеньевскому проспекту, въ виду заявленія о томъ Общества Трезвости.

Комитетъ Никольскаго Общества Трезвости возбудилъ предъ Управляющимъ Акцизными сборами ходатайство о закрытіи всѣхъ пивныхъ, ресторановъ и одной винной лавки на углу Арсеньевскаго проспекта и Сѣверной улицы.

Съ ходатайствомъ о сокращеніи теперь же числа пивныхъ заведеній въ предѣлахъ по Арсеньевскому проспекту Общество обратилось и въ Городскую Управу. Послѣдняя

въ докладѣ своемъ за 17 сего апрѣля высказала слѣдующій свой взглядъ. Она безусловно сторонница искорененія пьянства и въ этомъ отношеніи вполнѣ сочувствуетъ идеѣ Общества Трезвости; но идея—идеей, а когда вопросъ заходитъ о способахъ реализаціи ея, о проведеніи ея въ жизнь—совсѣмъ иной разговоръ. Громадный опытъ городовъ, особенно заводовъ, селъ и деревень, показываетъ намъ, что насиліе—въ данномъ случаѣ принудительное насажденіе трезвости, путемъ закрытія распивочныхъ, трактировъ и пивныхъ—давало только отрицательные результаты: развелась тайная продажа напитковъ, при чемъ водка продавалась фальсифицированная, безусловно болѣе вредная, по болѣе дорогой цѣнѣ, а параллельно съ мѣстомъ тайной продажи развивались тайные притоны для распитія, гдѣ творились всякія безобразія, до убійствъ включительно, чего, конечно, не могло бы случиться, если бы не было гоненія на кабаки.

Не этимъ путемъ искореняется пьянство—слишкомъ ужъ это просто, очень это старый, но избитый путь. Образованіе, воспитаніе и леченіе—вотъ истинное и единственное серьезное орудіе; имъ и только имъ однимъ можно продуктивно бороться съ пьянствомъ, этимъ поистинѣ бичемъ человѣчества.

Переходя къ настоящему моменту ходатайства—сократить теперь же число пивныхъ заведеній, Городская Управа должна сказать слѣдующее: если Общество Трезвости подъ пивными заведеніями разумѣетъ только пивныя лавки, Городское Управленіе ихъ закрыть въ нынѣшнемъ году не можетъ еще и потому, что съ заводчиковъ получены деньги за весь годъ. Если Общество понятію „пивное заведеніе" даетъ широкій объемъ, то есть, включаетъ сюда и трактиры,—закрытіе ихъ внѣ сферы компетенціи Городского Управленія. Мало того: само Городское Управленіе возбудило ходатайство объ увеличеніи числа ресторановъ и объ открытіи ресторановъ 3-го разряда взамѣнъ казенокъ и пивныхъ, въ цѣляхъ благопристойности на улицахъ и вреда распитія водки на улицахъ безъ закуски.

Во всякомъ случаѣ, Городская Управа стоитъ на пути сокращенія пивныхъ лавокъ и казенокъ и въ этомъ отношеніи уже предприняла шаги. Такъ, въ текущемъ году въ запрещенномъ районѣ сокращено число пивныхъ на 24 противъ 1913 года и въ будущемъ предполагается идти по пути сокращенія.

г. Городской Голова. Угодно ли Думѣ постановить, чтобы съ будущаго 1915 года число пивныхъ по Арсеньевскому проспекту было сокращено?—Дума согласилась съ этимъ единогласно.

Пунктъ 3.

Объ оцѣнкѣ уступаемой подъ музей городской земли.

Г. Городской Голова доложилъ Думѣ, что по вопросу объ отводѣ Уральскому Обществу Любителей Естествознанія безплатнаго участка городской земли для музея, Городская Управа встрѣтила слѣдующее затрудненіе: обратившись къ нотаріусу съ вопросомъ о томъ, сколько будетъ стоить совершеніе и утвержденіе дарственной записи на этотъ участокъ, при оцѣнкѣ его въ 54,000 рублей, то есть по 30 рублей за квадратную сажень, она получила отвѣтъ, что это будетъ стоить 6763 руб.; такая сумма явится слишкомъ обременительной для Общества Любителей Естествознанія и потому не признаетъ ли Дума возможнымъ расцѣнить мѣсто по минимальной платѣ.

Приглашенный въ засѣданіе Думы предсѣдатель сказаннаго общества, О. Е. Клеръ, высказалъ, что въ проектѣ дарственной, вѣроятно, будетъ упомянуто, что музей не имѣетъ права въ возведенномъ зданіи устраивать никакихъ торговыхъ помѣщеній и слѣдовательно никакого дохода отъ зданія не предполагается.

г. Городской Голова. Но мы должны знать, какая стоимость даренной земли, и я просилъ бы указанія Думы— какъ намъ поступить.

А. М. Симоновъ. Это мѣсто не находится въ такихъ кварталахъ, которымъ установлена извѣстная цѣна; значитъ мы не стѣснены назначить минимальную цѣну; платить же свыше 6 тысячъ рублей пошлины нѣтъ надобности.

г. Городской Голова. Эта земля должна быть расцѣнена какъ приносящая намъ извѣстный доходъ черезъ отдачу ея въ аренду подъ торговыя помѣщенія и капитализирована извѣстнымъ процентомъ.

С. А. Бибиковъ. Ваша оцѣнка является невѣрной; не эта площадь приноситъ доходъ, а тѣ постройки, которыя на ней возведены. Намъ же доводится расцѣнить землю для опредѣленной цѣли; принимая же во вниманіе, что эта земля отдается не для коммерческихъ нуждъ, а для извѣстной просвѣтительной цѣли,—мы можемъ оцѣнить ее какъ угодно и можно опредѣлить пошлинъ менѣе 500 рублей.

Н. Ф. Магницкій. А эти пошлины кто долженъ платить?

г. Городской Голова. Музей.

Н. А. Арнольдовъ. Когда мы предлагали Обществу Любителей Естествознанія землю безплатно, то это не было простое предложеніе, а ставилось непремѣнное условіе, чтобы музею было присвоено названіе имени «ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II», и какъ вы будете, при этомъ условіи, оцѣнивать землю дешево—это будетъ некрасиво, и надо бы опредѣлить цѣнность большую въ разныхъ соображеніяхъ. Затѣмъ, для меня непонятно слѣдующее: городъ жертвуетъ землю, и всѣ это говорятъ. Но нѣкоторые члены высказываютъ недовѣріе и говорятъ, что мы не вѣримъ городу, что онъ жертвуетъ. Но неужели городъ—такая незначительная величина, что отсутствіе крѣпостного документа вызываетъ какое-то недовѣріе и что пожертвованія не будутъ поступать въ музей до того времени, пока не совершится актъ. Но чтобы избѣжать дорого стоящей дарственной, можно выдать Обществу Любителей Естествознанія обязательство отъ города въ томъ, что даримая музею земля не будетъ взята обратно, пока существуетъ музей, и такое обязательство, надо думать, достаточно убѣдитъ всѣхъ, что передача земли совершилась.

г. Клеръ. Когда было получено первое извѣщеніе о дарѣ Думою земли музею, то мы обратились въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы именовать музей имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II,—но намъ сказали, что это возможно тогда, когда зданіе будетъ наше. Затѣмъ нѣкоторыя лица сказали, что не могутъ давать деньги на постройку, такъ какъ музей не принадлежитъ намъ, и такіе отвѣты мы получили отъ лицъ, которыя хотѣли пожертвовать. А какъ говорится въ постановленіи Думы о наименованіи музея именемъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II?

г. Городской Голова. Въ журналѣ Городской Думы за 16 октября 1910 года сказано по этому поводу такъ: «Чтобы музей и библіотека именовались музеемъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ память 19 февраля 1861 г.».

г. Клеръ. Наше ходатайство объ этомъ не имѣло успѣха, такъ какъ зданіе еще не выстроено. Въ проектированномъ же по плану Думы зданіи имѣлось въ виду дать помѣщеніе Медицинскому Обществу, Обществу Техниковъ и т. п., а также по отношенію къ помѣщенію библіотеки имени Бѣлинскаго мы составили подробный планъ, но комитетъ нашелъ его для себя неподходящимъ.

г. Городской Голова. Какую же оцѣнку земли для дарственной желаетъ принять Дума? Есть предложеніе оцѣнить землю по оцѣнкѣ существующей.

г. Клеръ. Въ какомъ положеніи находится старое зданіе музея—вамъ извѣстно; если же сумму пошлинъ опредѣлить въ 6 тысячъ рублей, а городъ хотѣлъ дать на постройку 5 тысячъ руб., то намъ этой суммы не хватитъ на пошлины. Проектъ новаго Устава музея таковъ, что въ случаѣ закрытія Общества Любителей Естествознанія, музей и библіотека становятся собственностью города; поэтому представляется вопросъ—кто болѣе теперь дастъ: городъ или музей.

Выслушавъ затѣмъ еще нѣкоторыя мнѣнія, Городская Дума составила слѣдующія постановленія: 1) большинствомъ всѣхъ противъ одного (г. Арнольдова), поручила Городской Управѣ совершить крѣпостнымъ порядкомъ дарственную запись на уступленную по постановленію Городской Думы за 16 октября 1910 года безвозмездно Уральскому Обществу Любителей Естествознанія подъ постройку зданія музея городскую землю на Дровянной площади города Екатеринбурга въ количествѣ одной тысячи восьмисотъ квадратныхъ саженъ, съ минимальною оцѣнкою этой земли для совершенія крѣпостного акта и 2) закрытою баллотировкою, большинствомъ 40 голосовъ противъ одного, постановила опредѣлить формальную оцѣнку этой земли для дарственной въ пользу Уральскаго Общества Любителей Естествознанія съ цѣлью постройки зданія музея въ одну тысячу рублей, съ тѣмъ чтобы, во—1-хъ, этимъ Обществомъ было возбуждено ходатайство о присвоеніи музею и библіотекѣ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II въ память 19 февраля 1861 года; во-2-хъ, что въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества Любителей Естествознанія, зданіе музея, библіотека и все имущество должны поступить въ собственность города и въ—3-хъ, чтобы расходы по совершенію дарственной на землю были приняты за счетъ Общества Естествознанія.

г. Клеръ. Позвольте мнѣ, господа, принести глубочайшую благодарность Думѣ за ея рѣшеніе, вполнѣ удовлетворяющее интересы Общества Любителей Естествознанія.

Пунктъ 4.

По запросамъ Оренбургскаго Учебнаго Округа о площадкахъ для дѣтскихъ игръ.

Городская Управа отъ 17 сего апрѣля доложила Думѣ, что Директоръ Екатеринбургскаго реальнаго училища и

Инспекторъ народныхъ училищъ I-го района, вслѣдствіе предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, запрашиваютъ Городское Управленіе о томъ, гдѣ желательно устройство площадокъ для дѣтскихъ игръ—при училищахъ или отдѣльно, въ какомъ размѣрѣ потребуется пособіе отъ казны на это дѣло единовременно и постоянно и на что именно и какое, наконецъ, единовременное и постоянное можетъ быть отпущено пособіе на этотъ предметъ отъ Городского Общества.

Разсмотрѣть этотъ вопросъ заранѣе въ Комиссіи и внести въ Думу Городская Управа не имѣла возможности, потому что циркуляръ отъ Директора реальнаго училища полученъ передъ выборами въ Городскую Думу, когда Управа всецѣло занята была подготовкою къ нимъ. Высказать свой взглядъ по этому вопросу Управа не считаетъ себя компетентной, а Комиссій сейчасъ никакихъ не существуетъ. Поэтому Городская Управа проситъ Городскую Думу передать вопросъ въ Комиссію по благоустройству, которой совмѣстно съ Управой и поручить обсудить его и уполномочить Управу дать отвѣтъ запрашивающимъ учрежденіямъ. Но предварительно Городская Дума должна дать общія директивы, по крайней мѣрѣ о размѣрѣ субсидіи временной и постоянной.

г. Городской Голова. По данному предмету у насъ кой что есть, а именно—имѣется площадка для дѣтскихъ игръ на Береговой улицѣ, устроенная средствами семейно-педагогическаго кружка; затѣмъ, по ходатайству того же кружка, для данной же цѣли отведено на площади Лузинской церкви, по постановленію Думы за 5 іюня 1913 года, въ виду ходатайства о томъ жителей Мельковской части, 600 саж. съ исключительной цѣлью для дѣтскихъ игръ, съ тѣмъ, что Городское Управленіе оставляетъ за собой право потребовать участокъ обратно во всякое время, безъ уплаты какихъ-либо убытковъ, и такому требованію кружокъ долженъ подчиниться безотговорочно.

А. В. Линдеръ. Затѣмъ есть еще площадка у Общества велосипедистовъ.

Н. А. Арнольдовъ. Трехъ площадокъ недостаточно. Маленькіе мальчики и дѣвочки могутъ ли идти въ Мельковку? А на игры дѣтей надо обратить вниманіе, и слѣдуетъ отвести для этого мѣста на каждой площади, и тутъ могутъ быть сады. Если, напримѣръ, устроить ограду въ двѣ жерди, то на это со столбиками доведется пожертвовать рублей по 100 на площадку.

г. Городской Голова. Намъ надо рѣшить вопросы: согласна-ли Дума отвести мѣста для площадокъ и сдѣлать по-

жертвованіе, а затѣмъ—для каждаго-ли учебнаго заведенія или только на своихъ площадяхъ.

П. А. **Бояршиновъ**. Вопросъ очень серьезный, и надо поэтому отнестись къ нему осторожно, а прежде всего нужно имѣть планъ, гдѣ отвести и какое количество мѣста; а здѣсь рѣшать нельзя, чтобы потомъ городъ не раскаялся, что рѣшилъ безъ обсужденія.

г. Линдеръ. Надо передать въ Комиссію.

Илья Ивановичъ Поповъ. Этотъ вопросъ обсуждался въ соединенномъ засѣданіи Педагогическаго кружка по предложенію Инспектора народныхъ училищъ, и было рѣшено просить городъ отвести для площадки мѣсто по правую сторону рѣки Исети на Коковинской площади, и было высчитано, что это будетъ стоить городу и казнѣ; а мною было предложено имѣть площадку для игръ на Сѣнной площади, но Комиссія нашла, что это будетъ стоить дорого, почему и остановились лишь на площадкѣ Коковинской площади. Цифровыя данныя я могу привести, но подробныя вы можете получить у Инспектора училищъ. Такимъ образомъ я просилъ бы устроить площадку и въ восточной части города, такъ какъ дѣти лѣвой части безъ этого не будутъ пользоваться такими удовольствіями, какія будутъ предоставлены для дѣтей жителей правой стороны, и желалъ бы, чтобы дано было мѣсто для игръ на Сѣнной площади, именно противъ Солдатской улицы.

г. Инспекторъ народныхъ училищъ. Этотъ вопросъ нельзя разсматривать узко, какъ высказалъ Илья Ивановичъ, такъ какъ надо имѣть въ виду площадки не для однихъ учащихся, но и для всѣхъ дѣтей въ гор.—и во всякое время, съ устройствомъ образовательныхъ игръ. Если говорится, что у насъ нѣтъ подходящихъ для этого мѣстъ, то такой взглядъ неоснователенъ. Дѣти имѣютъ въ своихъ дворахъ мѣста для игръ несравненно худшія противъ площадокъ, а на открытыхъ мѣстахъ подобныя игры не могутъ принести имъ такого вреда, какъ на загрязненныхъ усадьбахъ.

К. М. **Брагинъ**. Предоставить избрать мѣста для площадокъ игръ Комиссіи по благоустройству города и Санитарной; первая комиссія нужна для того, чтобы высказать свое мнѣніе, не помѣшаютъ ли игры движенію, а санитарную потому, что здѣсь говорилось о необходимости для дѣтей дышать во время игръ полною грудью.

И. И. Поповъ. Нельзя ли въ ту комиссію, которая будетъ организована, приглашать начальниковъ учебныхъ заведеній?

Затѣмъ г. Городскимъ Головой были предложены на разрѣшеніе Думы слѣдующіе вопросы: желаетъ ли она предоставить выборъ мѣстъ для площадокъ дѣтскихъ игръ Комиссіямъ по благоустройству города и санитарной, при условіи соблюденія тѣхъ положеній, которыя высказаны въ постановленіи Думы за 5 іюля 1913 года (п. 9) въ отношеніи площадки около Лузинской церкви, именно, что городъ оставляетъ за собой право потребовать участокъ во всякое время безъ уплаты какихъ-либо убытковъ и такому требованію устроители площадокъ должны подчиниться безпрекословно; 2) желаетъ ли Дума, чтобы Управою при совмѣстномъ обсужденіи съ Комиссіями даннаго вопроса были приглашаемы и начальники учебныхъ заведеній. Отвѣтъ данъ утвердительный и 3) по предложенію А. И. Фадѣева, вопросъ объ ассигнованіяхъ отъ города на устройство площадокъ отложенъ до того времени, когда будетъ установлено—сколько необходимо ихъ открыть и кто будетъ ими руководить.

г. Кирцидель. Несомнѣнно, здѣсь какое-нибудь юридическое лицо должно завѣдывать площадками; но Министерство не можетъ дать ассигнованія на устройство площадокъ для игръ для всѣхъ городскихъ дѣтей.

г. Городской Голова. Мы Ваше заявленіе будемъ имѣть въ виду.

Очередное за 17 Апрѣля 1914-года. Окончаніе разсмотрѣнія городской смѣты на 1914 годъ.

4а.

По предложенію г. Городского Головы продолжено разсмотрѣніе смѣты.

Г. Городской Голова. По смѣтѣ еще не баллотированы нѣкоторыя цифры, какъ напримѣръ: жалованье Членовъ Управы и друг. Угодно-ли сейчасъ баллотировать эти цифры или только намѣтить для внесенія въ смѣту.

Г. Магницкій. А когда предполагается избраніе членовъ Управы.

Г. Городской Голова. 30 Апрѣля.

Г. Круковскій. Надо было поставить цифру 9000 руб., которая предполагалась въ совѣщаніи.

Г. Магницкій. Жалованье дослуживающему Члену Управы должно быть назначено прежнее, т. е. 1800 рублей, а

новымъ Членамъ слѣдуетъ внести въ максимальномъ размѣрѣ.

Г. Городской Голова. Вы предлагаете внести въ смѣту заступающему мѣсто Городского Головы 3600 руб., другому члену 3000 руб. и дослуживающему срокъ Члену—1800 рублей. Эти цифры я и прошу принципіально баллотировать, съ тѣмъ, что предъ выборами они должны подлежать новой баллотировкѣ.

Городская Дума единогласно намѣтила оклады жалованья: заступающему мѣсто Городского Головы въ 3600 руб. и двумъ Членамъ Управы, подлежащимъ вновь избранію, 3000 руб. и второму, дослуживающему срокъ 1800 рублей.

Размѣръ жалованья Городскому Головѣ А. Е. Обухову согласно постановленія Думы за 11 сего апрѣля на 4-хъ лѣтіе съ 1914 года, внесенъ въ размѣрѣ 7200 рублей въ годъ.

Далѣе относительно содержанія служащихъ Управы— бухгалтеръ Городской Управы. А. П. Кардаполовъ, съ разрѣшенія Городского Головы, доложилъ Думѣ относительно отдѣла бухгалтеріи слѣдующее:

Г. Кардаполовъ. Я хочу сказать о своемъ отдѣлѣ: служащіе въ немъ получаютъ жалованье отъ 35 до 50 руб. Если принять во вниманіе, что стоимость квартиръ для служащихъ, сколько нибудь сносныхъ стоятъ 15-20 рублей, дороговизну жизненныхъ продуктовъ и того положенія, что они должны являться на занятіе одѣтыми почище, въ смыслѣ экапировки, то будетъ вполнѣ понятнымъ, могутъ ли они на 35-40 руб. жить съ семьей. За мое время у насъ перемѣнилось много служащихъ: не успѣетъ ознакомиться съ дѣломъ и уже уходитъ; словомъ на службу городскую смотрятъ какъ на службу временную, впредь до подысканія болѣе подходящей. Да и на самомъ дѣлѣ, чѣмъ можетъ привлечь наша служба: при нищенской оплатѣ труда, большой и срочной работѣ—нѣтъ у насъ ни пенсіонной кассы, ни періодическихъ прибавокъ, однимъ словомъ ничего нѣтъ, чтобы давало надежду въ будущемъ на болѣе лучшее и потому такая смѣна однимъ другого понятна. Когда я поступилъ, то былъ полонъ надеждъ, что легко справлюсь съ дѣломъ, теперь же, когда чуть ли ни ежемѣсячно приходится принимать отъ служащихъ и сдавать дѣла, а иногда и разбираться въ ихъ работѣ, то, право, нѣтъ никакой надежды работать далѣе, а главное нѣтъ гарантіи при настоящемъ положеніи избѣжать этого. Передъ Пасхой мнѣ опять двое служащихъ заявили, что если имъ не будетъ увеличено жалованье, то они уйдутъ. Съ уходомъ же этихъ служащихъ, Управа, матеріально, только потеряетъ, такъ

какъ вмѣсто двоихъ, можетъ быть приведется взять четверыхъ, не говоря уже о продуктивности труда.

Все это заставляетъ меня говорить и просить Думу увеличить кредитъ на содержаніе служащихъ и поручить Управѣ вознаградить этимъ болѣе достойныхъ, а затѣмъ поручить Комиссіи по разсмотрѣнію штатовъ—разработать вопросъ о періодическихъ прибавкахъ и внести ихъ на утвержденіе Думы; и только такимъ путемъ можно отчасти пресѣчь бѣгство служащихъ и заручиться болѣе опытными работниками.

Г. Городской Голова. Я вполнѣ присоединяюсь къ заявленію г. Бухгалтера, хотя работа Комиссіи въ этомъ направленіи уже начата, но когда будетъ готовъ докладъ когда на него явится санкція Думы-неизвѣстно; поэтому я, просилъ бы Думу обратить особое вниманіе на докладъ Бухгалтера и разрѣшить Управѣ сдѣлать прибавки къ жалованью хотя въ извѣстномъ процентномъ отношеніи къ получаемому служащими бухгалтеріи, канцеляріи и техническаго отдѣла.

Бухгалтеръ г. Кардаполовъ. Служащимъ Бухгалтеріи и канцеляріи безъ техническаго отдѣла, получающимъ отъ 35 до 50 рублей въ мѣсяцъ, выдается 12500 рублей въ годъ.

Г. Городской Голова. Прошу разрѣшить поставить на баллотировку вопросъ—если будутъ остатки по смѣтѣ, то зачислить ихъ по § 2 ст. 2 и разрѣшить Управѣ поступить съ ними, какъ я уже доложилъ.

Г. Онуфріевъ. А какъ можно повысить.

Г. Городской Голова. Отъ 15 до 30%, въ зависимости отъ службы и полезности.

Г. Алакшинъ. Комиссія начала свои работы, мы коснулись періодическихъ прибавокъ; а если теперь Вы вводите добавочную сумму, то это должно быть только на время до утвержденія штатовъ.

Г. Городской Голова. Я прошу Думу разрѣшить Управѣ всѣ эти остатки, которые будутъ при заключеніи смѣты текущаго года, употребить на прибавки жалованья служащимъ Управы и техническаго отдѣла ея.

Дума единогласно согласилась.

Г. Предсѣдатель. Смѣтной Комиссіи П. А. Бояршиновъ. Теперь о пенсіяхъ. Всѣхъ пенсій Управою и Комиссіей назначено 4262 руб., которые и предстоятъ къ баллотировкѣ.

Г. Трубиновъ. Въ прошломъ году пенсія вдовѣ Григорьевой была назначена въ размѣрѣ 300 рублей, а сыну 180 рублей, почему нынѣ ей вносится 120 рублей?

Г. Бояршиновъ. Комиссія, назначая г. Григорьевой 120 р., руководствовалась общимъ опредѣленіемъ цифры и уравнительно по отношенію къ другимъ, а не зря это сдѣлала.

Г. Симоновъ. Что Комиссія сдѣлала назначеніе не зря, я это признаю, но намъ надо баллотировать цифру также не зря. Въ данномъ случаѣ нужно полагать, что Комиссія нашла положеніе г. Григорьевой улучшившимся.

Г. Трубиновъ. Г-жа Григорьева-женщина больная, на склонѣ лѣтъ и стоитъ на краю могилы, поэтому уменьшать у ней пенсію съ 300 руб. до 120 рублей нѣтъ основанія.

К. Н. Щипановъ. Я слышалъ тутъ о какомъ то уравненіи, что это за уравненіе?

Г. Бояршиновъ. Комиссія имѣла въ виду то, что даетъ Дума и въ виду сведенія смѣты съ дефицитомъ назначила г. Григорьевой пенсію въ 120 рублей, а сыну 180 рублей.

Г. Городской Голова. Угодно ли Думѣ въ виду высказаннаго о матеріальномъ положеніи г. Григорьевой, внести въ смѣту высшую цифру пенсіи, т. е. 300 рублей, а сыну 180 рублей.

Дума съ этимъ согласилась, а затѣмъ приступила къ закрытой баллотировкѣ назначенія на 1914 годъ разнымъ лицамъ пенсій въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Приваловой Лидіи, вдовѣ бывшаго брандмейстера назначила 120 рублей большинствомъ 28 противъ 4 голосовъ; 2) Мартышеву Алексѣю отставному полицейскому служителю 120 рублей, большинствомъ 27 противъ 5 голосовъ; 3) Зотовой Маріи, вдовѣ бывшаго члена торговой депутаціи 120 рублей, большинствомъ 29 противъ 1 голоса; 4) Григорьевой Варварѣ—вдовѣ бывшаго члена Училищнаго Совѣта 300 рублей, большинствомъ 27 противъ 6 голосовъ; 5) сыну этого же Григорьева 180 рублей, большинствомъ 27 противъ 4 голосовъ; 6) Чечулиной Пелагеѣ—вдовѣ лѣсообъѣздчика 72 руб., большинствомъ 29 противъ 1; 7) Топорковой Парасковьѣ, вдовѣ бывшаго полицейскаго служителя 36 руб., большинствомъ 32 т. е. единогласно; 8) Лепехиной А. И. учительницѣ рукодѣлія среднихъ учебныхъ заведеній, 100 рублей, большинствомъ 32, т. е. единогласно; 9) Мухориной Анастасіи—вдовѣ бывшаго полицейскаго служителя 24 рубля, большинствомъ 27 противъ 1; 10) Симонову Ильѣ Ивановичу 1200 рублей большинствомъ 27 противъ 1; 11) Эберманъ Юліи—вдовѣ врача городской больницы 180 рублей, большинствомъ 29, т. е. единогласно; 12) Савельевой Евлампіи—дочери бургомистра 120 рублей, большинствомъ

27 противъ 2-хъ; 13) Коробовой учительницѣ рукодѣлія въ начальныхъ училищахъ 18 рублей, большинствомъ 25, т. е. единогласно; 14) Турышевой Ольгѣ, вдовѣ фельдшера городской больницы 90 рублей, 25 голосами — единогласно; 15) Ландсбергъ — вдова врача съ дѣтьми 600 рублей, большинствомъ 25 голосовъ противъ 4; 16) Разумову—отставному полицейскому служителю—60 рублей, большинствомъ 32 противъ 2 голосовъ; 17) Крюковой—сторожихѣ училища 36 руб., большинствомъ 28 голосовъ, т. е. единогласно; 18) Упоровой—оспопрививательницѣ, 300 р. большинствомъ 21 противъ 6 голосовъ.

На выдачу наградъ служащимъ Городской Управы къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова 1000 руб. большинствомъ 25 противъ 1.

Итого на выдачу пенсій и наградъ . . . . 4838 руб.

Г. Городской Голова. Симоновъ Илья Ивановичъ, получающій у насъ пенсію, будучи человѣкомъ скромнымъ, стѣсняется получить пенсію и поэтому желалъ бы хотя чѣмъ нибудь быть полезнымъ городу, хотя бы въ качествѣ надсмотрщика надъ нашими городскими зданіями; у насъ же бывали случаи, что, въ виду отсутствія надлежащаго надзора за школьными зданіями, прогнивали балки и полы, такъ какъ некому было позаботиться въ свое время открыть отдушину, точно также онъ могъ слѣдить за качествомъ продаваемыхъ продуктовъ и проч., и я бы предложилъ воспользоваться опытомъ, знаніями и услугами И. И. Симонова и выдавать ему на разъѣзды 600 рублей въ годъ.

Г. Бояршиновъ. Илья Ивановичъ Симоновъ говорилъ, что онъ хотѣлъ бы быть полезнымъ городу въ слѣдующемъ: по наблюденію за городскими сооруженіями (городскіе дома, Малаховскій и др. ключи, мостовыя и мосты; наблюденіе за благоустройствомъ города, надзоръ за изготовленіемъ и продажей пищевыхъ продуктовъ во всѣхъ видахъ) —буфеты-кухни при клубахъ, гостинницахъ, ресторанахъ, пивныхъ, кондитерскихъ, булочныхъ, хлѣбопекарняхъ, колбасныхъ, конфектныхъ, пряничныхъ, заведеніяхъ искусственныхъ минеральныхъ водъ, квасныхъ и проч.

Я, съ своей стороны, нахожу участіе г. Симонова въ наблюденіи за разными отраслями городского хозяйства вполнѣ желательнымъ, съ назначеніемъ ему, какъ указалъ г. Городской Голова, на разъѣзды 600 рублей.

Г. Городской Голова. Угодно ли Думѣ разрѣшить вопросъ о назначеніи разъѣздныхъ по данному положенію открытою подачею голосовъ,—отвѣтъ данъ положительный,

а затѣмъ, на второй вопросъ, угодно ли Думѣ ассигновать въ распоряженіе Городской Управы 600 р. на 1914 г. для оплаты разъѣздныхъ денегъ И. И. Симонову по наблюденію за произведенными выше надобностями городского хозяйства,—Дума отвѣтила также утвердительно.

Г. Городской Голова. Теперь остался послѣдній вопросъ по смѣтѣ - объ увеличеніи жалованья служебному персоналу по городской больницѣ.

Г. Трубиновъ. Увеличеніе жалованья низшему персоналу больницы уже прошло, а теперь остаются только врачи

Г. Городской Голова. Нѣтъ не прошло, такъ какъ цифра не баллотирована совсѣмъ.

Г. Трубиновъ. Я бы просилъ огласить докладъ Попечительнаго Совѣта по этому предмету въ Думу.

Г. Городской Голова. Угодно ли Думѣ разсматривать этотъ вопросъ въ настоящее время или передать въ Комиссію, которая разсматриваетъ вопросъ о штатахъ. Всѣмъ намъ извѣстно, что врачу жить на жалованье въ 1200 рублей невозможно, но рядомъ съ этимъ въ городской больницѣ не существуетъ дежурства врачей, что болѣе чѣмъ необходимо при больницѣ на 200 кроватей, поэтому я просилъ бы учредить обязательное дежурство врачей и увеличить жалованье врачамъ до извѣстнаго максимума, а не ограничиваться прибавкой по 300 рублей, какъ предлагается Смѣтной Комиссіей.

Прочитанъ докладъ Попечительнаго Совѣта больницы.

В. Я. Алакшинъ. Въ настоящее время вырабатываются особой Комиссіей штаты служащихъ и прежде чѣмъ увеличить жалованье по больницѣ на тотъ или другой процентъ, —слѣдовало бы обождать окончанія работъ той Комиссіи, а то произойдетъ разногласіе.

А. В. Линдеръ. Мы безъ всякихъ штатовъ прибавили жалованье Архитектору въ значительной суммѣ, а чтобы прибавить завѣдующему больницей врачу 900 рублей, говорить объ этомъ не стоитъ, онъ долженъ получать до 3000 рублей, а другимъ врачамъ больницы платить менѣе 2400 рублей тоже не слѣдуетъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній Дума, по предложенному г. Городскимъ Головой вопросу, **постановила**: штаты служащихъ городской больницы въ настоящемъ засѣданіи не разсматривать, а передать вопросъ объ увеличеніи жало-

ванья служебному персоналу этой больницы, вмѣстѣ съ докладомъ Совѣта ея, на разсмотрѣніе Городской Коммиссіи о выработкѣ штатовъ служащихъ, съ тѣмъ, чтобы въ засѣданія ея по данному вопросу, былъ приглашенъ Совѣтъ сказанной больницы.

Затѣмъ засѣданіе Думы было отложено до 19 сего апрѣля.

XII.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 19-е апрѣля 1914 г

Пунктъ 1.

Были доложены поступившіе въ Городскую Управу два заявленія—одно отъ крестьянина Саратовской губерніи Василія Ивановича Смолькова и другое —отъ мѣстнаго мѣщанина Павла Филипповича Блинова, въ которыхъ они просятъ—1-й о томъ, что онъ имѣетъ въ виду пріобрѣсти въ городѣ Екатеринбургѣ, въ районѣ Береговой Мельковской улицы, противъ Глуховской, или на Основинской улицѣ усадебное мѣсто для постройки торговой бани и потому проситъ Управу поставить его въ извѣстность—не будетъ ли со стороны ея какихъ— либо препятствій къ устройству торговой бани въ этихъ мѣстахъ; съ объясненіемъ, что устройство бани будетъ произведено съ соблюденіемъ всѣхъ, закономъ установленныхъ, строительныхъ и санитарныхъ правилъ, съ устройствомъ поглощающихъ колодцевъ, а въ случаѣ надобности—фильтровъ. Второй-же, г. Блиновъ, проситъ разрѣшить ему постройку торговыхъ бань на его собственномъ пустопорожнемъ мѣстѣ по Отрясихинской улицѣ, въ сосѣдствѣ рядомъ съ домомъ г. Янковскаго, объясняя при томъ, что зданіе для бань будетъ каменное, одноэтажное, мѣрою приблизительно—въ длину около 20 саженъ и въ ширину 6 саженъ. Спускъ воды, переработанной чрезъ фильтръ, будетъ сдѣланъ по указанію техническаго и санитарнаго надзора въ рѣчку Акулинку. Представлена выкопировка съ плана намѣченнаго просителемъ мѣста.

По поводу данныхъ ходатайствъ Городская Управа высказала слѣдующее. Торговыя бани—такое торговое заведеніе, за которымъ болѣе, чѣмъ за какимъ-либо другимъ нуженъ санитарный надзоръ: масса примѣровъ полученія заразы именно въ торговыхъ баняхъ служатъ тому доказа,

тельствомъ. Кромѣ того, неослабный надзоръ за фильтрами, плохая конструкція которыхъ или несвоевременная чистка и обмѣнъ фильтрующаго матеріала приносятъ безусловный вредъ не только мѣстному населенію, но и жителямъ ниже Екатеринбурга расположенныхъ обществъ, осложняетъ самый надзоръ за подобнымъ частнымъ предпріятіемъ. Если присоединить сюда развратъ, царящій въ частныхъ баняхъ, то станетъ яснымъ, что торговыя бани не должны быть частнымъ предпріятіемъ.

Исходя изъ такого положенія, Городская Управа приходитъ къ выводу о необходимости открытія муниципальной торговой бани. Только тогда, когда такая баня будетъ эксплоатироваться Городскимъ Управленіемъ, въ распоряженіи котораго имѣются врачи и техники и у котораго нѣтъ злой тенденціи во что бы то ни стало извлекать наибольшій доходъ изъ предпріятія—тогда только торговыя бани потеряютъ неподобающее имъ названіе торговыхъ и превратятся въ гигіеническій институтъ.

Поэтому Управа категорически высказывается противъ разрѣшенія открытія торговыхъ бань частнымъ лицамъ. Но, высказываясь такимъ образомъ, она въ то же время считаетъ для себя обязанностью ввести сюда поправку въ томъ смыслѣ, что за отказомъ частнымъ лицамъ постройки торговыхъ бань непремѣнно должна слѣдовать въ ближайшемъ же времени постройка бани самимъ городомъ, иначе жители останутся попрежнему при одной банѣ, что далеко не достаточно.

г. Городской Голова. Я получилъ нѣкоторыя свѣдѣнія отъ городовъ, гдѣ имѣются общественныя бани, напримѣръ изъ Тобольска; тамъ затрачено на ихъ устройство 93647 руб., а валовой доходъ равенъ 29000 руб., расходъ 18 тысячъ рублей, и такимъ образомъ чистый доходъ опредѣляется въ 11 тысячъ рублей.

А. И. Фадѣевъ. Слѣдовало-бы дать порученіе Коммиссіи вступить съ обществомъ глазной лечебницы въ переговоры о баняхъ Кисарева, такъ какъ иначе будетъ конкуренція.

г. Городской Голова. Угодно-ли Думѣ постановить—собранный Управой матеріалъ относительно функціонированія въ другихъ городахъ бань передать въ Коммиссіи по благоустройству города и санитарную, а позднѣе—въ строительную; по заявленіямъ же просителей потребовать отъ нихъ представленія плановъ и чертежей, а также объяснительныхъ записокъ въ отношеніи предполагаемаго ими устройства бань, поручивъ сказаннымъ Коммиссіямъ осмотрѣть

бани Кисарева и вступить въ переговоры съ обществомъ глазной лечебницы Миславскаго относительно условій уступки ихъ городу.

В. П. Аничковъ. Я бы высказалъ пожеланіе, чтобы при устройствѣ городскихъ бань были и прачечныя: чрезъ это значительно сократились бы эпидеміи, такъ какъ бѣлье сейчасъ стирается у прачекъ, не имѣющихъ нагрѣвательныхъ камеръ.

Дума постановила: и данное предложеніе передать въ тѣ же Комиссіи.

Пунктъ 2.

Внѣпрограммное заявленіе гласнаго А. А. Ардашева по поводу назначенія г. Кирцидель Директоромъ Екатеринбургскаго Реальнаго Училища.

Гласный А. А. Ардашевъ сдѣлалъ слѣдующее внѣпрограммное заявленіе: „По газетамъ намъ извѣстно о назначеніи г. Кирцидель директоромъ мѣстнаго реальнаго училища; между тѣмъ, по послѣднему постановленію Думы, кандидатъ на постъ директора долженъ былъ-бы быть избранъ на совмѣстномъ собраніи гласныхъ земства и города, какое постановленіе сообщено Попечителю Округа; поэтому несомнѣнно, что здѣсь нарушены права города, и я предлагаю передать вопросъ на разрѣшеніе Юридической Комиссіи".

А. М. Симоновъ. Что сдѣлано Думою по этому постановленію,—мнѣ неизвѣстно, но Земская Управа сообщила Попечителю, что она не видитъ основанія для выбора директора совмѣстно городомъ и земствомъ.

г. Городской Голова объяснилъ, что по полученіи отвѣта отъ Попечителя о назначеніи г. Кирцидель директоромъ, вопросъ будетъ переданъ въ Юридическую Комиссію.

Пунктъ 3.

Разсмотрѣніе приходо-расходной смѣты города Екатеринбурга на 1914 годъ.

Продолженіе разсмотрѣнія расходной смѣты города Екатеринбурга на 1914 годъ началось въ настоящемъ засѣ-

даніи докладомъ рапорта письмоводителя Екатеринбургскаго Сиротскаго Суда Николая Михайловича Федосова, отъ 15 Ноября прошлаго 1913 года, адресованнаго Предсѣдателю того же Суда г. Ветошеву, въ которомъ онъ, г. Федосовъ, объясняя объ усиленномъ своемъ трудѣ по данной обязанности, исполняемой имъ въ теченіе болѣе 20-ти лѣтъ, съ жалованіемъ за послѣднее время въ 840 рублей въ годъ, ходатайствуетъ о выдачѣ ему за эту безпрерывную и непорочную службу пособія, чтобы была возможность уплатить долгъ, крайне обременяющій его, а также пріобрѣсти какъ для себя, такъ и семьи необходимое платье и обувь, и въ виду усиленныхъ занятій и существующей дороговизны увеличить жалованье, чтобы была возможность сносно существовать, не прибѣгая къ долгамъ, и дать образованіе двумъ его дочерямъ, обучающимся въ гимназіи.

г. **Бояршиновъ.** Когда Комиссія разсматривала настоящій вопросъ, то обратила вниманіе на то, что г. Федосову производится жалованье изъ оклада 840 рублей, при чемъ было ходатайство Предсѣдателя Сиротскаго Суда о прибавкѣ ему жалованья, но Комиссія затруднилась съ опредѣленіемъ цифры и нашла, что болѣе 60 рублей въ годъ прибавить нельзя, такъ какъ не было источниковъ, почему и смѣта сведена съ дефицитомъ. Вотъ все, что было въ разсмотрѣніи Комиссіи.

г. **Ветошевъ.** Прибавка 60 рублей мала, и я бы просилъ Думу прибавить г. Федосову 120 р. Онъ служитъ давно, дѣло ведетъ хорошо, а работы по Сиротскому Суду масса, и при 3-хъ служащихъ, а онъ 4-й, ему доводится заниматься и вечерами.

г. **Бояршиновъ.** Въ виду заявленія г. Ветошева и такъ какъ Дума постановила пересмотрѣть штаты Городской Управы, то я полагалъ бы и этотъ вопросъ передать въ ту же Комиссію.

г. **Городской Голова.** Такъ какъ въ отношеніи врачебнаго и служебнаго персонала городской больницы мы сдѣлали постановленіе о передачѣ вопроса о прибавкѣ жалованья въ Комиссію о штатахъ служащихъ Управы, то не угодно-ли Думѣ и вопросъ о письмоводителѣ Сиротскаго Суда г. Федосовѣ передать въ ту же Комиссію, оставивъ окладъ его жалованья въ 840 рублей, а равно оставить оклады жалованья и служащимъ по городской больницѣ по § II ст. 2 пун. *а*, прежніе, безъ прибавокъ, сдѣланныхъ Смѣтной Комиссіей и попечительнымъ Совѣтомъ больницы, то есть въ суммѣ 45173 руб. 50 коп.

Отвѣтъ данъ Думою на оба вопроса утвердительный.

Затѣмъ г. Городской Голова обратился къ Думѣ съ вопросомъ—находитъ-ли она нужнымъ выслушать подробное свѣдѣніе о спеціальныхъ капиталахъ или ограничиться прочтеніемъ мнѣнія Смѣтной Комиссіи.

г. **Бояршиновъ**. Смѣтная Комиссія разсматривала всѣ статьи о спеціальныхъ капиталахъ подробно и нашла, что она ничего не имѣетъ противъ выводовъ, сдѣланныхъ Городской Управой.

г. **Городской Голова**. Угодно-ли Думѣ не читать подробное свѣдѣніе о спеціальныхъ капиталахъ и утвердить цифры ихъ согласно данныхъ, представленныхъ Управою и Смѣтною Комиссіею, какъ по приходу, такъ и по расходу?

Дума единогласно отвѣтила утвердительно.

Затѣмъ Городская Дума закрытою баллотировкою приняла смѣту доходовъ и расходовъ города Екатеринбурга на 1914 годъ какъ по приходу, такъ и по расходу въ одинаковой суммѣ, именно девятьсотъ восемьдесятъ четыре тысячи тридцать одинъ рубль шестьдесятъ три копѣйки (984,031 р. 63 коп.), большинствомъ 36 противъ 1 голоса, опредѣливъ въ общей суммѣ расхода на прибавку жалованья служащимъ бухгалтеріи, канцеляріи и техническаго стола на текущій годъ въ 3431 руб. 75 коп., считая въ этой цифрѣ наградныя брандмейстеру Стахову и швейцару Максиму Демину за долголѣтнюю службу по 100 рублей каждому, которые приняты смѣтою по § XVI. Эти цифры были назначены закрытою баллотировкою въ отношеніи Стахова большинствомъ 33, то есть единогласно, и въ отношеніи Демина большинствомъ 31 противъ 1 голоса.

Въ заключеніе Городская Дума, по предложенію г. Городского Головы, единогласно выразила Смѣтной Комиссіи искреннюю свою благодарность за тотъ тяжелый и отвѣтственный трудъ, который она исполнила при разсмотрѣніи смѣтъ города на 1914 годъ, какая признательность передана Думою чрезъ вставаніе.

Пунктъ 4.

По вопросу о замѣнѣ существующихъ на усадьбѣ Отдѣленія Госуд. Банка обыкновенныхъ выгребовъ для нечистотъ устройствомъ такъ называемой біологической станціи для очистки всѣхъ сточныхъ водъ.

Екатеринбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка отъ 11 февраля сего года за № 4409 отнеслось къ Город-

ской Управѣ съ слѣдующимъ сообщеніемъ: „Центральное Управленіе Государственнымъ Банкомъ предложило этому Отдѣленію войти въ сношеніе съ Управой по вопросу о замѣнѣ существующихъ на усадьбѣ Отдѣленія обыкновенныхъ выгребовъ для нечистотъ устройствомъ такъ называемой біологической станціи для очистки всѣхъ сточныхъ водъ. Эта система состоитъ въ томъ, что при помощи устраиваемаго на усадьбѣ особаго сооруженія, именуемаго „септикъ-тенкомъ“, нечистоты путемъ біологическаго процесса перерабатываются въ совершенно обезвреженныя и свѣтлыя жидкости и затѣмъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ, или отводятся въ существующую въ городѣ канализацію, а также рѣки, овраги и проч., или спускаются въ глубокіе подземные слои при помощи поглощательныхъ колодцевъ. Описанная біологическая система очистки нечистотъ имѣетъ предъ обыкновенной огромныя преимущества съ санитарной точки зрѣнія, какъ предупреждающая возможность зараженія почвы и окружающей атмосферы. А потому Екатеринбургское Отдѣленіе покорнѣйше проситъ Управу дать свое заключеніе въ возможно скоромъ времени объ устройствѣ біологической станціи на усадьбѣ Отдѣленія и указать болѣе близкое и требующее наименьшихъ затратъ для прокладки трубъ мѣсто для отвода обезвреженныхъ жидкостей. Съ своей стороны Отдѣленіе считаетъ болѣе дешевымъ и почти единственно возможнымъ, при мѣстныхъ условіяхъ, устроить для отвода жидкостей особо углубленный поглощательный колодезь на усадьбѣ Отдѣленія. Все устройство біологической станціи должно давать результаты, отвѣчающіе требованіямъ нормъ, выработанныхъ Московской Городской Управой, и требованіямъ мѣстнаго Городского Управленія, если таковыя будутъ предъявлены“.

По содержанію приведеннаго сообщенія Г. Городской Архитекторъ полагалъ возможнымъ отвѣтить въ томъ смыслѣ, что противъ устройства подобной станціи со стороны Городского Самоуправленія не можетъ быть возраженій при условіи соблюденія по отношенію устройства станціи тѣхъ требованій, которыя къ подобнымъ устройствамъ предъявляются. Жидкости, прежде спуска ихъ въ отводящія канавы или поглощающіе колодцы, должны быть очищены до нормъ, выработанныхъ для обезвреженныхъ жидкостей Московской Городской Управой; устройство станціи должно быть таково, чтобы во всякое время Городской Управой могли быть взяты пробы обезвреженныхъ жидкостей для анализа. Спускъ обезвреженныхъ жидкостей можетъ быть допущенъ въ поглощающіе колодцы, впредь до устройства въ городѣ канализаціи, когда эти жидкости должны быть отведены въ общую канализаціонную сѣть.

В. П. Аничковъ. Способъ удаленія нечистотъ чрезъ поглощающіе колодцы мнѣ извѣстенъ по Симбирску, гдѣ устроилъ ихъ Банкъ; но обезвреживаніе и обезцвѣчиваніе нечистотъ наиболѣе можетъ быть достигнуто въ мѣстахъ не холодныхъ, при обиліи сланца; съ наступленіемъ же зимы жидкости обладаютъ большимъ запахомъ и имѣютъ скверный видъ. Здѣсь же можно полагать, что поглощательные колодцы принесутъ вредъ.

П. А. Кронебергъ. Вопросъ чисто санитарный, и нельзя рѣшать его только на основаніи заключенія Архитектора.

Выслушавъ затѣмъ еще нѣкоторыя мнѣнія, Городская Дума постановила: передать вопросъ по сообщенію Конторы Государственнаго Банка въ Санитарную Коммиссію.

Пунктъ 5.

Сообщеніе Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка о переводѣ правленія банка въ новое собственное зданіе и объ измѣненіи часовъ занятій въ банкѣ.

Правленіе Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка обратилось 14 сего апрѣля за № 1766 къ Городской Управѣ съ просьбою—доложить Городской Думѣ въ ближайшемъ ея засѣданіи, что 26 сего мѣсяца оно предполагаетъ перевести Банкъ въ новое собственное помѣщеніе, а 27 отпраздновать новоселье.

Кромѣ того, ссылаясь на требованіе ст. 23 Полож. о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, Правленіе проситъ внести на утвержденіе Городской Думы новое росписаніе операціонныхъ дней въ Банкѣ, которое Правленіе предполагаетъ ввести съ 1 августа сего года. Съ этого времени предполагается производить занятія ежедневно, кромѣ субботы и дней неприсутственныхъ, съ 4 до 7 час. вечера, а наканунѣ праздниковъ съ 4 до 6 часовъ. Засѣданія же Учетнаго Комитета предполагается оставить въ тѣ же дни, какъ и теперь, т. е. въ понедѣльникъ, среду и пятницу,

Увеличеніе часовъ занятій вызывается все увеличивающимися оборотами Банка и большимъ скопленіемъ банковскихъ кліентовъ во время операцій, вслѣдствіе чего приходится публику иногда задерживать лишнее время.

Кромѣ того Правленіе полагаетъ, что этой мѣрой оно еще больше разовьетъ операціи Банка, а слѣдовательно, увеличитъ и его доходность.

Городская Дума, на основаніи 23 ст. Полож. о Город. Общественныхъ Банкахъ единогласно утвердивъ составленное Екатеринбургскимъ Городскимъ Общественнымъ Банкомъ приведенное выше новое росписаніе операціонныхъ дней въ этомъ Банкѣ съ 1 августа сего года, согласилась и на оставленіе прежнихъ дней для засѣданій Учетнаго его Комитета, т. е. въ понедѣльникъ, среду и пятницу, при чемъ остальныя сообщенія правленія Банка приняла къ свѣдѣнію.

Пунктъ 6.

По вопросу о пожертвованіи и единовременномъ ассигнованіи пособія на устройство въ г. Ялтѣ санаторіи для нуждающихся въ леченіи чиновъ полиціи Имперіи.

По внесенному въ настоящее засѣданіе вопросу о пожертвованіи и единовременномъ ассигнованіи пособія на устройство въ г. Ялтѣ санаторіи для нуждающихся въ леченіи чиновъ полиціи Имперіи, Городская Дума постановила: присланный г. Начальникомъ Пермской губерніи отъ 16-го Сентября 1913 года за № 4713 Городскому Головѣ подписной на это листъ передать на заключеніе Финансовой Комиссіи.

Пунктъ 7.

О выборѣ старосты Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви и кандидата къ нему.

Благочинный городскихъ Екатеринбургскихъ церквей отъ 14 Января сего года за № 1 сообщилъ Городской Управѣ, что за окончаніемъ 3/7 Декабря 1913 года двухлѣтняго срока службы въ должности старосты при градо Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви Екатеринбургскаго купца Стефана Васильевича Логинова, согласно 18 § ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, онъ проситъ ее внести на обсужденіе ближайшаго собранія Городской Думы вопросъ объ избраніи къ сказанной церкви Старосты, на трехлѣтіе съ 3/7 декабря 1913 года по 7 декабря 1916 года; при чемъ присовокупилъ, что С. В. Логиновъ далъ согласіе продолжать службу въ должности Церковнаго Старосты и въ теченіе третьяго трехлѣтія, а равно и кандидатъ къ нему,

почетный гражданинъ, врачъ Андрей Васильевичъ Линдеръ. О послѣдующемъ же проситъ его увѣдомить на предметъ возбужденія ходатайства предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи избраннаго Думой въ должности церковнаго старосты.

Городская Дума, закрытою баллотировкою, большинствомъ 33 противъ 1 голоса, на должность старосты градо-Екатеринбургской Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви на 3-хлѣтіе съ 3/7 декабря 1913 года по 7 декабря 1916 года избрала Екатеринбургскаго купца Стефана Васильевича Логинова, а кандидатомъ къ нему на этотъ же срокъ—почетнаго гражданина, врача, Андрея Васильевича Линдеръ, получившаго 27 избирательныхъ голосовъ и 2 неизбирательныхъ.

Пунктъ 8.

По ходатайству уполномоченныхъ южной части города Екатеринбурга о южномъ варіантѣ Московско-Казанской ж. д.

Въ настоящемъ засѣданіи г.г. Городской Голова и гласные С. А. Бибиковъ и В. С. Вяткинъ ознакомили Думу со всѣмъ происходившимъ въ Узловой Комиссіи по вопросу о подходѣ къ Екатеринбургу линіи Московско-Казанской желѣзной дороги, гдѣ было принято представителями желѣзныхъ дорогъ не южное направленіе, а сѣверное. Происходившія же весьма продолжительныя пренія гласныхъ по этому вопросу имѣли своимъ послѣдствіемъ постановленіе Думы слѣдующаго содержанія: 1) Обратиться въ Комитетъ по постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ съ ходатайствомъ о примыканіи Московско-Казанской желѣзной дороги къ городу Екатеринбургу по южному варіанту, и такое же ходатайство возбудить предъ г. Министромъ Путей Сообщенія; 2) поручить Городской управѣ въ ближайшемъ времени расцѣнить земельные участки въ 25 кварталахъ въ восточной части города и назначить ихъ къ продажѣ; 3) принципіально изъявить согласіе на ассигнованіе соотвѣтствующей суммы для составленія необходимыхъ подсчетовъ и соображеній подхода сказанной дороги къ Екатеринбургу въ южномъ направленіи и 4) просить г.г. гласныхъ И. Ф. Круковскаго, Н. Н. Ипатьева и Городского Архитектора А. А. Федорова намѣтить подходящее для указанной въ пунктѣ 3-мъ цѣли лицо и составить соображенія о размѣрѣ необходимой за его труды суммы.

Пунктъ 9.

По вопросу объ открытіи городского ломбарда и о выборѣ распорядителя.

По вопросу объ открытіи городского ломбарда и о выборѣ распорядителя, гласный П. А. Кронебергъ высказалъ, что по заключенію Комиссіи, распорядитель ломбарда утверждается въ этой должности Губернаторомъ, и онъ долженъ быть изъ гласныхъ или городскихъ выборщиковъ, но не можетъ быть изъ постороннихъ.

г. Городской Голова. Такъ какъ сумма 25,000 рублей для ломбарда имѣется, то теперь остается избрать распорядителя.

А. А. Ардашевъ. Для комиссіи, при разрѣшеніи этого вопроса, явились новыя положенія—такъ, напримѣръ, не рѣшать вопросъ о жалованіи; кто можетъ занять мѣсто распорядителя. Относительно жалованья распорядителю въ Комиссіи не пришли къ одному заключенію—намѣчалось одними 1200 рублей, другими—1800 руб., 2400 и наконецъ 3000 руб. Что касается самаго избранія распорядителя, то едва-ли мы можемъ сдѣлать это теперь, такъ какъ кандидатовъ у насъ почти нѣтъ. Относительно размѣра жалованья распорядителю есть матеріалъ другихъ городовъ—напримѣръ Казани и Саратова: тамъ жалованье опредѣлено въ 1200 рублей; назначать здѣсь выше этой цифры—нѣтъ основанія, и кандидаты на данный размѣръ найдутся. Главнымъ лицомъ въ ломбардѣ является цѣновщикъ, затѣмъ кладовщики и бухгалтеръ, которые и ведутъ дѣло, а распорядитель лишь наблюдаетъ за дѣломъ, и обязанности его не такъ сложны.

г. Анфиногеновъ. Назначеніе размѣра жалованья распорядителю должно быть въ зависимости отъ знанія имъ дѣла и общественнаго его положенія.

г. Кронебергъ. Обязанности распорядителя выражены кратко и ясно въ уставѣ. (Читаетъ изъ Устава).

г. Городской Голова. Здѣсь предлагается размѣръ жалованья распорядителю въ 1200 рублей въ годъ; не найдетъ-ли Дума соотвѣтствующимъ поставить на баллотировку эту именно цифру?

г. Бибиковъ. Операціи ломбарда вначалѣ будутъ ничтожны, поэтому назначить большое жалованье—нѣтъ основанія.

г. Бояршиновъ. Я присоединяюсь къ мнѣнію г. Биби-

кова; дѣйствительно, дѣло только что начинается; по прошествіи же 1914 года видны будутъ результаты, и тогда можно увеличить размѣръ.

Затѣмъ Городская Дума, по предложенному Городскимъ Головой вопросу, закрытою баллотировкою, большинствомъ 22 голосовъ противъ 8, опредѣлила размѣръ жалованья по должности распорядителя городского ломбарда въ 1200 рублей въ годъ.

Вслѣдъ за тѣмъ г. Городской Голова, на основаніи 120 ст. Город. Полож., передалъ предсѣдательствованіе въ Думѣ гласному ея С. А. Бибикову, въ виду предстоящаго разсмотрѣнія жалобъ: во-1-хъ, инженера-строителя г. Гревъ отъ 17 февраля сего года на дѣйствія Члена Городской Управы Сергѣя Іосифовича Казицина и во-2-хъ, Екатеринбургскаго мѣщанина Прокопія Михѣевича Багаева, отъ 30 апрѣля сего года, на дѣйствія Городской Управы относительно отказа ею въ разрѣшеніи ему деревянной на его мѣстѣ постройки во 2-й части города Екатеринбурга, на усадьбѣ подъ № 187.

Пунктъ 10.

По жалобѣ Инженера—строителя Г. К. Гревъ на дѣйствія Члена Управы С. І. Казицина.

Приступивъ къ обсужденію жалобы Инженера-Строителя Гревъ, предсѣдательствующій г. Бибиковъ доложилъ Думѣ содержаніе сказанной жалобы, прилагаемой при этомъ въ подлинникѣ, адресованной въ Дорожную Комиссію, гдѣ г. Гревъ объясняетъ о печальномъ происшествіи, имѣвшемъ мѣсто въ стѣнахъ Городской Управы 13 февраля сего года, гдѣ Членъ Управы г. Казицинъ, въ присутствіи сослуживцевъ, рабочихъ, подрядчиковъ и посторонней публики, у кассы кричалъ на подрядчика Бирюкова, употребивъ выраженіе: „наплевать мнѣ на твоего инженера“.

Объясняя далѣе подробности и другихъ случаевъ оскорбительнаго отношенія къ нему г. Казицина, г. Гревъ, придавая рѣшающее значеніе выкрику г. Казицина „наплевать мнѣ на твоего инженера“, просилъ Дорожную Комиссію оградить его и служащихъ дорожнаго отдѣла отъ подобнаго рода оскорбительныхъ выступленій, такъ какъ такое отношеніе г. Казицина дѣлаетъ дальнѣйшую службу съ нимъ невозможной.

Рядомъ съ этимъ было доложено и письмо г. Казици-

на, адресованное на имя Городского Головы 17-го сего февраля, слѣдующаго содержанія: „За невозможностью по семейнымъ обстоятельствамъ быть сегодня въ Думѣ, я осмѣливаюсь Васъ покорнѣйше просить, если вопросъ по программѣ 10-й будетъ сегодня разбираться,—заявить Собранію, что, сознавая свою ошибку, я нѣсколько разъ приносилъ извиненіе предъ г. Гревомъ и даже въ Вашемъ присутствіи, каковое приношу и сегодня предъ Собраніемъ".

Гласный—Предсѣдатель Дорожной Комиссіи **И. Н. Крыжановскій.** Комиссія, послѣ полученія письма г. Казицина, нашла, что моральная сторона вопроса—исчерпана, а служебная—остается попрежнему; но такъ какъ предстоитъ переизбраніе Членовъ Городскихъ Комиссій вообще, то признала съ своей стороны нужнымъ обратиться къ Думѣ съ просьбою о томъ, чтобы замѣнить г. Казицина въ Дорожномъ Отдѣлѣ другимъ Членомъ.

А. А. Ардашевъ. Самый вопросъ слѣдуетъ рѣшить закрытою баллотировкою, что я и предлагаю сдѣлать.

Городская Дума предложеніе это большинствомъ голосовъ принимаетъ, а затѣмъ закрытая баллотировка даетъ слѣдующіе результаты: за признаніе поступка Члена Управы Сергѣя Іосифовича Казицина противъ инженера-строителя Гревъ заслуживающимъ сожалѣнія,—подано 25 голосовъ, а за признаніе, что сказанный поступокъ не вызываетъ сожалѣнія собранія, подано 7 голосовъ.

По вопросу о томъ, что совмѣстное веденіе работъ Членомъ Управы Казицинымъ и Инженеромъ-Строителемъ Гревъ является невозможнымъ,—Дума постановила: отложить обсужденіе этого положенія на одно изъ ближайшихъ своихъ засѣданій, при выборѣ Членовъ Исполнительныхъ Комиссій.

Пунктъ 11.

По жалобѣ мѣщанина П. М. Багаева на неправильныя дѣйствія Городской Управы.

Перейдя затѣмъ къ обсужденію жалобы мѣщанина П. М. Багаева на отказъ Городской Управы въ разрѣшеніи ему деревянной постройки на его усадьбѣ по Водочной улицѣ подъ № 187,—Городская Дума, выслушавъ, во-1-хъ, эту жалобу, доложенную ей г. Предсѣдательствующимъ, во-2-хъ, заключеніе юрисконсульта Городской Управы г. Гавриленко и въ-3-хъ, личный отзывъ Городского Архитек-

тора г. Федорова, указавшихъ на невозможность разрѣшенія просимой постройки безъ устройства г. Багаевымъ брандмауера, въ силу разъясненія Правительствующаго Сената въ указѣ его отъ 31 марта 1911 года за № 3690,— постановила: доложенную жалобу просителя Прокопія Михѣевича Багаева признать незаслуживающей уваженія, о чемъ ему, съ возвращеніемъ плана, и объявить.

Послѣ этого засѣданіе Думы было закрыто.

XIII.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 30-е Апрѣля 1914 г.

Пунктъ 1.

Выборы 2-хъ членовъ Городской Управы и Заступающаго мѣсто Городского Головы, вмѣсто выходящаго по очереди А. С. Соколова и умершаго Г. И. Михайлова.

Приступивъ къ обсужденію вопроса о выборѣ двухъ Членовъ Городской Управы и Заступающаго мѣсто Городского Головы, вмѣсто выходящаго по очереди Алексѣя Степановича Соколова и умершаго Григорія Ивановича Михайлова, Городская Дума, по предложенію Городского Головы, прежде всего нашла необходимымъ опредѣлить размѣръ жалованья имѣющимъ быть избраннымъ двумъ новымъ Членамъ Управы и Заступающему мѣсто Городского Головы.

Баллотировкой шарами, были приняты Думою: жалованье двумъ избираемымъ вновь Членамъ Городской Управы по три тысячи рублей въ годъ, большинствомъ 22 шаровъ противъ 21 шара, и добавочное жалованье Заступающему мѣсто Городского Головы, шестьсотъ рублей въ годъ, большинствомъ 37 шаровъ противъ 5.

Послѣ этого г. Городскимъ Головой были доложены Думѣ справки Управы о правахъ предложенныхъ и заявившихъ желаніе баллотироваться въ Члены Управы лицъ, при чемъ Думой были признаны имѣющими право баллотироваться въ эти должности слѣдующія лица: г.г. Анфиногеновъ, Афонинъ, Бернеръ, Бѣловъ, Сивергинъ, Кривошеинъ, Андрущенко, Холкинъ и Черняковскій.

Баллотировка дала слѣдующіе результаты: инженерныхъ войскъ Подполковникъ въ отставкѣ Андрей Георгіевичъ Сивергинъ получилъ 33 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ шаровъ, Екатеринбургскій мѣщанинъ Петръ Яковлевичъ Кривошеинъ получилъ 27 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ шаровъ. Екатеринбургскій купецъ Иванъ Константиновичъ Анфиногеновъ получилъ 25 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ шаровъ, Коллежскій Регистраторъ Николай Андреевичъ Андрущенко получилъ 12 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ шаровъ; Коллежскій Совѣтникъ Николай Федоровичъ Бернеръ получилъ 12 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ шаровъ; Коллежскій Секретарь Александуъ Павловичъ Холкинъ получилъ 9 избирательныхъ и 38 неизбирательныхъ шаровъ и, наконецъ, Потомственный Дворянинъ Владиміръ Александровичъ Черняковскій получилъ 4 избирательныхъ и 43 неизбирательныхъ шара.

Такимъ образомъ, по большинству избирательныхъ шаровъ Членами Городской Управы объявлены Городскимъ Головой избранными: Андрей Георгіевичъ Сивергинъ и Петръ Яковлевичъ Кривошеинъ, а г. Анфиногеновъ объявленъ оставшимся за шарами.

Послѣ чего нѣкоторыми гласными было заявлено Предсѣдателю Думы о необходимости подвергнуть новой закрытой баллотировкѣ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли всѣхъ избранныхъ трехъ кандидатовъ представить на утвержденіе г. Губернатора или только первыхъ двухъ: г.г. Сивергина и Кривошеина, которые объявлены г. Городскимъ Головой избранными въ Члены Управы. Городская Дума закрытой баллотировкой, большинствомъ 30 противъ 17 шаровъ, постановила: представить на утвержденіе г. Губернатора въ должности Членовъ Управы только г.г. Сивергина и Кривошеина.

По предложенному г. Городскимъ Головой вопросу о томъ, кто изъ этихъ двухъ лицъ долженъ нести обязанности Члена Управы четыре года и кто—два года, Городская Дума закрытою подачею голосовъ высказалась, что лицо, получившее наибольшее число шаровъ направо, избирается на 4 года, а меньшее—на 2 года, при чемъ результатъ такой баллотировки былъ слѣдующій: Андрей Георгіевичъ Сивергинъ получилъ при новой баллотировкѣ положительныхъ шаровъ направо 26 и налѣво 20, а Петръ Яковлевичъ Кривошеинъ—положительныхъ шаровъ направо 18 и налѣво 28. Такимъ образомъ, избраніе въ Члены Управы г. Сивергина опредѣлилось на 4 года, а г. Кривошеина—на 2 года.

г. Городской Голова. Теперь я прошу Думу произвести выборы на должность Предсѣдателя Екатеринбургскаго

Сиротскаго Суда. Меня же отъ принятія на себя этой обязанности освободить.

Какъ Вамъ извѣстно, жалованіе по этой должности уже опредѣлено Думою въ предыдущемъ засѣданіи закрытой подачей голосовъ въ 1000 рублей въ годъ.

Иванъ Васильевичъ Ветошевъ получилъ избирательныхъ 41 и неизбирательныхъ 5 шаровъ, а Александръ Михайловичъ Константиновъ—14 избирательныхъ и 32 неизбирательныхъ шара.

Такимъ образомъ, на должность Предсѣдателя Екатеринбургскаго Сиротскаго Суда на 4-хлѣтіе съ 1914 года объявленъ избраннымъ г. Ветошевъ.

Городской Голова предложилъ произвести выборы на должность Распорядителя Екатеринбургскаго Городского Ломбарда. Жалованье по этой должности опредѣлено уже Думою въ предыдущемъ засѣданіи въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ, а въ частномъ совѣщаніи ея предложенъ кандидатомъ на данную должность гласный Думы Петръ Андреевичъ Бояршиновъ.

Баллотировкой шарами Городскою Думою на должность Распорядителя Екатеринбургскаго Ломбарда избранъ на срокъ ея полномочій Петръ Андреевичъ Бояршиновъ, получившій 34 шара избирательныхъ противъ 11 неизбирательныхъ.

Пунктъ 2.

Выборы Членовъ въ Городскія Исполнительныя и Подготовительныя Комиссіи, Попечительные Совѣты и прочія должности, замѣщаемыя по выборамъ Городской Думой.

Г. Городской Голова. Теперь перейдемте, господа, къ выбору Членовъ въ городскія подготовительныя и исполнительныя Комиссіи, попечительные совѣты и прочія должности, замѣщаемыя Городской Думой по выборамъ.

Я буду спрашивать г.г. гласныхъ, внесенныхъ въ анкетные списки подготовительныхъ комиссій,—желаютъ-ли они оставаться членами, и если отказа не послѣдуетъ, то они будутъ считаться избранными. Если окажется желающихъ быть въ Комиссіи больше, чѣмъ намѣчено Думой, то всѣ предложенные будутъ подвергнуты закрытой подачей голосовъ баллотировкѣ. По отношенію же исполнительныхъ комиссій будутъ произведены закрытыя баллотировки.

Такимъ образомъ Городскою Думою были избраны подготовительныя Комиссіи изъ слѣдующихъ лицъ:

1. Смѣтная.

Для разсмотрѣнія проекта городской смѣты и для разсмотрѣнія въ теченіе года всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ ассигнованіями или доходами или расходами города на шестое 4-хлѣтіе (1914—1917 г.г.)

1. Бояршиновъ Петръ Андреевичъ,
2. Доброскокъ Дмитрій Васильевичъ,
3. Замятинъ Андрей Николаевичъ,
4. Калининъ Андронъ Ефремовичъ,
5. Аничковъ Владимиръ Петровичъ,
6. Агафуровъ Зайнитдинъ Хиссаметдиновичъ,
7. Брагинъ Константинъ Михайловичъ,
8. Первушинъ Михаилъ Евгеньевичъ,
9. Николаевъ Алексѣй Никитичъ,
10. Ипатьевъ Николай Николаевичъ,
11. Давыдовъ Петръ Феофановичъ,
12. Ивановъ Василій Ивановичъ.

2. Финансовая.

Для разсмотрѣнія состоянія городскихъ финансовъ, займовъ, финансированія городскихъ предпріятій, всѣхъ финансовыхъ вопросовъ, выходящихъ за предѣлы городской смѣты.

1. Олесовъ Георгій Адріановичъ,
2. Бибиковъ Савелъ Александровичъ,
3. Давыдовъ Петръ Феофановичъ,
4. Круковскій Иванъ Фомичъ,
5. Ветошевъ Иванъ Васильевичъ,
6. Кронебергъ Петръ Алексѣевичъ,
7 Шварте Готлибъ Готлибовичъ,
8. Аничковъ Владимиръ Петровичъ,
9. Ардашевъ Александръ Александровичъ,
10. Алакшинъ Владимиръ Яковлевичъ,
11. Злоказовъ Сергѣй Федоровичъ,
12. Мосуновъ Иванъ Андреевичъ.

3. Юридическая.

для разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ спорныхъ, юридическихъ правовыхъ.

1. Бибиковъ Савелъ Александровичъ,
2. Кронебергъ Петръ Алексѣевичъ.
3. Щипановъ Александръ Никандровичъ,
4. Магницкій Николай Флегонтовичъ,
5. Кванинъ Сергѣй Ивановичъ,
6. Брагинъ Константинъ Михайловичъ,
7. Веселовъ Дмитрій Михайловичъ.

4. *Лѣсная.*

Для разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ эксплоатаціей и хозяйствомъ въ лѣсной дачѣ и съ эксплоатаціей ископаемыхъ богатствъ.

1. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ,
2. Степановъ Иванъ Степановичъ,
3. Круковскій Иванъ Фомичъ,
4. Щипановъ Александръ Никандровичъ,
5. Береновъ Иванъ Ивановичъ.

5. *Оцѣночная.*

а) Работы по переоцѣнкѣ городскихъ мѣстъ и торговыхъ помѣщеній (періодически черезъ 3 года).
б) Работы по разсмотрѣнію нормъ, выработанныхъ оцѣночнымъ бюро Пермскаго Губернскаго Земства.
в) По пересмотру оцѣнокъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для взиманія земскаго и городского сборовъ.
г) Для опредѣленія арендной платы за городскія торговыя помѣщенія.
д) По разсмотрѣнію нормъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, для взиманія городского оцѣночнаго сбора и
е) Для разсмотрѣнія нормъ оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

1. Степановъ Иванъ Степановичъ,
2. Замятинъ Андрей Николаевичъ,
3. Ветошевъ Иванъ Васильевичъ,
4. Вяткинъ Викторъ Степановичъ,
5. Круковскій Иванъ Фомичъ,
6. Калининъ Андронъ Ефремовичъ,
7. Климшинъ Иннокентій Николаевичъ,
8. Агафуровъ Зайнитдинъ Хиссаметдиновичъ,
9. Константиновъ Александръ Михайловичъ,
10. Михѣевъ Николай Степановичъ,
11. Нагаевъ Михаилъ Смарагдовичъ.

6. *Строительная.*

Для предварительнаго разсмотрѣнія проектовъ городскихъ построекъ и ремонтовъ. Разсмотрѣніе смѣтъ и проектовъ.

1. Круковскій Иванъ Фомичъ,
2. Степановъ Иванъ Степановичъ,
3. Ипатьевъ Николай Николаевичъ,
4. Фадѣевъ Александръ Ивановичъ,
5. Арнольдовъ Николай Александровичъ.

7. Желѣзнодорожная.

Для разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ постройкой желѣзныхъ дорогъ.

1. Ивановъ Павелъ Васильевичъ,
2. Бибиковъ Савелъ Александровичъ,
3. Круковскій Иванъ Фомичъ,
4. Давыдовъ Петръ Феофановичъ,
5. Ипатьевъ Николай Николаевичъ.

8. По народному образованію.

Для разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ народнаго образованія, завѣдыванія общеобразовательными курсами и проч.

а) Для разработки вопросовъ о типѣ вновь учреждаемаго ремесленнаго училища.
б) По общеобразовательнымъ курсамъ и
в) По выработкѣ сѣти среднихъ учебныхъ заведеній.

1. Арнольдовъ Николай Александровичъ,
2. Магницкій Николай Флегонтовичъ,
3. Поповъ Илья Ивановичъ,
4. Бурдаковъ Капитонъ Яковлевичъ,
5. Симоновъ Александръ Максимовичъ,
6. Веселовъ Дмитрій Михайловичъ,
7. Злоказовъ Николай Федоровичъ.

9. По выдѣленію городовъ въ особую земскую единицу.

1. Арнольдовъ Николай Александровичъ
2. Кванинъ Сергѣй Ивановичъ,
3. Михѣевъ Николай Степановичъ.

10. Ломбардная.

По вопросамъ, связаннымъ съ открытіемъ въ городѣ Городского Ломбарда.

1. Ардашевъ Александръ Александровичъ,
2. Береновъ Иванъ Ивановичъ,
3. Арнольдовъ Николай Александровичъ.

11. По устройству въ городѣ Екатеринбургѣ юбилейной выставки въ 1923 году.

1. Бибиковъ Савелъ Александровичъ,
2. Давыдовъ Петръ Феофановичъ,
3. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ,

4. Обуховъ Александръ Евлампіевичъ,
5. Онуфріевъ Василій Михайловичъ,
6. Арнольдовъ Николай Александровичъ,
7. Магницкій Николай Флегонтовичъ.

12. *Программная.*

По выработкѣ программы дѣятельности Городской Думы на предстоящее четырехлѣтіе.

1. Магницкій Николай Флегонтовичъ,
2. Алакшинъ Владиміръ Яковлевичъ,
3. Брагинъ Константинъ Михайловичъ,
4. Спасскій Александръ Михайловичъ,
5. Давыдовъ Петръ Феофановичъ.

13. *Ревизіонная.*

Въ засѣданіи Городской Думы 25 августа 1911 года Ревизіонной Комиссіи предоставлено право фактической ревизіи всѣхъ дѣйствій и построекъ (не исключая и постройки театра) какъ Управы, такъ и другихъ исполнительныхъ органовъ Городского Управленія.

Закрытою баллотировкою Членами этой Комиссіи были избраны:

1. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ, получившій 44 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голоса.
2. Мосуновъ Иванъ Андреевичъ—42 изб. и 2 неизб.
3. Онуфріевъ Василій Михайловичъ—39 изб. и 5 неизб.
4. Линдеръ Андрей Васильевичъ—39 изб. и 6 неизб.
5. Бакакинъ Осипъ Ивановичъ—37 изб. и 7 неизб.
6. Щипановъ Константинъ Никандровичъ . . . . 38 изб. и 7 неизб.
7. Вяткинъ Викторъ Степановичъ—36 изб. и 7 неизб.
8. Береновъ Иванъ Ивановичъ—36 изб. и 8 неизб.
9. Веселовъ Дмитрій Михайловичъ—35 изб. и 9 неизб.
10. Соколовъ Иванъ Степановичъ—35 изб. и 10 неизб.
11. Гущинъ Михаилъ Никандровичъ—32 изб. и 12 неизб.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, еще баллотировались г.г. Алакшинъ и Нагаевъ, при чемъ г. Алакшинъ былъ забаллотированъ, а г. Нагаевъ остался за шарами.

Попечительный Совѣтъ Родильнаго Дома.

1. Мосуновъ Иванъ Андреевичъ—изб. 41 и 4 неизб.
2. Линдеръ Андрей Васильевичъ— „ 36 и 7 „

Послѣ этого засѣданіе Думы было отложено до 7 часовъ вечера 1-го мая сего года.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОЧЕРЕДНОГО ЗАСѢДАНІЯ

за 1-е мая 1914 года.

Приступлено къ дальнѣйшему выбору, закрытою подачею голосовъ, городскихъ на 1914—1917 г.г. Комиссій, а именно:

14. Комиссія по учрежденію Горнаго Института.

Для подготовки всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ въ Екатеринбургѣ Горнаго Института. Подано 31 записка, при чемъ получившіе наибольшее число голосовъ объявлены избранными:

1. Ивановъ Павелъ Васильевичъ, получ. 30 запис.
2. Фадѣевъ Александръ Ивановичъ—25.
3. Арнольдовъ Николай Александровичъ—25.
4. Симоновъ Александръ Максимовичъ—23.
5. Магницкій Николай Флегонтовичъ—21.
6. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ—20.
7. Михѣевъ Николай Степановичъ—19.

15. Электрическая.

По вопросамъ электрическаго освѣщенія, по разработкѣ вопросовъ, вытекающихъ изъ скораго окончанія срока концессіоннаго договора.

Дума постановила произвести избраніе и этой Комиссіи записками, которыхъ было подано всего 33 записки. Получили наибольшее число голосовъ и объявлены избранными:

1. Кронебергъ Петръ Алексѣевичъ, пол. 29 запис.
2. Ивановъ Павелъ Васильевичъ—29.
3. Степановъ Иванъ Степановичъ—26.
4. Мосуновъ Иванъ Андреевичъ—25
5. Первушинъ Михаилъ Евгеньевичъ—24
6. Круковскій Иванъ Фомичъ—23.

7. Бибиковъ Савелъ Александровичъ—20.
8. Злоказовъ Сергѣй Федоровичъ—19.
9. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ—16.

16 По благоустройству города.

Комиссіи этой было поручено выработать систему, которой должно придерживаться на будущее время при замощеніи улицъ, обочинъ, устройствѣ скверовъ и т. п. и вообще въ мѣропріятіяхъ по благоустройству и оздоровленію города.

Въ эту же Комиссію переданъ вопросъ, возбужденный А. А. Ардашевымъ, объ изданіи обязательнаго постановленія о возложеніи на обывателей ремонта мостовыхъ. Подано было записокъ 36, изъ коихъ получили наибольшее число голосовъ и объявлены избранными:

1. Арнольдовъ Николай Александр. пол 32 запис.
2. Спасскій Александръ Михайловичъ—23.
3. Бибиковъ Савелъ Александровичъ—22.
4. Ипатьевъ Николай Николаевичъ—20
5. Падучевъ Владимиръ Александровичъ—18
6. Ардашевъ Александръ Александровичъ—17.
7. Давыдовъ Петръ Феофановичъ—15.

Исполнительныя Комиссіи.

1. Театрально-Строительная.

Впредь до утвержденія Городской Думой отчета по постройкѣ городского театра, ею въ настоящемъ засѣданіи продлены полномочія прежняго состава этой Комиссіи, а именно:

1. Бибиковъ Савелъ Александровичъ.
2. Кронебергъ Петръ Алексѣевичъ.
3. Круковскій Иванъ Фомичъ.
4. Магницкій Николай Флегонтовичъ
5. Фадѣевъ Александръ Ивановичъ.
6. Арнольдовъ Николай Александровичъ.
7. Олесовъ Георгій Адріановичъ.
8. Падучевъ Владимиръ Александровичъ.
9. Щипановъ Александръ Никандровичъ.
10 Крыжановскій Илья Николаевичъ.
11. Береновъ Иванъ Михайловичъ.

2. Театральная Дирекція.

Для завѣдыванія городскимъ театромъ, всѣмъ хозяйствомъ, имуществомъ и эксплоатаціей тѣмъ или инымъ путемъ.

За отказомъ Николая Флегонтовича Магницкаго отъ званія Директора и въ виду заявленія г. Мосунова о томъ, что въ Дирекцію желаетъ баллотироваться С. И. Кванинъ, были избраны закрытою баллотировкою въ составъ Дирекціи:

1.	Ивановъ Павелъ Васильевичъ	38 шар.	прот.	5 шар.
2.	Степановъ Иванъ Степановичъ	33 шар.	прот.	9 шар.
3.	Первушинъ Павелъ Степановичъ	31 шар.	прот.	11 шар.
4.	Кронебергъ Петръ Алексѣевичъ	30 шар.	прот.	11 шар.
5.	Бибиковъ Савелъ Александров.	31 шар.	прот.	12 шар.
6.	Щипановъ Александръ Никан.	29 шар.	прот.	14 шар.
7.	Олесовъ Георгій Адріановичъ	28 шар.	прот.	16 шар.
8.	Злоказовъ Сергѣй Федоровичъ	25 шар.	прот.	18 шар.
9.	Круковскій Иванъ Фомичъ	22 шар.	прот.	20 шар.

Г. Кванинъ, какъ получившій меньшинство голосовъ— 22 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ,—остался за шарами.

3. *Комиссія по постройкѣ Гостиннаго двора.*

1.	Степановъ Иванъ Степановичъ	36	изб.	и	5	неизб.
2.	Замятинъ Андрей Николаевичъ	33	„	и	9	„
3.	Ипатьевъ Николай Николаевичъ	35	„	и	6	„
4.	Круковскій Иванъ Фомичъ.	32	„	и	8	„
5.	Первушинъ Михаилъ Евгеньев.	31	„	и	9	„
6.	Макаровъ Василій Андреевичъ	30	„	и	10	„
7.	Вяткинъ Викторъ Степановичъ	26	„	и	14	„

4. *Врачебно-Санитарная.*

Комиссія по вопросамъ санитаріи и оздоровленія источниковъ питьевой воды, наблюденію за исполненіемъ обязательныхъ постановленіи по санитарной части и составленію ихъ, подачѣ заключеній относительно постановки двигателей, торговли скоропортящимися продуктами, наблюденію за дѣйствіемъ микроскопической станціи и бактеріологической лабораторіи, по осмотру пищевыхъ продуктовъ. Участіе въ періоды эпидемій въ составѣ Губернской Санитарной Комиссіи, предупрежденіе и борьба съ эпидеміями, школьная санитарія.

По произведенной баллотировкѣ шарами оказались избранными:

1.	Падучевъ Владимиръ Александров.	изб.	40	неизб.	4
2.	Арнольдовъ Николай Александров.	„	37	„	4
3.	Онуфріевъ Василій Михайловичъ.	„	37	„	6
4.	Красовскій Николай Арсеньевичъ.	„	36	„	4
5.	Бѣленьковъ Николай Ивановичъ.	„	36	„	6

6. Спасскій Александръ Михайловичъ	изб.	35	неизб.	7
7. Линдеръ Андрей Васильевичъ		33	„	7

5. По сооруженіямъ за счетъ попуднаго сбора.

Мощеніе улицъ, постройка мостовъ, заготовка матеріала, составленіе проектовъ мощенія, наблюденіе за исполненіемъ работъ и т. д.

По производствѣ баллотировки шарами, оказались избранными:

1. Ивановъ Павелъ Васильевичъ	изб.	40	неизб.	2.
2. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ	„	36	„	3.
3. Фадѣевъ Александръ Ивановичъ	„	35	„	4.
4. Круковскій Иванъ Фомичъ	„	33	„	6
5. Первушинъ Михаилъ Евгеньевичъ	„	33	„	6.
6. Ипатьевъ Николай Николаевичъ	„	32	„	9.
7. Крыжановскій Илья Николаевичъ	„	28	„	12.

6. Водопроводная.

Для предварительной разработки вопроса о водопроводѣ, изысканія средствъ, источниковъ воды, производства предварительныхъ буровыхъ работъ, составленія предварительныхъ соображеній о стоимости водопровода и т. д.

По произведенной баллотировкѣ шарами оказались избранными:

1. Отъ Городской Думы.

1. Ивановъ Павелъ Васильевичъ	изб.	36	неизб.	3.
2. Степановъ Иванъ Степановичъ	„	33	„	7.
3. Первушинъ Павелъ Степановичъ	„	32	„	8.
4. Спасскій Александръ Михайловичъ	„	30	„	8.
5. Олесовъ Георгій Адріановичъ	„	30	„	11.
6. Кандыкинъ Федоръ Ивановичъ	„	28	„	11.
7. Арнольдовъ Николай Александров.	„	26	„	13.
8. Круковскій Иванъ Фомичъ	„	25	„	14.

2. Отъ группы финансистовъ на все время сооруженія водопровода.

Гласные высказались, что лица, состоявшія до сего времени въ этой Комиссіи отъ группы финансистовъ, не подлежатъ нынѣ переизбранію, и потому составъ ихъ остался тотъ же, а именно:

1. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ.
2. Щипановъ Александръ Никандровичъ.

3. Обуховъ Александръ Евлампіевичъ
4. Злоказовъ Николай Федоровичъ
5. Крыжановскій Илья Николаевичъ
6. Макаровъ Василій Андреевичъ
7. Фальковскій Іосифъ Львовичъ.

7. Пожарная.

Для наблюденія за городскими пожарными обозами, хозяйствомъ, инвентаремъ и распорядительная часть, касающаяся до содержанія пожарнаго персонала и обоза.

По произведенной баллотировкѣ шарами оказались избранными:

1. Анфиногеновъ Иванъ Константинов.	изб.	36	неизб.	2.
2. Симоновъ Александръ Максимовичъ	„	36	„	2.
3. Заспановъ Михаилъ Макаровичъ	„	36	„	3.
4. Степановъ Иванъ Степановичъ	„	35	„	3.
5. Ермолаевъ Иванъ Ивановичъ.	„	35	„	4.

8. По переустройству 2-го городского училища.

По произведенной баллотировкѣ шарами оказались избранными:

1. Линдеръ Андрей Васильевичъ	изб.	34	неизб.	2.
2. Замятинъ Андрей Николаевичъ	„	33	„	6.
3. Круковскій Иванъ Фомичъ	„	32	„	5.
4. Семеновъ Алексѣй Ивановичъ	„	32	„	6.
5. Казицинъ Сергѣй Іосифовичъ	„	23	„	15.

Попечительные Совѣты.

Городской Богадѣльни.

Произведенной баллотировкой шарами оказались избранными:

1. Бѣленьковъ Николай Ивановичъ	изб.	34	неизб.	3.
2. Гущинъ Михаилъ Никандровичъ	„	33	„	5.
3. Замятинъ Андрей Николаевичъ	„	32	„	6.

При чемъ г. Бѣленьковъ, какъ получившій большинство голосовъ, объявленъ Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта богадѣльни.

Членомъ отъ города въ Попечительный Совѣтъ глазной лечебницы имени А. А. Миславскаго избранъ Александръ Никандровичъ Щипановъ, получившій 37 шаровъ избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Членомъ Екатеринбургскаго Отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ города—Ветошевъ Иванъ Васильевичъ: избирательныхъ 34 и 5 неизбирательныхъ.

Представителемъ отъ города въ Совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства—Магницкій Николай Флегонтовичъ: избирательныхъ 27, неизбирательныхъ 12.

Членомъ Екатеринбургскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта—Обуховъ Александръ Евламніевичъ, получившій избирательныхъ 34 и неизбирательныхъ 5.

Г. Обуховъ высказалъ передъ баллотировкой, что согласенъ подвергнуться баллотировкѣ лишь при условіи неназначенія ему по этой обязанности жалованья, а предоставленіемъ присвоеннаго оклада жалованья Члену Училищнаго Совѣта въ его распоряженіе на приглашеніе на службу письмоводителя и на улучшеніе постановки дѣла по пріобрѣтенію учебныхъ пособій для народныхъ школъ.

Членомъ Попечительнаго Совѣта Екатеринбургской торговой школы избранъ Павелъ Степановичъ Первушинъ, получившій 36 избирательныхъ голосовъ и 3 неизбирательныхъ.

Членами Попечительнаго Совѣта Верхъ-Исетскаго Воспитательнаго Дома избраны:

Бурдаковъ Капитонъ Яковлевичъ, получившій 35 избирательныхъ и 1 неизбирательный, Ивановъ Павелъ Васильевичъ—34 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Членами въ составъ Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ слушателямъ Екатеринбургскихъ Общеобразовательныхъ Курсовъ 1-го разряда избраны:

1. Онуфріевъ Василій Михайловичъ—избирательныхъ 35 противъ 1 голоса.

2. Щипановъ Константинъ Никандровичъ—35 и 1.

3. Поповъ Илья Ивановичъ—29 и 6.

Представителемъ отъ города въ Сибирскій Порайонный Комитетъ по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ избранъ Злоказовъ Владиміръ Петровичъ, получившій 35 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Членами Попечительнаго Совѣта городской больницы избраны:

1. Мосуновъ Иванъ Андреевичъ	31 гол.	противъ	1.
2. Олесовъ Георгій Адріановичъ	31 „	„	5.
3. Ивановъ Василій Ивановичъ	30 „	„	2.
4. Веселовъ Дмитрій Михайловичъ	30 „	„	2.

5. Красовскій Николай Арсеньевичъ	30	гол.	противъ	3.
6. Гуццинъ Михаилъ Никандровичъ	28	„	„	3.
7. Трубиновъ Алексѣй Ивановичъ	28	„	„	5.
8. Ярцевъ Николай Андреевичъ	23	„	„	9.

При этомъ за гласнымъ С. А. Бибиковымъ сохранено, согласно постановленію Думы за 18-е мая 1913 года, право участвовать въ засѣданіяхъ Попечительнаго Совѣта больницы по вопросу о леченіи сифилитиковъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Послѣ этого засѣданіе, по болѣзни г. Городского Головы, было имъ закрыто.

XIV.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 10-е мая 1914 г.

Пунктъ 1.

Докладъ Городского Головы о результатахъ ходатайствъ Городского Управленія передъ Мин. Нар. Просвѣщенія.

Г. Городской Голова доводитъ до свѣдѣнія Думы о результатахъ своихъ ходатайствъ предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ бытность послѣдняго въ Екатеринбургѣ: Г. Министромъ изъявлено согласіе на нижеслѣдующее: 1) перевести 2-е городское училище въ новое зданіе на Вознесенскомъ проспектѣ, строившееся для 12-го и 15-го начальныхъ училищъ, а 12-е и 15-е училища—на мѣсто 2-го городского училища, при чемъ городу поступятъ 26000 рублей, ассигнованныхъ Министромъ на ремонтъ 2-го городского училища, кои пойдутъ на приспособленіе новаго зданія подъ городское, а стараго—подъ 2 начальныхъ училища, 2) обѣщано ассигнованіе отъ казны въ пособіе и ссуду городу на постройку и оборудованіе зданія профессіональной школы и 3) изъявлено также согласіе на обмѣнъ участка городской земли на Щепной площади, гдѣ будетъ строиться 1-е городское училище, на старое зданіе 1-го городского училища съ участкомъ земли по Механической улицѣ, съ доплатой со стороны города 12000 рублей въ 12 лѣтъ, по одной тысячѣ въ годъ; вмѣсто открытія параллелей при существующихъ городскихъ училищахъ, Г. Министромъ было рекомендовано открыть 4-е городское училище, при наличіи согласія со стороны города понести извѣстную часть расходовъ въ видѣ предоставленія помѣщенія впредь до постройки зданія город-

ского училища; относительно введенія нѣмецкаго языка во 2-мъ городскомъ училищѣ Г. Министръ высказался за желательность, обѣщая предоставить на этотъ предметъ до 500 рублей, при затратѣ со стороны города 460 рублей въ годъ; что же касается французскаго языка, то Г. Министромъ было предложено предоставить разрѣшеніе этого вопроса Совѣту городского училища.

Пунктъ 2.

О покупкѣ усадьбы Баклаева.

Г. Городской Голова напоминаетъ о предстоящей постройкѣ 16-го городского училища, на какой предметъ уже имѣется часть отпущеннаго казной кредита, и указываетъ на представляющуюся возможность образовать нужный для этого участокъ, купивъ усадьбу Баклаевой, примыкающую къ раньше пріобрѣтенной за счетъ попуднаго сбора усадьбѣ Ходовой, часть которой пошла на расширеніе улицы, а другая часть, въ соединеніи съ усадьбой Баклаевой, дастъ участокъ въ 256 кв. саж., вполнѣ пригодный для постройки на немъ зданія для 16 училища.

П. А. Кронебергъ предлагаетъ передать вопросъ на разсмотрѣніе спеціальной Комиссіи по народному образованію, прося ее и вообще ознакомиться съ школьной сѣтью и намѣтить, если то будетъ возможно, пункты для дальнѣйшей постройки школъ; къ предложенію П. А. Кронебергъ г. Городской Голова добавляетъ, что, въ виду спѣшности вопроса, слѣдуетъ просить Комиссію дать свое заключеніе къ очередному засѣданію Думы 27 мая, и въ такой редакціи ставитъ на баллотировку. Предложеніе принимается.

Пунктъ 3.

Объ отдачѣ въ аренду участка земли подъ дачную дорогу.

Г. Городскимъ Головой читается заявленіе уполномоченныхъ Шарташскаго дачнаго общества, ходатайствующаго о заключеніи съ нимъ аренднаго договора на участокъ городской земли, расположенный между полотномъ желѣзной дороги и Сухой рѣчкой, для устройства на немъ Шарташской дачной дороги съ правомъ взиманія съ проѣзжающихъ по этой дорогѣ, на предметъ ея исправленія, нѣкоторой платы, которая будетъ установлена совмѣстно съ

Городской Управой, въ общемъ около 2 коп. съ экипажа; по этому поводу, какъ и указано въ заявленіи, состоялось постановленіе Думы отъ 10—11 сентября 1908 года, по которому домовладѣльцамъ, передавшимъ теперь свои права Шарташскому дачному обществу, предоставлялось право заключить арендный договоръ на 12 лѣтъ на участокъ городской земли въ 1600 кв. саж. за плату въ 100 рублей за все время, съ правомъ, однако, города прекратить арендованіе во всякое время.

Гласный Н. Ф. Магницкій находитъ невозможнымъ выносить въ Думѣ сейчасъ какое—либо рѣшеніе по данному вопросу, какъ требующему тщательнаго выясненія со стороны Юридической Комиссіи, коей надлежитъ установить: можетъ ли дачное общество заключать договоры, если да, то нужно выработать самый договоръ, при чемъ полезно имѣть заключеніе Финансовой Комиссіи, которая, быть можетъ, найдетъ это и очень выгоднымъ и пожелаетъ заключить договоръ на болѣе долгій срокъ; относительно взиманія платъ, опять-таки необходимо установить юридическіе признаки того—частнаго, общаго-ли пользованія дорога, и только имѣя весь указанный матеріалъ, можно приступить къ разрѣшенію вопроса въ Думѣ.

Г. Городской Голова высказывается за желательность имѣть на городскихъ земляхъ благоустроенныя дороги, что дастъ большую возможность использовать тѣ выгодныя условія, въ какихъ находится Екатеринбургъ, окруженный сосновымъ лѣсомъ, доступъ въ который, къ сожалѣнію, благодаря отсутствію хорошихъ дорогъ, очень затрудненъ какъ для прогулокъ въ экипажѣ, такъ и для пѣшеходовъ; это соображеніе г. Городской Голова проситъ Юридическую Комиссію принять во вниманіе при разрѣшеніи вопроса и ставитъ на баллотировку передачу его въ Юридическую Комиссію.

Дума единогласно постановила передать вопросъ въ Комиссію.

Пунктъ 4.

О разрѣшеніи Шарташскому дачному обществу устроить дорожку для пѣшеходовъ.

Г. Городской Голова предлагаетъ на усмотрѣніе Думы 2-е ходатайство того же Шарташскаго дачнаго общества—о разрѣшеніи ему устроить дорожку для пѣшеходовъ, какое

ходатайство уже было предложено вниманію Лѣсной Коммиссіи, вынесшей такое заключеніе, дорожка до 4 аршинъ шириной полезна, какъ средство для предотвращенія распространенія огня, и желательна при условіи, если срубленный для проведенія ея лѣсъ будетъ доставленъ за счетъ устроителей въ городской лѣсной складъ.

Считая вопросъ достаточно выясненнымъ, г. Городской Голова ставитъ на баллотировку разрѣшеніе устройства дорожки до 4 аршинъ шириной; но, согласно заявленію А. И. Трубинова, раньше баллотируетъ передачу вопроса въ Комиссію, что отвергается Думою; далѣе, по заявленію гласнаго Н. Ф. Магницкаго, вопросъ разбивается на двѣ части—:раньше—разрѣшеніе на устройство дорожки и потомъ—ширина ея до 4 аршинъ; оба предложенія Думою принимаются съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы устройство дорожки производилось подъ наблюденіемъ Лѣсной Комиссіи и Управы.

Пунктъ 5.

Ходатайство жителей южной части города о зачисленіи гласнаго В. С. Вяткина Членомъ желѣзнодорожной Комиссіи.

Г. Городской Голова оглашаетъ прошеніе уполномоченныхъ отъ жителей южной части города о зачисленіи гласнаго В. С. Вяткина Членомъ желѣзнодорожной Комиссіи съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся подхода Московско-Казанской желѣзной дороги.

Г. Городской Голова ставитъ на баллотировку зачисленіе В. С. Вяткина, какъ уполномоченнаго отъ жителей южной части города, въ желѣзнодорожную Комиссію съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся подхода Московско-Казанской желѣзной дороги.

Дума единогласно высказалась за зачисленіе В. С. Вяткина.

Пунктъ 6.

Выборы Членовъ въ Попечительные Совѣты и друг. должности, и выборы предсѣдателей Городскихъ Комиссій.

Г. Городской Голова предлагаетъ приступить къ выборамъ Членовъ въ Попечительные Совѣты и другія должности; выборы совершаются баллотировкой шарами:

1) Попечительный Совѣтъ 1-й женской гимназіи—подвергались баллотировкѣ и объявлены избранными:

1) Дрозжиловъ А. А. . . . . 35 изб. и 2 неизб.
2) Давыдовъ П. Ф. . . . . 30 изб. и 6 неизб.
3) Олесовъ Г. А. . . . . 30 изб. и 7 неизб.

2) Попечительный Совѣтъ 2-й женской гимназіи—подвергались баллотировкѣ и объявлены избранными:

1) Первушинъ П. С. . . . . 32 изб. и 2 неизб.
2) Арнольдовъ Н. А. . . . . 31 изб. и 5 неизб.
3) Бурдаковъ К. Я. . . . . 30 изб. и 5 неизб.
4) Анфиногеновъ И. К. . . . . 30 изб. и 4 неизб.
5) Магницкій Н. Ф. . . . . 27 изб. и 8 неизб.

3) Попечительный Совѣтъ 2-го городского училища—подвергались баллотировкѣ и объявлены избранными:

1) Круковскій И. Ф. . . . . 37 изб. и 0 неизб.
2) Гавриленко К. М. . . . . 35 изб. и 2 неизб.
3) Заспановъ М. М. . . . . 37 изб. и 1 неизб.
4) Замятинъ А. Н. . . . . 34 изб. и 4 неизб.
5) Линдеръ А. В. . . . . 34 изб. и 4 неизб.

4) Почетный Смотритель 2-го городского 4-хклассного училища баллотировался и объявленъ избраннымъ:

Заспановъ М. М. . . . . 33 изб. и 3 неизб.

5) Представители отъ города въ педагогическихъ Совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній города Екатеринбурга:

а) Мужской гимназіи—подвергались баллотировкѣ:

1) Онуфріевъ В. М. . . . . 28 изб. и 9 неизб.
2) Падучевъ В. А. . . . . 27 изб. и 7 неизб.
3) Аничковъ В. П. . . . . 23 изб. и 12 неизб.

Объявленъ избраннымъ, какъ получившій въ процентномъ отношеніи большинство, Падучевъ В. А.; вслѣдствіе послѣдовавшаго отъ В. А. Падучева отказа, избраннымъ

объявляется В. М. Онуфріевъ, а В. П. Аничковъ остался за шарами.

б) Реальнаго училища—баллотировкѣ подвергались:

1) Олесовъ Г. А. . . . . 29 изб. и 9 неизб.
2) Красовскій Н. А. . . . . 28 изб. и 7 неизб.

Избраннымъ, какъ получившій въ процентномъ отношеніи большинство, объявляется Н. А. Красовскій.

в) 1-й женской гимназіи—подвергался баллотировкѣ и объявленъ избраннымъ

1) А. Е. Обуховъ . . . . 27 изб. и 9 неизб.

г) 2-й женской гимназіи подвергались баллотировкѣ:

1) Анфиногеновъ И. К. . . . . 29 изб. и 6 неизб.

2) Аничковъ В. П. . . . . 21 изб. и 14 неизб.

Избраннымъ объявленъ И. К. Анфиногеновъ; В. П. Аничковъ остался за шарами.

д) Румянцевской гимназіи—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Щипановъ А. Н. . . . . 33 изб. и 2 неизб.

6) Представитель отъ города въ Совѣтъ Художественно-Промышленной Школы—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Давыдовъ П. Ф. . . . . 32 изб. и 3 неизб.

7) Попечители городскихъ начальныхъ училищъ:

а) Богоявленскаго—подвергались баллотировкѣ:

1) Анфиногеновъ И. К. . . . . 31 изб. и 3 неизб.

2) Береновъ И. М. . . . . 30 изб. и 5 неизб.

Избраннымъ объявленъ И. К. Анфиногеновъ, И. М. Береновъ остался за шарами.

б) Златоустовскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Давыдовъ П. Ф. . . . . 32 изб. и 3 неизб.

в) Крестовоздвиженскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Ермолаевъ И. И. . . . . 34 изб. и 1 неизб.

г) Вознесенскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Злоказовъ Вл. П. . . . . 35 изб. и 0 неизб.

д) Екатерининскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Степановъ И. С. . . . . 33 изб. и 1 неизб.

е) Крыловскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Фальковскій I. Л. . . . . 34 изб. и 1 неизб.

ж) Нафанаиловскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Злоказовъ Н. Ф. . . . . 32 изб. и 0 неизб.

з) Тургеневскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Злоказовъ С. Ф. . . . . 31 изб. и 1 неизб.

и) Пушкинскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Кронебергъ П. А. . . . . 29 изб. и 3 неизб.

к) Тихвинскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Макаровъ И. А. . . . . 31 изб. и 1 неизб.

л) Гоголевскаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Бурдаковъ К. Я. . . . . 29 изб. и 3 неизб.

м) Училища при Верхъ-Исетскомъ Сиротско-Воспитательномъ Домѣ—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Ивановъ П. В. . . . . 30 изб. и 2 неизб.

н) 12-го начальнаго городского—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Макаровъ В. А. . . . . 29 изб. и 1 неизб.

о) 13-го городского начальнаго—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Первушинъ П. С. . . . . 30 изб. и 1 неизб.

8) Уполномоченный отъ Городского Управленія въ мѣстное общество борьбы съ чахоткой—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Бибиковъ С. А. . . . . 27 изб. и 0 неизб.

9) Торговые депутаты—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Заспановъ М. М. . . . . 25 изб. и 2 неизб.

Второй депутатъ подлежитъ избранію.

10) Цѣновщикъ для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, принимаемыхъ Городскимъ Общественнымъ Банкомъ въ обезпеченіе выдаваемыхъ ссудъ—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Тонковъ В. К. . . . . 26 изб. и 1 неизб.

Далѣе Дума, передъ тѣмъ какъ приступить къ выборамъ Предсѣдателей Исполнительныхъ Комиссій, передаетъ Управѣ предсѣдательствованіе въ Комиссіяхъ Пожарной и по постройкѣ Гостинаго двора: въ первой предсѣдателемъ объявляется Членъ Управы С. І. Казицинъ, а во второй—г. Городской Голова, который проситъ Думу избрать въ Комиссію по постройкѣ Гостинаго двора замѣстителя предсѣдателя изъ г.г. гласныхъ.

По предложенію гласнаго П. А. Кронебергъ, кандидаты въ предсѣдатели Комиссій намѣчаются раньше записками, послѣ чего уже приступаютъ къ баллотировкѣ шарами.

Наибольшее количество записокъ по отдѣльнымъ Комиссіямъ получаютъ слѣдующія лица:

1) Театральная Дирекція.

1) Бибиковъ С. А. . . . . . . 11 записокъ

2) Ивановъ П. В. . . . . 5 „

3) Степановъ И. С. . . . . 3 „

4) Обуховъ А. Е. . . . . 2 „

2) Санитарная Комиссія.

1) Онуфріевъ В. М. . . . . . . 8 „

2) Падучевъ В. А. . . . . 8 „

3) Спасскій А. М. . . . . 5 „

4) Линдеръ А. В. . . . . 2 „

3) По постройкѣ Гостинаго двора (въ заступающіе мѣсто предсѣдателя).

1) Макаровъ В. А. . . . . 9 записокъ
2) Степановъ И. С. . . . . 8 „
3) Ипатьевъ Н. Н. . . . . . . 3 „
4) Круковскій И. Ф. . . . . . . 2 „

4) По сооруженіямъ за счетъ попуднаго сбора.

1) Ивановъ П. В. . . . . 11 записокъ
2) Крыжановскій И. Н. . . . . 8 „
3) Бѣленьковъ Н. И. . . . . . . 3 „
4) Ипатьевъ Н. Н. . . . . . . 2 „

5) Водопроводная Комиссія.

1) Олесовъ Г. А. . . . . 19 записокъ
2) Первушинъ П. С. . . . . 3 „
3) Ивановъ П. В. . . . . 2 „

6) По переустройству 2-го городского училища.

1) Круковскій И. Ф. . . . . . . 11 записокъ
2) Семеновъ А. И. . . . . 4 „
3) Бѣленьковъ Н. И. . . . . 2 „
4) Линдеръ А. В . . . . 2 „

7) Попечительный Совѣтъ городской больницы.

1) Трубиновъ А. И. . . . . 14 записокъ
2) Веселовъ Д. М. . . . . 6 „
3) Красовскій Н. А. . . . . 2 „
4) Мосуновъ И. А. . . . . 2 „

Послѣ подсчета записокъ, вслѣдствіе того, что многіе изъ получившихъ большинство записокъ отсутствовали, а

слѣдовательно и не имѣлось ихъ согласія на баллотировку, было постановлено выборы Предсѣдателей въ тѣхъ Комиссіяхъ, гдѣ наиболѣе желательные кандидаты отсутствовали, отложить; были произведены выборы предсѣдателей въ слѣдующихъ Комиссіяхъ:

1) Врачебно-Санитарная—баллотировкѣ подвергались:

1) Падучевъ В. А. . . . . 18 изб. и 8 неизб.

2) Спасскій А. М. . . . . 20 изб. и 8 неизб.

Избраннымъ въ предсѣдатели объявленъ А. М. Спасскій; В. А. Падучевъ остался за шарами.

2) По постройкѣ Гостинаго двора—баллотировкѣ на постъ заступающаго мѣсто предсѣдателя подвергался и объявленъ избраннымъ

Степановъ И. С. . . . . 26 изб. и 0 неизб.

3) Комиссіи по переустройству 2-го городского училища—баллотировался и объявленъ избраннымъ Предсѣдателемъ

И. Ф. Круковскій . . . . 23 изб. и 3 неизб.

4) Предсѣдателемъ Попечительнаго Совѣта городской больницы—баллотировался и объявленъ избраннымъ

Трубиновъ А. И. . . . . 19 изб. и 7 неизб.

Выборы г.г. Предсѣдателей Театральной Дирекціи, Дорожной и Водопроводной Комиссій отложены до слѣдующаго очередного засѣданія Думы.

Пунктъ 7.

Докладъ П. А. Кронебергъ съ выработанными имъ правилами Городской Думы о Комиссіяхъ, учреждаемыхъ ею.

Докладъ гласнаго П. А. Кронебергъ съ выработанными имъ правилами Городской Думы о Комиссіяхъ, учреждаемыхъ ею, согласно предложенію самого П. А. Кронебергъ, постановлено передать на предварительное разсмотрѣніе его Юридической Комиссіи.

Затѣмъ г. Городскимъ Головой засѣданіе Думы закрывается.

XV

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 27-е мая 1914 года.

Пунктъ 1.

О ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ соизволеніи на присвоеніе Министру Торговли и Промышленности, Тайному Совѣтнику Сергѣю Ивановичу Тимашеву, званія Почетнаго Гражданина города Екатеринбурга, согласно ходатайства о томъ Екатеринбургской Городской Думы.

Г. Городской Голова оглашаетъ для свѣдѣнія Думы о ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМЪ соизволеніи на присвоеніе Министру Торговли и Промышленности, Тайному Совѣтнику Сергѣю Ивановичу Тимашеву, званія почетнаго гражданина города Екатеринбурга, согласно ходатайства о томъ Екатеринбургской Городской Думы; г. Городской Голова докладываетъ также о томъ, что имъ была послана на имя Министра привѣтственная телеграмма и полученъ отвѣтъ.

Пунктъ 2.

Докладъ Городской Управы о необходимости скорѣйшей постройки городского кирпичедѣлательнаго завода.

Г. Городской Голова прочитываетъ докладъ Управы о желательности постройки городского кирпичнаго завода, прилагаемый къ сему журналу, и сообщаетъ о согласіи г.г.

Шишкина и Заспанова продать городу за 100000 рублей имѣющійся у нихъ кирпичный заводъ съ участкомъ земли въ 9 десятинъ.

Гласный П. Ф. Давыдовъ считаетъ вопросъ о покупкѣ, если бы ее можно было осуществить и гораздо дешевле, непріемлемымъ, основывая свое мнѣніе на томъ, что городъ долженъ строить заводъ образцовый, а не приспособляться къ тому, что онъ можетъ пріобрѣсти, и, какъ на единственный правильный путь, если Дума признаетъ постройку завода своевременной и необходимой, указываетъ на слѣдующее: должна быть избрана Комиссія, которая обслѣдуетъ мѣсторожденія глины, установитъ, въ какомъ количествѣ и въ теченіе какого времени ее можно будетъ добывать, и если окажется, что на найденномъ Комиссией мѣстѣ можетъ работать крупный заводъ, хотя бы лѣтъ 20, то тогда можно произвести и болѣе крупныя затраты, сдѣлавъ точную смѣту стоимости завода, расходовъ по эксплоатаціи и того, что онъ будетъ давать; при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы онъ былъ приноровленъ къ топливу торфомъ, или каменнымъ углемъ, а не дровами, которыя сильно дорожаютъ съ каждымъ годомъ.

Гласный С. А. Бибиковъ предлагаетъ разрѣшить раньше вопросъ принципіально—нуженъ городу заводъ или нѣтъ; по мнѣнію С. А. Бибикова, положеніе вещей въ данное время и въ ожидаемое въ ближайшемъ будущемъ говоритъ за то, что городу не только слѣдуетъ, но и необходимо оборудовать свой кирпичный заводъ, что помимо урегулированія цѣны на кирпичъ, онъ будетъ доходной статьей, если принять въ соображеніе ту массу построекъ, которыя предполагается воздвигнуть, и будущее съ каждымъ днемъ растущаго Екатеринбурга; если вопросъ будетъ разрѣшенъ положительно, то тогда, понятно, для проведенія дѣла нужна Комиссія.

Городской Голова заявляетъ о томъ, что Управа можетъ взять на себя трудъ составленія детально-разработаннаго доклада по вопросу, если Дума ассигнуетъ средства на производство изысканій, составленіе плановъ, смѣтъ и прочаго, и полагаетъ, что въ настоящее время она сдѣлала все, что надо было, не будучи увѣрена, пройдетъ-ли въ Думѣ ея предложеніе.

Гласный Круковскій, признавая направленіе дѣла, данное Управой, правильнымъ, высказывается за желательность имѣть городской кирпичный заводъ и, если Дума съ этимъ согласится, намѣчаетъ такой планъ дѣйствія: 1) слѣдуетъ опредѣлить качество глины—будетъ ли

она достаточно песчаной или же понадобится примѣшивать песокъ, 2) матеріалъ нужно послать на заводъ, гдѣ опредѣлятъ, какимъ образомъ его выгоднѣе обрабатывать, чѣмъ и будетъ дано правильное направленіе дѣлу.

Гласный К. М. Брагинъ указываетъ на необходимость, въ случаѣ принципіальнаго согласія Думы, передачи вопроса въ Финансовую Комиссію.

Гласный В. А. Макаровъ высказывается за немедленный выборъ Комиссіи, которая найдетъ соотвѣтствующее мѣсто, пошлетъ сырой матеріалъ въ спеціальныя конторы, которыя почти безплатно его изслѣдуютъ, и скажутъ—что и какъ изъ него можно сдѣлать, а потомъ та же Комиссія внесетъ подробный и обоснованный докладъ въ Думу.

П. Ф. Давыдовъ рекомендуетъ не особенно надѣяться на конторы, но энергично взяться за дѣло, ибо, не говоря о томъ, что теперешній сезонъ пропущенъ, можно пропустить и слѣдующій.

Г. Городской Голова считаетъ вопросъ достаточно выясненнымъ, ставитъ на баллотировку вопросъ—желаетъ ли Дума строить средствами города кирпичный заводъ,—что Думою принимается единогласно; далѣе г. Городской Голова спрашиваетъ, угодно-ли Думѣ избрать для этой цѣли спеціальную Комиссію,—на что получается опять-таки единогласное согласіе Думы.

А. М. Симоновъ указываетъ на то, что Комиссія должна быть подготовительной, съ чѣмъ соглашается С. А. Бибиковъ, предлагая опредѣлить ея функціи такъ: „техническое и экономическое обслѣдованіе вопроса по устройству городского кирпичедѣлательнаго завода“. Съ мнѣніемъ С. А. Бибикова Дума соглашается.

Г. Городской Голова предлагаетъ приступить къ избранію Комиссіи, число членовъ которой Дума ограничиваетъ 3-мя лицами; были предложены и избраны открытой подачей голосовъ г.г. гласные: П. Ф. Давыдовъ, И. С. Соколовъ и М. Е. Первушинъ, причемъ г. Давыдовъ избранъ предсѣдателемъ Комиссіи.

Далѣе подлежитъ баллотировкѣ сумма, ассигнуемая Думой въ распоряженіе Управы и Комиссіи на предварительныя изслѣдованія; изъ предложенныхъ вниманію Думы —1000 рублей, 300 и 500 руб. Дума останавливается на послѣдней цифрѣ, принявъ въ соображеніе доводы И. Ф. Круковскаго, указавшаго на значительность затратъ по шурфовкѣ и другимъ подготовительнымъ работамъ.

Г. Городской Голова баллотируетъ 500 рублей на указанныя работы, что Думою единогласно принимается.

Пунктъ 3.

По вопросу объ открытіи въ городѣ Екатеринбургѣ городского ломбарда.

Г. Городской Голова доводитъ до свѣдѣнія Думы о послѣднихъ постановленіяхъ Ломбардной Комиссіи, коими дано порученіе г. Завѣдующему ломбардомъ комплектовать служащихъ и озаботиться совмѣстно съ Управой приспособленіемъ помѣщенія подъ открываемый ломбардъ.

Предсѣдатель Ломбардной Комиссіи А. А. Ардашевъ полагаетъ, что постановленіе Думы въ этомъ отношеніи уже состоялось и Управа съ Комиссіей изъ рамки данныхъ Думой полномочій не вышли.

Завѣдующій ломбардомъ П. А. Бояршиновъ докладываетъ о своей совмѣстно съ бухгалтеромъ открываемаго ломбарда г. Усковымъ поѣздкѣ въ Пермь, гдѣ добыты всѣ нужные матеріалы, и что теперь остается лишь поспѣшить съ приспособленіемъ помѣщеній.

Г. Городской Голова, считая вопросъ достаточно выясненнымъ, снимаетъ его съ очереди.

Пунктъ 4.

Ходатайство городского санитарнаго врача Упорова о пересмотрѣ вопроса о вычетѣ съ него оклада жалованья за время его отпуска.

Г. Городской Голова оглашаетъ заявленіе врача Упорова, въ которомъ послѣдній проситъ не производить вычетовъ изъ его жалованья за время двухмѣсячнаго отпуска, которымъ И. Г. Упоровъ воспользовался съ разрѣшенія Думы въ 1912 году, когда обязанности его исполнялись врачемъ Эманъ, которому Управой и было выдано вознагражденіе въ размѣрѣ 200 рублей, но въ виду того, что Дума ассигнованія на содержаніе замѣнявшаго г. Упорова врача Эманъ не приняла, Управа постановила вычесть эту сумму изъ содержанія врача Упорова.

Гласный П. В. Ивановъ, ссылаясь на разрѣшеніе Думой отпуска врачу Упорову съ сохраненіемъ содержанія, находитъ вычетъ съ него неправильнымъ.

Г. Городской Голова указываетъ на то, что какъ Городской врачъ г. Эманъ былъ назначенъ г. Губернаторомъ, а другія обязанности были возложены на него Управой, такъ какъ долженъ былъ кто-либо исполнять обязанности бывшаго въ отпуску городского врача Упорова.

Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства о. Феодоръ Коровинъ напоминаетъ о заслуживающей вниманія дѣятельности врача И. Г. Упорова по оказанію безплатной помощи бѣднымъ, несенію безплатно обязанностей врача въ церковно-приходскихъ школахъ.

Г. Городской Голова ставитъ на баллотировку вопросъ: признаетъ-ли Дума произведенную врачу Эманъ уплату 200 руб., за время отпуска врача Упорова съ сохраненіемъ за нимъ содержанія, правильной.

Дума большинствомъ всѣхъ противъ одного, П. В. Иванова, признаетъ выдачу произведенной правильно.

Пунктъ 5.

По поводу прекращенія отпуска дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ для жителей города Екатеринбурга изъ казенныхъ дачъ и крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Гласный П. В. Ивановъ, указывая на большую спѣшность вопроса о грозящемъ Екатеринбургу дровяномъ голодѣ, проситъ поставить его сейчасъ же на рѣшеніе Думы, что и исполняется г. Предсѣдателемъ.

П. В. Ивановъ знакомитъ Думу со слѣдующими обстоятельствами въ отношеніи лѣсныхъ заготовокъ, полученными по справкамъ Биржевого Комитета: 1) Пермское Губернское Присутствіе въ административномъ засѣданіи своемъ 21 февраля 1914 года постановило запретить продажу лѣса съ надѣловъ государственныхъ, а равно и горнозаводскихъ крестьянъ въ лѣсныхъ участкахъ, въ которыхъ производилась весьма значительная заготовка лѣсныхъ матеріаловъ, 2) казенная монетная дача, понизивъ смѣту до фактическаго отпуска прошлыхъ лѣтъ, уже исчерпала ее, сдѣлавъ отпуски горнозаводскимъ предпріятіямъ; лѣсопромышленники же, являющіеся поставщиками городского населенія, разсчитывая на заготовки въ надѣлахъ горнозаводскихъ крестьянъ, на торги не явились, и монетная дача не даетъ городу ни одного куба дровъ, развѣ только до 5000 кубовъ сухостойнаго и валежнаго лѣса, 3) лѣсныя дачи, находящіяся въ вѣдѣніи Пермскаго Управ-

ленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, вслѣдствіе взятія самимъ Управленіемъ подряда на поставку 1.500.000 штукъ шпалъ, сокращаютъ отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ и затрудняютъ заготовку, такъ какъ частнымъ лицамъ отводятся отдѣльные участки. Принимая во вниманіе то количество дровъ, какое потребляется Екатеринбургомъ, а также закрытіе источниковъ, дававшихъ въ прошлые годы лѣсной матеріалъ, Городская Дума должна принять мѣры къ предотвращенію тѣхъ тяжелыхъ для населенія, особенно бѣднѣйшаго, послѣдствій, какія могутъ быть порождены создавшимся положеніемъ; наиболѣе подходящими мѣрами, по мнѣнію П. В. Иванова, являются возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ передъ: 1) Пермскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи заготовокъ въ надѣлахъ горнозаводскихъ крестьянъ, пріобрѣтенныхъ лѣсопромышленниками въ 1912 и 1913 г. г., 2) г. Главнымъ Начальникомъ о разрѣшеніи заготовокъ въ монетной дачѣ по дополнительной смѣтѣ и 3) передъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи болѣе выгодныхъ условій для производства заготовокъ въ дачахъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія.

Гласный А. Н. Щипановъ говоритъ, что Губернское Присутствіе можетъ разрѣшить заготовку.

С. А. Бибиковъ констатируетъ тенденцію Губернскаго Присутствія примѣнять 652 ст. Лѣсного Устава къ надѣламъ горнозаводскихъ крестьянъ, которыхъ указанная статья не касается.

П. В. Ивановъ напоминаетъ, что онъ докладывалъ о фактѣ, и спрашиваетъ, какъ Дума будетъ на него реагировать.

С. А. Бибиковъ указываетъ на отсутствіе въ постановленіи Присутствія безусловнаго запрещенія и что оно (Присутствіе) можетъ, не отмѣняя постановленія, разрѣшить частичную вырубку, почему возможно и слѣдуетъ адресоваться къ г. Губернатору.

Гласный А. И. Фаддѣевъ рекомендуетъ принять мѣры во всѣхъ направленіяхъ, при чемъ передъ Главнымъ Начальникомъ слѣдуетъ хлопотать не только о разрѣшеніи заготовокъ въ монетной дачѣ, но также въ Березовской и Нижне-Исетской; а также въ виду возможности заготовокъ на мѣстахъ отдаленныхъ, слѣдуетъ возбудить ходатайство о пониженіи тарифа на подвозъ дровъ въ Екатеринбургъ.

Г. Городской Голова ставитъ на баллотировку возбужденіе ходатайствъ, предложенныхъ П. В. Ивановымъ съ добавленіемъ предложеннаго А. И. Фаддѣевымъ, т. е. чтобы

предъ Главнымъ Начальникомъ ходатайство возбуждалось не только относительно монетной дачи, но также Березовской и Нижне-Исетской дачъ.

Дума единогласно постановляетъ поручить Управѣ возбужденіе предложенныхъ ходатайствъ.

Г. Городской Голова предлагаетъ на баллотировку возбужденіе ходатайства о пониженіи тарифа для подвоза дровъ.

П. В. Ивановъ полагаетъ, что слѣдуетъ обождать результата первыхъ ходатайствъ, а данное возбудить тогда, если первыя не будутъ удовлетворены; г. Городской Голова полагаетъ, что и такъ есть достаточно основаній: нѣтъ сплавной рѣки, городская лѣсная дача незначительна, а подвозъ даже изъ самыхъ недалекихъ мѣстъ дѣлаетъ цѣну слишкомъ высокой, что и даетъ достаточно основаній для возбужденія ходатайствъ, вопросъ баллотируется и принимается единогласно.

П. В. Ивановъ предлагаетъ, кромѣ возбужденіи письменныхъ ходатайствъ, хлопотать лично предъ г. Губернаторомъ и главнымъ Начальникомъ; Дума съ предложеніемъ П. В. Иванова соглашается и проситъ г. Городского Голову принять на себя этотъ трудъ.

Пунктъ 6.

Объ открытіи въ городѣ Екатеринбургѣ Горнаго Института.

Г. Городской Голова доводитъ до свѣдѣнія Думы о всѣхъ тѣхъ мѣрахъ и ходатайствахъ, какія были предприняты Городской Управой въ цѣляхъ скорѣйшаго открытія въ Екатеринбургѣ Горнаго Института; Думѣ представляется присланный Ивановымъ печатный докладъ, представляемый Министерствомъ Торговли и Промышленности на благоусмотрѣніе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта; читается вся послѣдняя по этому поводу переписка съ Петроградомъ и, наконецъ, г. Городской Голова спрашиваетъ, считаетъ ли Дума достаточными мѣры, принятыя Городской Управой.

Гласный Н. А. Арнольдовъ находитъ неудачной редакцію телеграммы, посланной Предсѣдателю Бюджетной Коммиссіи Ржевскому, гдѣ Управа проситъ провести вопросъ до каникулъ, полагая, что этимъ дѣло можетъ затянуться и не попасть въ Государственный Совѣтъ.

Н. Н. Ипатьевъ напоминаетъ, что Государственный Совѣтъ работаетъ еще мѣсяцъ по прекращеніи работъ Государственной Думы, почему съ этой стороны опасаться нечего, если есть кому двинуть вопросъ въ теченіе этого мѣсяца.

Н. А. Арнольдовъ предлагаетъ телеграфировать Предсѣдателю Государственной Думы.

С. А. Бибиковъ находитъ лишнимъ телеграфировать Предсѣдателю Государственной Думы, разъ уже послана телеграмма Предсѣдателю Бюджетной Комиссіи.

Г. Городской Голова ставитъ на баллотировку вопросъ, и предложеніе Н. А. Арнольдова отклоняется большинствомъ всѣхъ противъ двухъ; мѣры, принятыя Управою, признаются достаточными.

Пунктъ 7.

По вопросу объ условіяхъ разработки бутоваго камня въ городской дачѣ.

Г. Городскимъ Головой читаются условія на разработку бутоваго камня въ городской дачѣ, выработанныя г. городскимъ юрисконсультомъ.

Согласно замѣчаніямъ г.г. гласныхъ, нѣкоторые параграфы условій измѣняются и дополняются съ согласія Думы; большинство поправокъ носитъ чисто редакціонный характеръ; болѣе существенными поправками, вызывавшими пренія, были слѣдующія: 1) въ § 16 условій, по предложенію С. А. Бибикова, наступленіе срока обязательности для арендаторовъ измѣненій, какія могутъ быть внесены Думой въ настоящія условія, замѣнено годомъ, вмѣсто бывшихъ 2 мѣсяцевъ, что иногда могло ставить арендаторовъ въ слишкомъ тяжелыя условія, 2) былъ обсужденъ вопросъ о способѣ учета выработаннаго камня.

Г. Городской Голова, указавъ на тѣ затрудненія, какія создаются для промышленниковъ, если заставлять ихъ складывать выработанный камень въ кубы для обмѣра, будучи поддержанъ въ своемъ мнѣніи нѣкоторыми изъ г.г. гласныхъ, ставитъ вопросъ на баллотировку въ такой редакціи: „угодно-ли Думѣ предоставить Городской Управѣ право отпуска и учета добытыхъ матеріаловъ, устанавливая количество ихъ или обмѣромъ выработки карьеровъ по способу, выработанному въ казенныхъ дачахъ, или повозно по сполна оплаченнымъ билетамъ“.

Дума единогласно принимаетъ предложенiе г. Городского Головы.

П. С. Первушинъ предлагаетъ обязать арендаторовъ быть аккуратными при вывозкѣ камня и не разсыпать его по дорогѣ, портя тѣмъ послѣднюю; предложенiе П. С. Первушина, за невозможностью установленiя какого-либо на этотъ предметъ контроля, Дума единогласно отвергаетъ.

Пунктъ 8.

По ходатайству Ускова объ арендѣ участка земли въ городскомъ выгонѣ для разработки камня.

Г. Городской голова оглашаетъ ходатайство Ускова о предоставленiи ему карьера размѣромъ до $1^1/_2$ десятины съ правомъ вывоза камня на сторону; по поводу заявленiя г. Городской Голова высказывается за нежелательность предоставленiя отдѣльнымъ арендаторамъ столь большихъ карьеровъ, а также проситъ Думу высказаться по вопросу о желательности или нежелательности отпуска камня на сторону.

Н. Н. Ипатьевъ находитъ, что особенно ограничивать арендаторовъ размѣромъ карьеровъ не слѣдуетъ, ибо только при достаточно обширной площади можетъ итти правильная разработка уступами.

Мнѣнiе Н. Н. Ипатьева поддерживается С. А. Бибиковымъ и П. В. Ивановымъ, предложившими предоставить Управѣ право всякiй разъ устанавливать размѣръ карьера.

К. М. Брагинъ предлагаетъ, чтобъ Управа при этомъ руководствовалась тѣмъ минимумомъ, который арендаторъ обязуется выработать.

Въ этой редакцiи вопросъ баллотируется и принимается Думою единогласно.

По вопросу объ отпускѣ камня за черту городскихъ владѣнiй высказался А. И. Фадѣевъ, указавъ на желательность использовать моментъ, когда, вслѣдствiе большого желѣзнодорожнаго строительства, имѣется большой спросъ на камень, и получить возможный доходъ.

Г. Городской Голова присоединяется къ мнѣнiю А. И. Фадѣева, указавъ на полную безопасность такого отпуска, который, если то будетъ найдено невыгоднымъ, можетъ быть во всякiй моментъ прекращенъ; вопросъ объ отпускѣ за черту городскихъ владѣнiй ставится на баллотировку и единогласно разрѣшается Думою въ положительномъ смыслѣ.

Ходатайство Ускова передается, согласно состоявшагося постановленія Думы, на разрѣшеніе Управы.

Наконецъ, г. Городской Голова предлагаетъ Думѣ разрѣшить вопросъ о цѣнѣ на камень, отпускаемый за черту городскихъ владѣній.

Гласный А. И. Фадѣевъ высказывается за невозможность установленія цѣны въ данномъ засѣданіи, такъ какъ вопросъ этотъ новый и слѣдуетъ навести справки о существующихъ цѣнахъ на камень.

Г. Городской Голова предлагаетъ Думѣ дать право на установленіе цѣны Управѣ совмѣстно съ Комиссіей и баллотируетъ свое предложеніе, которое Думой единогласно принимается.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе Думы г. Городскимъ Головой закрывается, а для рѣшенія вопросовъ неразсмотрѣнныхъ г. Городской Голова назначаетъ продолженное засѣданіе Думы на 28 мая 1914 года.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОЧЕРЕДНАГО ЗАСѢДАНІЯ

за 28-е мая 1914 года.

Пунктъ 9.

Докладъ Исполнительно-Строительной Комиссіи по постройкѣ гостиннаго двора.

Г. Городской Голова читаетъ докладъ Исполнительно-Строительной Комиссіи по постройкѣ новаго гостиннаго двора въ городѣ Екатеринбургѣ и предлагаетъ на утвержденіе Думы окончательно разработанный Комиссіей проектъ зданія новаго гостиннаго двора, постройка котораго доведена уже до пола 2-го этажа, а также смѣту на общую сумму стоимости сооруженія (округлено въ 28,000 рублей).

Городской Архитекторъ представляетъ планы и чертежи и даетъ по нимъ всѣ требуемыя г.г. гласными поясненія.

Г. Городской Голова ставитъ на баллотировку утвержденіе проекта и смѣты.

П. В. Ивановъ справляется—была ли смѣта на разсмотрѣніи Строительной Комиссіи; И. Ф. Круковскій удостовѣряетъ, что все вошедшее въ смѣту зарегистровано протоколами Строительной Комиссіи.

Г. Городской Голова баллотируетъ утвержденіе проекта и смѣты, кои Думою единогласно утверждаются.

Единогласнымъ постановленіемъ Думы Управа уполномачивается возбудить ходатайство объ утвержденіи проекта и смѣты передъ Губернскимъ Правленіемъ.

Г. Городской Голова—угодно-ли Думѣ поручить Исполнительной по постройкѣ гостиннаго двора Комиссіи пріисканіе арендаторовъ и заключеніе съ ними договоровъ срокомъ отъ 6-ти лѣтъ по усмотрѣнію Комиссіи, на условіяхъ, какія будутъ признаны Комиссіей выгодными и возможными.

И. Ф. Круковскій заявляетъ, что запросы по этому поводу поступали, но Комиссія, не имѣя полномочій, не считала возможнымъ вести какія бы то ни было переговоры.

Н. А. Арнольдовъ предлагаетъ вызвать арендаторовъ путемъ публикаціи.

Г. Городской Голова дополняетъ поставленный имъ вопросъ такъ: „Комиссія будетъ вызывать арендаторовъ публикаціей и иными способами“ и ставитъ вопросъ на баллотировку; Дума единогласно даетъ Комиссіи предложенныя г. Городскимъ Головой полномочія.

Пунктъ 10.

Принципы и нормы для оцѣнки и переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній города Екатеринбурга.

Г. Городской Голова знакомитъ Думу со своимъ докладомъ о принципахъ и нормахъ для оцѣнки и переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній города Екатеринбурга; по прочтеніи доклада г. Городской Голова доводитъ до свѣдѣнія Думы, что оцѣночная Комиссія отъ оцѣнки и обложенія пустопорожнихъ мѣстъ, о коихъ также трактуется въ докладѣ, отказалась.

Гласный А. А. Ардашевъ спрашиваетъ—имѣется-ли заключеніе оцѣночной Комиссіи.

Г. Городской Голова отвѣчаетъ, что такого заключенія нѣтъ и что оцѣночная Комиссія просила передать вопросъ на заключеніе Юридической Комиссіи, что Управой и выполнено; заключеніе г. городского юрисконсульта, подтвержденное Юридической Комиссіей, говорящее о правѣ городовъ оцѣнивать и облагать пустопорожнія мѣста, оглашается въ Думѣ.

Гласный И. В. Ветошевъ предлагаетъ, въ виду серьезности доклада, отпечатать его и разослать г.г. гласнымъ для ознакомленія.

Г. Городской Голова предлагаетъ докладъ напечатать и разослать г.г. гласнымъ для ближайшаго ознакомленія, а также передать его на заключеніе Юридической и Оцѣночной Комиссій; предложеніе г. Городского Головы Думою единогласно принимается.

Пунктъ 11.

Объ арендѣ Шарташскимъ Дачнымъ Обществомъ участка земли подъ дачной дорогой.

Г. Городской Голова оглашаетъ ходатайство Дачнаго Шарташскаго Общества объ отдачѣ ему въ аренду участка земли подъ дачную дорогу съ правомъ установить съ проѣзжающихъ по этой дорогѣ нѣкоторый сборъ; читается также заключенiе по этому вопросу Юридической Комиссiи, высказавшейся за возможность какъ заключенiя договора съ Шарташскимъ Дачнымъ Обществомъ, такъ и предоставленiя ему права установить плату съ проѣзжающихъ по дачной дорогѣ, какъ дорогѣ частнаго пользованiя.

Г. Городской Голова предлагаетъ Думѣ дать полномочiе на заключенiе договора Комиссiи по благоустройству города.

А. А. Ардашевъ указавъ на спѣшность даннаго вопроса, проситъ дать всѣ полномочiя Управѣ.

С. А. Бибиковъ, указавъ на то, что Управа сама компетентна рѣшать такiе вопросы и высказавшись за желательность осуществленiя намѣренiя Шарташскаго Дачнаго Общества устроить благоустроенную дорогу, соглашается съ предложенiемъ А. А. Ардашева.

Г. Городской Голова предлагаетъ Думѣ уполномочить Управу на выдачу Шарташскому дачному обществу права на установленiе и взиманiе платы, какую оно найдетъ нужнымъ съ проѣзжающихъ и на установленiе способа контроля по взиманiю и расходованiю этихъ денегъ дачнымъ Обществомъ; предложенiе г. Городского Головы Думою единогласно принимаются.

Затѣмъ засѣданiе г. Городскимъ Головой объявляется закрытымъ, а для рѣшенiя неразрѣшенныхъ вопросовъ назначается продолженное засѣданiе на 29 мая 1914 года.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОЧЕРЕДНАГО ЗАСѢДАНІЯ

за 29-е мая 1914 г.

Пунктъ 12.

Ходатайства: Общества борьбы съ чахоткой о пособіи ему на устройство мѣстной колоніи для слабогрудыхъ дѣтей бѣднѣйшаго населенія; дезинфектора С. П. Савиновскаго о назначеніи ему пенсіи и служащихъ Городской Управы: В. К. Тонкова и Д. Г. Смирнова о назначеніи имъ пособія и о разрѣшеніи отпусковъ: первому на одинъ мѣсяцъ и второму на два мѣсяца.

Г. Городской Голова оглашаетъ нижеслѣдующія ходатайства: 1) Президіума Попечительства при Обществѣ борьбы съ чахоткой о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 200 рублей на организацію лѣтней колоніи для слабогрудыхъ дѣтей бѣднѣйшаго населенія города Екатеринбурга, 2) бывшаго дезинфектора Семена Петровича Савиновскаго, состоявшаго на городской службѣ съ 1892 по 1914 г. и теперь не способнаго къ труду, о назначеніи ему пенсіи, 3) служащаго Городской Управы Дмитрія Григорьевича Смирнова, прослужившаго 7 лѣтъ и представившаго медицинское свидѣтельство о плохомъ состояніи здоровья, требующемъ леченія, о разрѣшеніи ему 2-хъ мѣсячнаго отпуска и о выдачѣ пособія на леченіе и 4) служащаго Управы Владимира Константиновича Тонкова, прослужившаго на городской службѣ 20 лѣтъ и перенесшаго теперь изнурительную болѣзнь сыпной тифъ, о разрѣшеніи мѣсячнаго отпуска и о выдачѣ пособія на леченіе.

По поводу всѣхъ означенныхъ ходатайствъ г. Городской Голова, отъ имени Управы, высказывается за ихъ удовлетвореніе, при чемъ предлагаетъ: 1-е удовлетворить полностью, по 2-му назначить пенсію съ 1-го іюня 1914 г. въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, по 3 и 4-му назначить

пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, т. е. Д. Г. Смирнову 45 рублей и В. К. Тонкову 70 рублей, разрѣшивъ обоимъ просимые отпуска.

Со стороны Думы возраженій не послѣдовало и ходатайства ставитъ на баллотировку.

Пособіе въ 200 рублей на устройство колоніи для слабогрудыхъ дѣтей баллотируется открыто и Дума единогласно постановляетъ просимое пособіе выдать.

Пенсія въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ съ 1-го іюня 1914 г. С. П. Савиновскому и пособіе на леченіе служащимъ Управы Д. Г. Смирнову 45 рублей и В. К. Тонкову 70 рублей баллотируется шарами; результаты баллотировки таковы: Савиновскій 24 за назначеніе пенсіи и 1 противъ, Тонковъ 24 за назначеніе пособія и 3 противъ и Смирновъ 24 за назначеніе пособія и 2 противъ.

Объявляется принятымъ Думою: назначеніе пенсіи Савиновскому съ 1 іюня 1914 года въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ и назначеніе пособія на леченіе служащимъ Управы Смирнову и Тонкову—первому 45 рублей и второму 70 рублей единовременно.

Пунктъ 13.

Выборы Предсѣдателей городскихъ Комиссій.

Г. Городской Голова предлагаетъ произвести выборъ предсѣдателя и заступающаго его мѣсто въ Комиссіи по сооруженію за счетъ попуднаго сбора; подверглись баллотировкѣ шарами и объявлены избранными: Предсѣдателемъ М. Е. Первушинъ 24 избирательныхъ и 1 неизбирательный, заступающимъ мѣсто Предсѣдателя П. В. Ивановъ 26 избирательныхъ и 0 неизбирательныхъ.

Пунктъ 14.

Докладъ Комиссіи по ревизіи Городского Общественнаго Банка за 1913 годъ.

На утвержденіе Думы вносится отчетъ о дѣйствіяхъ Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка за 1913 годъ; докладчикомъ выступаетъ Предсѣдатель Комиссіи по ревизіи Банка И. К. Анфиногеновъ, который и прочитываетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, согласно которо-

му отчетъ Банка признанъ правильнымъ и подлежащимъ утвержденію, а также Ревизіонная Комиссія находитъ нужнымъ выразить благодарность за правильную и блестящую постановку дѣла Правленію Банка и Бухгалтеру; докладомъ же Ревизіонной Комиссіи на благоусмотрѣніе Думы предлагается вопросъ объ увеличеніи содержанія Правленію Банка за истекшій 1913 годъ и на текущее четырехлѣтіе въ такомъ размѣрѣ: вмѣсто $12^{1}/_{2}$ % прибылей, составляющихъ содержаніе Правленія, Комиссія предлагаетъ назначить 15 %, а также увеличить жалованье Директору, получавшему 400 руб., помимо процентовъ, до 500 рублей, а его товарищамъ, не получавшимъ ничего, кромѣ доли процентовъ, назначить сверхъ того по 300 рублей въ годъ.

Г. Городской Голова баллотируетъ вопросъ объ утвержденіи отчета о дѣйствіяхъ Городского Общественнаго Банка за 1913 годъ; отчетъ Думою единогласно утверждается.

Согласно докладу Ревизіонной Комиссіи, г. Городской Голова спрашиваетъ—угодно-ли Думѣ выразить благодарность Правленію Банка и Бухгалтеру—Дума единогласно благодарность выражаетъ.

Г. Городской Голова спрашиваетъ Думу—угодно ли ей обсудить вопросъ объ увеличеніи содержанія Правленію Банка, какъ о томъ проситъ Комиссія по ревизіи Общественнаго Банка.

Г. Городской Голова ставитъ на закрытую баллотировку отдѣльно вопросъ объ увеличеніи содержанія Правленію, согласно предложенію Ревизіонной Комиссіи, за истекшій 1913 годъ въ видѣ наградныхъ и отдѣльно за такое увеличеніе на все текущее четырехлѣтіе: по первому вопросу, за увеличеніе въ видѣ наградныхъ за 1913 годъ положено 24 шара и противъ 4; по второму за увеличеніе содержанія на текущее четырехлѣтіе положено 23 шара и противъ 5; такимъ образомъ объявляется принятымъ, какъ за 1913 годъ, такъ и на текущее 4-хъ лѣтіе, жалованье Директору Банка 500 рублей, Товарищамъ Директора по 300 рублей и, кромѣ того, 15 % чистыхъ прибылей Банка поровну между всѣми; при чемъ дополнительная сумма за 1913 годъ, назначается какъ награда.

Г. Городской Голова предлагаетъ выразить благодарность за понесенные труды г. Предсѣдателю и Членамъ Комиссіи по ревизіи Городского Общественнаго Банка; благодарность г. Предсѣдателю и Членамъ Комиссіи единогласно выражается.

П. п. 15 и 16.

О подходѣ Московско-Казанской желѣзной дороги къ городу Екатеринбургу и о спрямленіи ея на Синарскую.

Г. Городской Голова оглашаетъ протоколъ засѣданія желѣзно-дорожной Комиссіи за 21 мая 1914 года, гдѣ Комиссія, разсмотрѣвъ вновь спроектированный Московско-Казанской желѣзной дорогой сѣверный варіантъ подхода къ Екатеринбургу и найдя его, какъ нарушающаго серьезнѣйшие имущественные интересы города, непріемлемымъ, постановила: „представить свои соображенія на утвержденіе Екатеринбургской Городской Думы и просить ее обратиться съ ходатайствомъ къ Г. Министру Путей Сообщенія объ осуществленіи южнаго варіанта подхода, такъ основательно разработаннаго и единственно удовлетворяющаго городъ Екатеринбургъ въ его законномъ стремленіи къ развитію промышленности".

Г. Городской Голова предлагаетъ Думѣ ознакомиться съ планомъ подхода съ сѣверной стороны и, по ознакомленіи г.г. гласныхъ съ указаннымъ планомъ, спрашиваетъ Думу—угодно-ли ей согласиться съ заключеніемъ желѣзнодорожной Комиссіи;—Дума съ заключеніемъ Комиссіи соглашается единогласно и предлагаемое Комиссіей ходатайство постановляетъ возбудить.

Затѣмъ г. Городской Голова оглашаетъ телеграмму инженера Бубликова, сообщающаго о томъ, что при извѣстныхъ хлопотахъ со стороны Екатеринбургской Городской Думы, можетъ быть осуществленъ хорошо разработанный вопросъ о спрямленіи на Синарскую; данный вопросъ г. Городской Голова предлагаетъ передать на разрѣшеніе желѣзно-дорожной Комиссіи, уполномочивъ ее, если то окажется необходимымъ, возбудить ходатайство предъ г. Министромъ Путей Сообщенія; предложеніе г. Городского Головы Думою принимается единогласно.

Пунктъ 17.

О землѣ, занятой Сѣверо-Восточной Уральской желѣзной дорогой.

Г. Городской Голова прочитываетъ постановленіе Думы отъ 10 ноября 1912 года объ уступкѣ земли для нуждъ Тавдинской желѣзной дороги въ ея собственность, а также

прочитывается актъ отъ 16 мая 1914 года объ уступкѣ той же дорогѣ, для временнаго пользованія трехъ участковъ городской земли съ площадью въ 5365 кв саж. и проситъ Думу назначить цѣну на арендуемую Тавдинской дорогой землю; при чемъ по справкамъ Управы, цѣна на отдаваемые въ аренду участки, одинаковая съ тѣми, какіе отпускаются дорогѣ, колеблется между 15—25 коп. за кв. саж. въ годъ.

Дума единогласно постановила: отдать просимые Тавдинской желѣзной дорогой участки земли въ аренду срокомъ до окончанія постройки дороги и арендной платой въ 25 коп. за 1 кв. саж.

Г. Городской Голова проситъ Думу подтвердить предъявленное Управой къ Тавдинской желѣзной дорогѣ требованіе о скорѣйшемъ предъявленіи схемы подхода къ Екатеринбургу съ указаніемъ количества земли, которое понадобится подъ постройку вокзала „Екатеринбургъ Тавдинскій“, при чемъ г. Городской Голова указываетъ на то обстоятельство, что раньше предъявлявшійся дорогою проектъ подхода является единственнымъ, не нарушающимъ интересовъ города проектомъ.

Предложеніе г. Городского Головы Думою единогласно принимается.

Пунктъ 18.

По ходатайству Торговаго Дома Бр. Макаровыхъ объ отдачѣ имъ въ аренду торфяного болота въ городскомъ выгонѣ.

Г. Городской Голова оглашаетъ заявленіе Товарищества „Бр. Макаровы“ объ отдачѣ въ аренду названному Товариществу части городского болота для добычи торфа.

П. Ф. Давыдовъ высказывается за то, что если у города не остынетъ намѣреніе построить свой кирпичный заводъ, то торфъ надо хранить для его отопленія и отъ отдачи въ аренду слѣдуетъ воздержаться.

И. Н. Климшинъ дополняетъ заявленіе П. Ф. Давыдова тѣмъ, что торфъ можетъ также пригодиться и для проектируемой городской электрической станціи.

Г. Городской Голова предлагаетъ, не отказывая Товариществу, передать вопросъ на разсмотрѣніе лѣсной Ко-

миссіи, поручивъ Управѣ сдѣлать обслѣдованіе городскихъ торфянниковъ для выясненія количества торфа имѣющагося въ распоряженіи города; предложеніе г. Городского Головы Думою принимается единогласно.

Пунктъ 19.

По жалобѣ Директора Центральнаго Электрическаго Общества на дѣйствія Городской Управы.

Разсмотрѣнію Думы подлежитъ жалоба, принесенная ей Директоромъ электрической станціи Кроль на постановленія Городской Управы, которыми на станцію наложено 5 штрафовъ по 100 рублей; на основаніи 12 ст. Город. Полож. предсѣдательствуетъ С. А. Бибиковъ.

С. А. Бибиковъ оглашаетъ жалобу Кроль, въ которой послѣдній не протестуя съ формальной стороны на постановленія Управы, находитъ штрафы наложенными не своевременно и безъ объясненія причинъ и безъ предупрежденія станціи, которая, если бы знала объ одномъ штрафѣ, то, быть можетъ, сумѣла бы предупредить остальные; оглашается также г. Предсѣдателемъ—заключеніе по вопросу Юридической Комиссіи и пунктъ договора, трактующій о случаяхъ, когда могутъ налагаться Управою штрафы на электрическую станцію.

И. Ф. Круковскій доводитъ до свѣдѣнія Думы, что имъ, путемъ просмотра журнала станціи, установлено въ 3-хъ изъ 5-ти случаевъ, о которыхъ идетъ рѣчь, наличіе вины электрической станціи; въ двухъ же случаяхъ, если основываться на журналѣ станціи, штрафъ наложенъ неправильно.

Д. М. Веселовъ, считая 3 штрафа достаточно обоснованными, полагаетъ оставить ихъ, два же, возбуждающихъ сомнѣнія, сложить; что касается до пункта жалобы, гдѣ говорится о несвоевременности извѣщенія станціи Управой о наложенныхъ штрафахъ и составленныхъ протоколахъ, то проситъ Управу быть въ этомъ отношеніи, по возможности, аккуратной.

К. М. Брагинъ, отстаиваетъ, согласно заключенію Юридической Комиссіи, оставленіе всѣхъ пяти штрафовъ: та неаккуратность, которая наблюдается въ отношеніи станціи, заслуживаетъ большаго, чѣмъ 500 рублевый штрафъ, да что же и должно караться, говоритъ К. М. Брагинъ, если 5 минутные перерывы съ слѣдуемыми за ними всегда десятиминутными желтыми миганіями признать явленіемъ

нормальнымъ; что значатъ слова г. Кроль, говорящаго, что нечего торопиться съ возстановленіемъ подачи энергіи, если будутъ налагаться одинаковые за различные по количеству времени перерывы; наконецъ, неизвѣстно на какой журналъ опирается г. Кроль—пусть онъ его предъявитъ и, если Юридическая Комиссія признаетъ его достаточнымъ документомъ, тогда только будутъ умѣстны ссылки на него.

Г. Предсѣдатель, считая три случая доказанными и два возбуждающими сомнѣніе, предлагаетъ баллотировать только три штрафа.

Г. Городской Голова находитъ справедливымъ баллотировать, согласно заключенію Юридической Комиссіи, всѣ 5 случаевъ.

Гласные П. А. Бояршиновъ и А. Е. Калининъ просятъ произвести баллотировку шарами.

Г. Предсѣдатель спрашиваетъ Думу, какой способъ баллотировки желателенъ— и, вслѣдствіе желанія большинства баллотировать закрыто, ставится на баллотировку шарами вопросъ: угодно-ли Думѣ признать всѣ пять случаевъ подлежащими оштрафованію.

За оштрафованіе во всѣхъ пяти случаяхъ, положено 14 шаровъ и противъ 11 такимъ образомъ всѣ штрафы признаются Думою наложенными Управою правильно.

Г. Предсѣдатель спрашиваетъ Думу—угодно-ли ей подтвердить пожеланіе Юридической Комиссіи о томъ, чтобы какъ протоколы такъ и постановленія доводились Управою скорѣе до свѣдѣнія станціи.

П. В. Ивановъ вполнѣ поддерживаетъ пожеланіе Комиссіи, которое Думою и единогласно принимается.

Г. Городской Голова проситъ предоставить Управѣ право, несмотря на состоявшуюся баллотировку, отмѣнить штрафы въ двухъ вызывавшихъ сомнѣніе случаяхъ, если г. Кроль будутъ представлены несомнѣнныя доказательства его правоты.

Г. Предсѣдатель заявленіе г. Городского Головы предлагаетъ на усмотрѣніе Думы, которая единогласно постановила дать Управѣ просимое право.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе Городской Думы было объявлено закрытымъ.

XVI

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 31 Мая 1914 г.

Пунктъ 1.

По докладу Управы о разрѣшеніи займа 565740 руб. на городское строительство и погашеніе долговъ, а) на достройку Гостиннаго двора 188,000 руб.

Г. Городской Голова читаетъ докладъ Управы о разрѣшеніи займа 565740 рублей на городское строительство и погашеніе долговъ; указанная сумма по отдѣльнымъ статьямъ дѣлится слѣдующимъ образомъ: 1) на достройку Сѣверной части Гостиннаго двора—187300 руб. 2) на заготовку матеріаловъ для постройки Городской скотобойни —50000 руб., 3) на благоустройство города—20000 рублей, 4) на покрытіе перерасхода по постройкѣ и эксплоатаціи Новаго Городского театра 64088 руб. 6 коп., 5) на постройку барака для храненія декорацій, ремонтъ театра и разбитіе сквера около него—25000 руб. 6) на переводъ краткосрочнаго займа подъ залогъ Новаго Городского театра въ долгосрочный—25000 руб., 7) на погашеніе дефицита за 1912—1913 г. г. 21884 руб., 54 коп., 8) на составленіе проектовъ и смѣтъ на устройство водопровода и канализаціи 40000 рублей, 9) на уплату долга казнѣ по содержанію полиціи 25000 рублей. Для осуществленія займа Управа предлагаетъ заложить принадлежащія городу зданія въ Нижегородско-Самарскомъ земельномъ банкѣ, закладные листы котораго можно сейчасъ получить по курсу 84 за 100 рублей изъ 6% роста и погашенія на срокъ $38^{1}/_{3}$ лѣтъ; принимая въ расчетъ курсъ 84 за 100 рублей и удержаніе банкомъ перваго платежа за $^{1}/_{2}$ года, всего, съ округленіемъ, на исчисленныя надобности нужно занять 565,740 рублей. Погашеніе испрашиваемаго займа гарантируется такъ: вновь испрашиваемый заемъ за счетъ доходовъ отъ театровъ съ

прежнимъ погашеніемъ составляетъ ежегодную сумму 24952 рубля, гарантируемые вполнѣ арендной платой за театры, выражающейся въ суммѣ 31200 рублей; остальная часть займа 424872 рубля, подлежащая погашенію за счетъ общихъ городскихъ средствъ, съ ежегоднымъ платежомъ въ 25492 рубля, вполнѣ гарантируется доходомъ, который ожидается отъ арендной платы Сѣверной части Гостиннаго двора, исчисленный по меньшей мѣрѣ, 28000 рублей.

Г. Городской Голова предлагаетъ обсудить раньше докладъ Управы, послѣ чего остановиться на вопросѣ—гдѣ заключить заемъ; предложеніе принимается.

Г. Городской Голова баллотируетъ 188000 на достройку Гостиннаго двора: заключеніе этого займа Думою единогласно признается необходимымъ.

Пунктъ 2.

О займѣ на театральныя нужды, въ размѣрѣ 135000 рублей.

Г. Городской Голова знакомитъ Думу съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи по вопросу о займѣ на театральныя нужды, на что Комиссіей, вмѣсто просимыхъ Управою 115000 руб., было постановлено ходатайствовать предъ Думою о разрѣшеніи займа въ 135000 рублей.

Н. Н. Ипатьевъ предлагаетъ общую сумму 135000 руб. раздѣлить на двѣ части: первую на покрытіе уже сдѣланныхъ расходовъ, вторую разрѣшить пользовать по представленіи плановъ и смѣтъ.

Г. Городской Голова баллотируетъ разрѣшеніе займа въ 65000 рублей на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ и эксплоатаціи Новаго Городского театра; Дума рѣшаетъ заемъ разрѣшить единогласно; въ баллотировкѣ этого вопроса не принимали участіе г.г. Гласные Д. М. Веселовъ, А. В. Линдеръ, Н. И. Бѣленьковъ, Д. В. Доброскокъ и И. И. Поповъ.

Г. Городской Голова предлагаетъ обсудить вопросъ объ остальной суммѣ—на ремонтъ театра, постройку барака для декорацій и постройку сквера около театра на площади

П. А. Кронебергъ, высказывается противъ ассигнованія до представленія подробныхъ смѣтъ и техническихъ соображеній.

Г. Городской Голова баллотируетъ разрѣшеніе займа на переустройство театра, постройку барака и устройство сквера; Дума большинствомъ предложеніе г. Городского Головы отвергаетъ до представленія смѣты на эти сооруженія.

Пунктъ 3.

о займѣ въ суммѣ 22.000 рублей на покрытіе дефицита за 1912 и 1913 г. г.

Городской Голова ставитъ на рѣшеніе Думы вопросъ о займѣ въ размѣрѣ 22000 р на покрытіе дефицита за 1912—1913 г.; Дума единогласно высказывается за разрѣшеніе этого займа.

Пунктъ 4.

О займѣ въ 40.000 рублей на изысканіе водныхъ источниковъ, составленіе проекта и смѣты на проведеніе водопровода и канализаціи въ г. Екатеринбургѣ.

Г. Городской Голова читаетъ заключеніе Финансовой Комиссіи, высказавшейся за разрѣшеніе займа въ 40000 р. на изысканіе водныхъ источниковъ и составленіе проекта и смѣты на проведеніе водопровода и канализаціи въ г. Екатеринбургѣ; совмѣстно прочитывается также докладъ г. Городского Архитектора, въ которомъ на основаніи тѣхъ данныхъ, какія служатъ основаніемъ для исчисленія стоимости водопровода и канализаціонныхъ сооруженій, стоимость водопровода исчислена, приблизительно, въ 1,680,000 рублей и канализаціонныхъ сооруженій въ 1,566,000 руб. такимъ образомъ, говорится въ докладѣ, стоимость составленія эскиза, проекта и смѣты на водопроводныя и канализаціонныя сооруженія, считая ее равной 1.30% стоимости самихъ сооруженій, выразится въ 43821 руб.

Г. Городской Голова баллотируетъ разрѣшеніе займа въ 40000 рублей на изысканіе водныхъ источниковъ и составленіе проекта и смѣты водопровода и канализаціи; Дума единогласно постановляетъ такой заемъ разрѣшить.

Пунктъ 5.

По вопросу о сооруженіи городской электрической станціи и о разрѣшеніи займа въ 10.000 рублей на составленіе проекта и смѣты.

Г. Городской Голова докладываетъ Думѣ заключеніе Финансовой Комиссіи по вопросу о сооруженіи Городской электрической станціи, на какой предметъ Комиссія сочла нужнымъ просить Думу о разрѣшеніи займа въ 10.000 рублей на составленіе проекта и смѣты; Г. Городской Голова въ виду того, что вопросъ не былъ на разсмотрѣніи Электрической Комиссіи, предлагаетъ передать его въ названную Комиссію; предложеніе г. Городского Головы Думою принимается единогласно.

Пунктъ 6.

О займѣ въ 50.000 рублей на заготовку матеріаловъ для постройки городской скотобойни.

Г. Городской Голова предлагаетъ на усмотрѣніе Думы вопросъ о разрѣшеніи займа въ 50.000 рублей на заготовку матеріаловъ для постройки Городской скотобойни.

В. И. Ивановъ напоминаетъ Думѣ, что одна половина существующей скотобойни уже закрыта и въ ближайшемъ будущемъ та же участь ожидаетъ и вторую половину, послѣ чего не говоря уже о невозможности осмотра мясныхъ продуктовъ, который и теперь очень затруднителенъ, придется остаться совершенно безъ мяса.

Г. Городской Голова баллотируетъ разрѣшеніе займа въ 50.000 рублей на заготовку матеріаловъ для постройки скотобойни; Дума единогласно постановила указанный заемъ разрѣшить.

Пунктъ 7.

О займѣ въ 20.000 рублей на благоустройство города.

Г. Городской Голова, читаетъ заключеніе Финансовой Комиссіи, высказавшейся за разрѣшеніе займа въ 20.000 рублей на благоустройство города и предлагаетъ передать вопросъ на заключеніе Комиссіи по благоустройству; предложеніе г. Городского Головы Думою единогласно принимается.

Пунктъ 8.

Объ избраніи ассистента для поднесенія знамени Екатеринбургскому В. П. О-ву по поводу 35-ти лѣтняго его юбилея.

Г. Городской Голова проситъ избрать къ себѣ ассистента для поднесенія 1-го Іюня знамени празднующему 35-ти лѣтній юбилей Пожарному Обществу; намѣчается и избирается ассистентомъ, Членъ Управы, А. С. Соколовъ.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе Думы г. Городскимъ Головой объявляется закрытымъ.

XVII

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 12-е іюня 1914 года.

Пунктъ 1.

О покупкѣ дома Баклаева.

Екатеринбургскій мѣщанинъ Діомидъ Кондратовъ Баклаевъ подалъ 29 Апрѣля сего года Городскому Головѣ заявленіе, въ которомъ предлагаетъ городу купить у него мѣсто съ домомъ и надворными постройками за 2800 рублей, по Мельковской Береговой улицѣ.

Г. Городской Голова доложилъ Думѣ въ настоящемъ засѣданіи, что Дорожная Комиссія отвергла покупку предлагаемаго Баклаевымъ дома, въ виду чего Дума, единогласно составила такое же постановленіе.

Пунктъ 2.

О займѣ на постройку гостиннаго двора, скотобойни, пристроя къ театру, на погашеніе дефицита на благоустройство города и др. расходы.

Городской Голова предложилъ гласному П. А. Кронебергъ сдѣлать Думѣ докладъ по программѣ № 3, именно о займѣ на постройку гостиннаго двора, скотобойни, пристроя къ театру и другія надобности, въ силу чего г. Кронебергъ и доложилъ Думѣ слѣдующее: по вопросамъ, затронутымъ въ прошлыхъ засѣданіяхъ Думы, Финансовая Комиссія имѣла два засѣданія 10 и 12-го сего іюня, результатъ которыхъ и занесенъ въ протоколъ ея въ нижеслѣдующей редакціи: „Г. Городской Голова, указавъ на

необходимость постройки городской скотобойни, проситъ Комиссію разсмотрѣть вопросъ и высказаться за разрѣшеніе займа на эту постройку въ суммѣ 200,000 р. которые необходимы для того, чтобы городъ не остался безъ скотобойни; Комиссіи представляется планъ и смѣта, составленные въ 1911 году и утвержденные губернскимъ начальствомъ, постройка по которымъ не производилась за отсутствіемъ средствъ.

Комиссія, установивъ дѣйствительную и настоятельную необходимость въ постройкѣ скотобойни и ознакомившись съ тѣмъ, что даетъ представленный планъ, нашла, что едва ли смѣта, составленная въ 1911 году, будетъ точной для 1914 года, но принимая во вниманіе спѣшность вопроса, остановилась на предложенномъ планѣ и смѣтѣ, какъ на документахъ, достаточныхъ для возбужденія ходатайства о займѣ на столь неотложное дѣло; что же касается исполненія плана, то, принимая во вниманіе ростъ цѣнъ на строительныя матеріалы и рабочія руки, онъ, можетъ быть, и не выполнимъ въ полности, но главные убойные корпуса съ нужными усовершенствованіями и ледниками могутъ быть воздвигнуты.

Не предрѣшая вопроса, что осуществленіе постройки можетъ быть выполнено по проекту 1911 года, Комиссія поставила себѣ задачу исчислить ея доходность при предположеніи, что смѣта въ 200,000 рублей исчислена правильно.

Опираясь на отчеты о количествѣ убиваемаго крупнаго скота на старой бойнѣ и соединивъ эти данныя съ тѣми, какія имѣются относительно городовъ съ благоустроенными бойнями, какъ-то Рига, Ревель и Ростовъ на Дону, гдѣ дневной убой крупнаго скота равенъ 0,46 туши на 1000 человѣкъ населенія, Комиссія опредѣлила среднюю цифру годового убоя крупнаго скота для Екатеринбурга въ 17000 головъ; что же касается мелкаго скота, для убоя котораго также будутъ корпуса въ новой скотобойнѣ, то, не имѣя данныхъ объ убоѣ для настоящаго времени, такъ какъ убой скота производится, очевидно, на домахъ и учтя большой подвозъ мелкаго скота битымъ, Комиссія сочла возможнымъ, во избѣжаніе ошибки, исходить изъ $^1/_4$ той нормы, которая существуетъ въ вышеуказанныхъ городахъ, и, вмѣсто 0,8 туши на 1000 человѣкъ въ день, взяла 0,2, что дало 7320 головъ въ годъ.

Вслѣдствіе того, что бойни въ техническомъ и санитарномъ отношеніи будутъ вполнѣ удовлетворяющими тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ бойнямъ, а также учитывая значеніе и ту выгоду, которую дадутъ ледники, служа мѣстомъ храненія для убитаго скота, Комиссія,

основываясь на заявленіяхъ самихъ скотопромышленниковъ, признала возможнымъ, безъ внесенія тормаза въ убойное дѣло и безъ вліянія на цѣны мясныхъ продуктовъ, установить плату 2 рубля съ головы крупнаго и 10 коп. мелкаго, безъ храненія на ледникахъ, въ противномъ случаѣ больше съ головы мелкаго скота; при такой платѣ минимальный валовой доходъ съ боенъ выразится въ 34732 рубля.

Расходъ, исходя изъ 200,000 руб., затраченныхъ на постройку, былъ исчисленъ Комиссіей такимъ образомъ:

% и погашеніе, считая 7%	14000 р. — к.
Расходы по убою и на администрацію, считая 27% валового дохода	9377 р. 64 к.
Непредвиденные и мелкіе расходы 6,5% валового дохода	2257 р. 50 к.
Всего	25635 р. 14 к.

Такимъ образомъ, бойня, согласно вычисленіямъ Комиссіи, окупитъ себя и дастъ чистой прибыли 9096 р. 76 к.; принимая во вниманіе громадную необходимость въ ней, Комиссія постановила: просить Думу разрѣшить ей заемъ въ 200.000 рублей на постройку скотобойни.

Имѣющійся проектъ Комиссія проситъ Управу передать на разсмотрѣніе Строительной Комиссіи новаго состава.

По предложенному Городскимъ Головой вопросу, Дума единогласно постановила: разрѣшить Городской Управѣ произвести заемъ на постройку бойни въ двѣсти тысячъ рублей.

По второму пункту г. Кронебергъ сообщилъ Думѣ, что Финансовой Комиссіи были доложены слѣдующіе планы и смѣты: на устройство сада и бульвара съ посадкой кустовъ и деревьевъ возлѣ новаго городского театра стоимостью 3120 руб. 6 коп.; на устройство рѣшетки вокругъ сада около новаго театра стоимостью 3980 руб. 56 коп.; на переустройство внутри театра по требованію Губернскаго Начальства стоимостью 10,099 руб. 98 к.; на устройство сарая для храненія декорацій стоимостью 14314 руб. 55 коп.; на ремонтъ и расширеніе электрическаго освѣщенія въ новомъ городскомъ театрѣ въ 913 руб. 80 коп.

Всѣ указанные планы и смѣты разсматривались, были приняты и одобрены въ соединенномъ засѣданіи театрально-строительной Комиссіи и театральной Дирекціи; Финансовая Комиссія согласилась съ заключеніемъ соединеннаго засѣданія о необходимости всѣхъ этихъ сооруженій и по-

становила просить Думу о разрѣшеніи займа на указанныя надобности въ размѣрѣ, какъ онъ исчисленъ смѣтами и было постановлено также просить о разрѣшеніи займа въ 24973 руб. 99 коп. на погашеніе краткосрочнаго займа, произведеннаго на постройку театра по кредитиву 300000 р.

Г. Анфиногеновъ. А окраска крыши театра принята въ расчетъ.?

Городской Архитекторъ. Да, принята.

Дума постановила: заключеніе Финансовой Комиссіи по данному отдѣлу принять и заемъ Управѣ на нихъ разрѣшить, какъ и 24,973 руб. 99 коп. на погашеніе краткосрочнаго займа.

По третьему пункту Комиссіи были представлены планъ и смѣта на сооруженіе рѣшетки и постановку фонарей у памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му; смѣта выразилась въ суммѣ 1880 руб. 95 коп.; Комиссія находила необходимымъ просить Думу о разрѣшеніи займа на указанный предметъ.

Затѣмъ Дума согласилась разрѣшить Управѣ размѣръ займа на этотъ же предметъ въ 1880 руб. 95 коп.

По § IV г. Кронебергъ доложилъ Думѣ, что г. Городской Голова просилъ Комиссію высказаться въ вопросѣ о займѣ 20,000 рублей на устройство тротуаровъ возлѣ усадебъ тѣхъ владѣльцевъ, которые не имѣютъ средствъ на таковую постройку, но обязаны и соглашаются, при условіи постройки за счетъ города, погашать въ разсрочку какъ сумму стоимости, такъ и % по ней; деньги эти будутъ обращаться до тѣхъ поръ, пока не будутъ выстроены тротуары во всемъ городѣ, а потомъ поступаютъ въ запасный капиталъ. Комиссія, признавъ цѣлесообразность такого начинанія, постановила просить Думу о разрѣшеніи на указанную цѣль займа въ 20,000 рублей.

По предложенному затѣмъ Предсѣдательствующимъ вопросу, Дума, единогласно, разрѣшила Городской Управѣ заемъ на указанную цѣль въ размѣрѣ 20,000 рублей.

По § V, Городской Голова предложилъ Комиссіи рядъ плановъ и смѣтъ на устройство канавъ для осушки городскихъ улицъ, а также смѣту на приведеніе въ порядокъ водокачки на Малаховскомъ ключѣ. Всѣ приводимые проекты вызывались насущными потребностями и требуютъ немедленнаго осуществленія; стоимость сооруженій такова: 1) устройство водоотводной бетонной канавы по Покровскому проспекту, длиною въ 285 саж. - 18971 руб. 50 коп., изъ которыхъ можетъ быть принято за счетъ домовладѣльцевъ 7971 руб. 50 коп. и за счетъ города остается 11,000

рублей; 2) устройство канавы по Златоустовской, Гоголевской и 2-й Береговой улицамъ, взамѣнъ идущей по частнымъ усадьбамъ городской канавы, вызывающей справедливое негодованіе владѣльцевъ участковъ, 181 пог. саж.,—2269 руб. 3) на проведеніе канавы по Главному проспекту отъ Обсерваторской ул. по части Обсерваторской и Водочной ул. 350 пог. саж.—4742 руб. 50 коп.; 4) на приведеніе въ надлежащій видъ водокачки у Малаховскаго ключа и проведеніе двухъ канавъ по Малаховской ул., съ устройствомъ тротуаровъ, 210 пог. саж. и проведеніе канавы по Кузнечной ул., 120 пог. саж.—6194 руб.; 5) на устройство водосточной закрытой канавы отъ Малаховской площади по Обсерваторской и Малаховской улицамъ до Кузнечной улицы 120 пог. саж.—1579 руб. 20 коп.

Комиссія, ознакомившись съ мотивами, побуждающими Управу къ устройству перечисленныхъ сооруженій, признала осуществленіе ихъ необходимымъ и постановила просить Думу—заемъ на этотъ предметъ разрѣшить полностью, имѣя въ виду, что эти цифры подтверждаются смѣтами г. Архитектора.

Городская Дума признала осуществленіе приведенныхъ выше сооруженій необходимымъ и разрѣшивъ постатейно намѣченный размѣръ на нихъ расхода, уполномочила Городскую Управу на совершеніе для этой цѣли займа.

По слѣдующему § VI, Комиссія находитъ необходимымъ разрѣшеніе займа въ 25,000 руб. на покрытіе долга казнѣ по содержанію полиціи и высказалась за разрѣшеніе займа въ 10000 рублей на составленіе проекта будущей городской электрической станціи, при условіи, если за то выскажется электрическая Комиссія, съ чѣмъ Городская Дума и согласилась.

§ VII, Комиссія, не входя вновь въ разсмотрѣніе уже получившихъ ея заключенія и принятыхъ принципіально Думою, въ экстренномъ засѣданіи 31 мая сего года вопросовъ по займамъ на достройку гостинаго двора въ размѣрѣ 187,300 руб., на составленіе проекта водопровода и канализаціи—40,000 руб., на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ и эксплоатаціи театра 65,000 рублей и на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1912 и 1913 г.г.—22,000 руб. исчислила общую сумму займа, подлежащаго реализаціи въ 654,323 р. 59 к.

Въ заключеніе Городская Дума, по предложеннымъ г. Городскимъ Головой вопросамъ, чрезъ закрытую баллотировку шарами, составила слѣдующія свои постановленія: 1) уполномочить Городскую Управу совершить долгосрочный заемъ въ суммѣ восьмисотъ десяти тысячъ рублей по ея усмотрѣнію, гдѣ окажется болѣе выгоднымъ: въ кассѣ

ли Городского и Земскаго Кредита или въ одномъ изъ земельныхъ Банковъ подъ залогъ недвижимыхъ городскихъ имуществъ или же въ другихъ кредитныхъ учрежденiяхъ подъ векселя, заемныя письма и другiя подобнаго же рода обязательства. Это постановленiе было принято Думою большинствомъ 29 противъ 11 голосовъ, при общемъ составѣ Думы въ 60 человѣкъ при чемъ самая сумма займа, составилась въ подробности на слѣдующiя предпрiятiя и надобности городского хозяйства и благоустройства:

а) на постройку городской скотобойни . 200.000 р. — к.

б) на устройство сада и бульвара съ посадкой кустовъ и деревьевъ возлѣ новаго городского театра . . . . 3.120 р. 06 к.

в) на устройство изгороди и желѣзной рѣшетки вокругъ сада около того-же театра. 3,980 р. 56 к.

г) на переустройство внутри театра по требованiю Строительнаго Отдѣленiя Пермскаго Губернскаго Правленiя . . . . . . 10,099 р. 98 к.

д) на устройство сарая для храненiя декорацiй . . . . 14,314 р. 55 к.

е) на ремонтъ и расширенiе электрическаго освѣщенiя въ новомъ городскомъ театрѣ. 913 р. 80 к.

ж) на переводъ краткосрочнаго займа, произведеннаго на постройку новаго театра по кредитиву въ 300.000 руб. въ долгосрочный. 24.973 р. 99 к.

з) на сооруженiе рѣшетки и постановку электрическихъ фонарей у памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му . . . 1,880 р. 95 к.

и) на устройство тротуаровъ за счетъ домовладѣльцевъ, съ возвратомъ расходовъ. 20.000 р. — к.

i) на устройство водоотводной бетонной канавы по Покровскому пр. длиною 285 саж. 11.000 р. — к.

к) на устройство канавы по Златоустовской, Гоголевской и 2-й Береговой, взамѣнъ идущей по частнымъ усадьбамъ городской канавы длиною 181 саж. . . . . 2,269 р. — к.

л) на проведенiе канавы по Главному проспекту отъ Обсерваторской ул. по части Обсерваторской и Водочной улицъ 350 саж. 4,742 р. 50 к.

м) на приведенiе въ надлежащiй видъ водокачки у Малаховскаго ключа и проведенiе двухъ канавъ по Малаховской улицѣ, съ устройствомъ тротуаровъ 210 пог. саж. и проведенiе канавы по Кузнечной улицѣ 120 саж. 6,149 р. — к.

н) на устройство водосточной канавы отъ Малаховской площади по Обсерваторской и Малаховской улицамъ до Кузнечной ул. 120 пог. с. . . . . 1,579 р. 20 к.

о) на покрытіе долга казнѣ по содержанію полиціи взамѣнъ совершенія для этой цѣли разрѣшеннаго краткосрочнаго займа . 25,000 р. — к.

п) на составленіе проекта будущей электрической станціи . . . . 10,000 р. — к.

р) на достройку гостиннаго двора (Сѣверной части) . . . . 187,300 р. — к.

с) на составленіе проекта водопровода и канализаціи . . . . 40,000 р. — к.

т) на покрытіе перерасходовъ по постройкѣ и эксплоатаціи театра . . . . 65,000 р. — к.

у) на покрытіе дефицита по исполнительнымъ смѣтамъ города за 1912 и 1913 г.г. 22,000 р. — к.

Итого . 654,323 р. 59 к

Принимая затѣмъ во вниманіе, что при производствѣ займа вышеозначенной суммы закладными листами Земельныхъ Банковъ или облигаціями кассы Городского и Земскаго Кредита, неизбѣжна потеря отъ разницы на курсѣ и уплата перваго полугодового платежа всего до 19% общаго займа, весь заемъ за округленіемъ и выразится суммою восемьсотъ десять тысячъ рублей облигаціями или закладными листами и 2) въ виду того, что осуществленіе долгосрочнаго займа можетъ затянуться на продолжительное время съ возбужденіемъ соотвѣтствующаго ходатайства и въ переговорахъ съ кредитными учрежденіями по совершенію формальностей на залогъ недвижимыхъ имуществъ, а городу необходимы средства теперь же на достройку гостиннаго двора и другія неотложныя нужды до 235 тысячъ рублей, Городская Дума и уполномочила Городскую Управу на совершеніе краткосрочнаго займа въ этой суммѣ, т. е. двѣсти тридцать пять тысячъ рублей (235.000) въ казенныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ или же въ банкахъ и у частныхъ лицъ подъ векселя, заемныя письма и др. подобнаго же рода обязательства, съ тѣмъ, чтобы по разрѣшеніи долгосрочнаго займа, изъ него былъ бы погашенъ этотъ краткосрочный заемъ, какое постановленіе Думы и состоялось закрытою подачею голосовъ большинствомъ 34 противъ 4, при общемъ составѣ Думы въ 60 гласныхъ.

Пунктъ 3.

Объ уступкѣ земли подъ постройку зданія Духовной Семинаріи.

Было прочитано г. Городскимъ Головой сообщеніе Его Преосвященства Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Серафима, отъ 20 минувшаго мая за № 4042 дословно слѣдующаго содержанія: „Екатеринбургская Городская Дума, относясь вполнѣ сочувственно и благожелательно къ открытію въ городѣ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи, въ экстренномъ засѣданіи 18 Августа 1911 года постановила отвести безплатно подъ постройку зданія для послѣдней 6,000 кв. саж. городской земли въ кварталѣ, расположенномъ между Байнауховской, Гилевской, 2 и 3 Загородными улицами. Во время преній, происходившихъ въ засѣданіи 18 Августа 1911 года по данному вопросу, многими изъ гласныхъ Думы было высказано, между прочимъ, какъ это усматривается изъ протокола засѣданія, предложеніе пожертвовать Семинаріи всю принадлежащую городу въ означенномъ кварталѣ землю. Хотя послѣднее предложеніе и не получило санкціи Думы, въ виду исключительно того обстоятельства, что Комиссія, учрежденная для рѣшенія вопросовъ, касающихся открытія Семинаріи въ г. Екатеринбургѣ, просила объ отводѣ только 6,000 кв. саж.,—тѣмъ не менѣе Дума тогда же сдѣлала постановленіе, чтобы остающуюся послѣ отвода 6,000 кв. саж. въ упомянутомъ кварталѣ свободную отъ построекъ городскую землю никому не продавать впредь до окончательнаго выясненія потребнаго для нуждъ Семинаріи количества земли. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, освѣдомленный объ отводѣ 6,000 кв. саж. земли, въ отношеніи отъ 26 апрѣля сего года за № 2182 сообщилъ мнѣ, что 6-000 кв. саж. недостаточно для возведенія построекъ предполагаемой къ открытію въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи и поэтому проситъ меня ходатайствовать предъ Думой объ увеличеніи означеннаго участка. Принимая во вниманіе все выше сказанное—съ одной стороны, съ другой—озабочиваясь возможно скорѣйшимъ открытіемъ Духовной Семинаріи въ городѣ Екатеринбургѣ и, наконецъ, имѣя въ виду, что смежность частныхъ владѣній въ одномъ и томъ же кварталѣ съ учебнымъ заведеніемъ служитъ нерѣдко причиной разныхъ недоразумѣній, покорнѣйше прошу Екатеринбургскую Городскую Думу пожертвовать Семинаріи всю принадлежащую городу землю, находящуюся въ названномъ выше кварталѣ между Байнауховской, Гилевской и 2 и 3 Загородными улицами, выдать на эту землю выкопировку съ общаго плана города Екатеринбурга и дарственную запись для

представленія таковыхъ чрезъ Учебный Комитетъ Святѣйшему Синоду. При этомъ считаю нужнымъ присовокупить, что если бы Духовная Семинарія въ городѣ Екатеринбургѣ почему-либо не была разрѣшена къ открытію, то отведенная городомъ земля, само собою понятно, будетъ ему своевременно возвращена въ его полное распоряженіе".

Городская Дума, въ отмѣну журнала своего по этому вопросу за 18 Августа 1911 года, закрытою баллотировкою, большинствомъ 28 противъ 9 голосовъ, постановила: уступить Духовному Вѣдомству безплатно подъ постройку въ городѣ Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи, семь тысячъ девятьсотъ девяносто пять квадратныхъ саж. городской земли между Гилевской, Байнауховской, 2 и 3 Загородными улицами, на что и поручить Городской Управѣ совершить дарственную запись съ тѣмъ, что если бы зданіе Духовной Семинаріи почему либо въ городѣ Екатеринбургѣ не было построено, то уступленная городомъ земля должна быть возвращена ему обратно.

Расходы по совершенію дарственной записи должны быть отнесены за счетъ Духовнаго Вѣдомства.

Представитель Духовнаго Вѣдомства о. Федоръ Коровинъ. Я считаю нравственнымъ своимъ долгомъ выразить Думѣ глубокую за сдѣланное пожертвованіе благодарность.

Пунктъ 4.

Выборы Предсѣдателей Городскихъ Комиссій.

Закрытой подачей голосовъ, Николай Флегонтовичъ Магницкій избранъ на обязанность Предсѣдателя театральной Дирекціи большинствомъ 19 противъ 13 голосовъ, а Товарищемъ Предсѣдателя, по предложенію г. Городского Головы, избранъ Савелъ Александровичъ Бибиковъ, получившій 27 избирательныхъ голосовъ и 5 неизбирательныхъ.

Выборы Предсѣдателя Водопроводной Комиссіи, въ виду отказа предлагавшихся въ настоящемъ засѣданіи кандидатовъ на данную обязанность гласныхъ г. г. Олесова, П. В. Иванова и П. А. Кронебергъ,—отложены Думою до будущаго времени.

Пунктъ 5.

Заявленіе гласнаго Анфиногенова о томъ, что бывшій Директоръ Сибирскаго Торговаго Банка Соловейчикъ предлагаетъ услуги городу въ отношеніи прiисканія финансистовъ по устройству въ городѣ трамвая.

Въ концѣ настоящаго засѣданія гласный И. К. Анфиногеновъ сообщилъ Собранію, что въ бытность здѣсь Директора Сибирскаго Торговаго Банка г. Соловейчика, послѣдній предлагалъ свои услуги городу въ отношеніи пріисканія финансистовъ по устройству въ городѣ Екатеринбургѣ трамвая, если только городъ это пожелаетъ.

Г. Городской Голова. Ваше заявленіе будетъ передано въ Комиссію по благоустройству города.

Вслѣдъ за этимъ засѣданіе Думы было прервано до 7 часовъ вечера 13 сего іюня.

XVIII

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 13 іюня 1914 года.

Пунктъ 1.

Сообщеніе Уральскаго Горнаго Управленія о разрѣшеніи отпуска дровъ для нуждъ жителей города Екатеринбурга изъ Монетной дачи.

Къ свѣдѣнію Городской Думы было доложено г. Городскимъ Головой адресованное въ Городскую Управу сообщеніе Уральскаго Горнаго Управленія отъ 12-го текущаго іюня за № 9724, послѣдовавшее на отношеніе ея отъ 31 минувшаго мая за №4228, объ отпускѣ изъ Монетной, Нижне-Исетской и Березовской горнозаводскихъ дачъ дровъ на потребности городского населенія,—о томъ, что по 2-й дополнительной смѣтѣ текущаго года изъ Монетной дачи разрѣшено отпустить для надобностей жителей города Екатеринбурга отъ 5 до 7 тысячъ кубическихъ саженъ дровъ изъ мертваго лѣса, изъ кварталовъ, расположенныхъ отъ города въ разстояніи до 60 верстъ. Отпускъ предположено производить по квартально съ выдачею одному лицу билета на право рубки площади отъ одного до пяти кварталовъ, съ обязательствомъ заготовить весь мертвый лѣсъ на отведенной площади. Болѣе дробный отпускъ мертваго лѣса, по кубно, по недостаточности лицъ административнаго надзора въ Монетной дачѣ—не осуществленъ.

При желаніи Городского Управленія сдѣлать хозяйственнымъ способомъ заготовку дровъ въ Монетной дачѣ ему можетъ быть произведенъ отпускъ по этой дополнительной смѣтѣ на тѣхъ же условіяхъ.

Что касается Березовской и Нижне-Исетской дачъ, то дополнительнаго отпуска дровъ изъ нихъ на потребности города произведено быть не можетъ, такъ какъ вся

возможная по состоянію этихъ дачъ добыча древесины расходуется на нужды сельскаго населенія.

А. В. Линдеръ, —слѣдуетъ благодарить Главнаго Начальника.

Г. Городской Голова. Заготовка разрѣшена, но практически—она очень затруднительна. Въ каждомъ кварталѣ Монетной дачи площадь равна 416 десятинамъ, а пять кварталовъ составляютъ окло 2.000 десятинъ и если вы возьмете билетъ на 20 кубовъ, то должны собрать весь мертвый лѣсъ на площади 5 квадратныхъ верстъ.

П. А. Кронебергъ. Значитъ такую работу могутъ исполнить только крупные подрядчики.

П. В. Ивановъ. Слѣдуетъ это отношеніе Горнаго Управленія предать широкой огласкѣ.

А. Е. Калининъ. Надо просить Главнаго Начальника о томъ, чтобы были сдѣланы болѣе удобные отводы.

А. В. Линдеръ. А нельзя-ли городу отводъ принять на себя и сдать частнымъ лицамъ.

Г. Городской Голова. Подобные опыты у города были, но тѣ лица, которымъ было поручено дѣло, такъ хорошо вели его, что отбываютъ наказаніе по суду въ арестантскихъ отдѣленіяхъ. Необходимо ходатайствовать о томъ, чтобы отводъ лѣса былъ ближе 60 верстъ, напримѣръ, верстахъ въ 45 и чтобы не было отказа въ выдачѣ билетовъ на небольшія количества и безъ обязательства очищать цѣлый кварталъ, съ какимъ предложеніемъ Дума и согласилась.

Пунктъ 2.

Объ отдачѣ въ аренду Екатеринбургскому Обществу велосипедистовъ берегъ городского пруда.

Екатеринбургское Общество велосипедистовъ и любителей физическаго развитія въ заявленіи отъ 8-го сего Іюня обратилось къ Городской Управѣ съ ходатайствомъ объ отдачѣ ему въ аренду берега городского пруда по Гимназической Набережной срокомъ на 15 лѣтъ, считая отъ Главнаго проспекта до Малой Съѣзжей улицы, т. е. 65 саж., шириною отъ каменной набережной 6 саженъ.— На этомъ мѣстѣ Общество предполагаетъ разбить садъ и обнести изгородью; по истеченіи срока, вся посадка вмѣстѣ съ изгородью поступаетъ въ пользу города безвозмездно. При заявленіи приложенъ чертежъ мѣстности.

Г.-Город. Голова. Вопросъ этотъ былъ предл. на обсужде-

ніе Комиссіи по благоустройству города, но такъ какъ въ распоряженіи ея не было матеріала, на основаніи котораго можно было-бы составить заключеніе о сущности тѣхъ условій, на которыхъ возможно было бы о предоставленіи даннаго участка въ аренду Обществу съ предоставленіемъ его для общаго пользованія, то она и затруднилась высказать свое мнѣніе, но еще въ 1910 году, Городская Дума 29 Мая постановила отдать этому Обществу въ аренду на 12 лѣтъ, но безъ права возобновленія аренды, участокъ земли на берегу этого же пруда по Гимназической Набережной улицѣ въ количествѣ 45 кв. саж. и часть Городского пруда въ размѣрѣ 2400 кв. саж. съ платой по 100 рублей въ годъ, но впослѣдствіи отъ этой платы отказалось потому, что Общество никакихъ меркантильныхъ задачъ не преслѣдуетъ и не настолько богато, чтобы платить аренду по 100 рублей въ годъ. По этому не признаетъ ли Дума возможнымъ предоставить этому Обществу указанный имъ участокъ городской земли во временное пользованіе на 15 лѣтъ безплатно въ томъ случаѣ, если оно, устроивъ намѣченный садикъ и обнеся его приличной рѣшеткой, не будетъ запрещать посѣщать его публикѣ; при томъ непремѣнномъ условіи, что если мѣсто это понадобится городу, то должно быть возвращено безпрепятственно, и ранѣе указаннаго срока съ предупрежденіемъ о томъ за полгода

Съ такимъ предложеніемъ г. Городского Головы Городская Дума согласилась единогласно.

Пунктъ 3.

Объ отдачѣ въ аренду Спичечному Акціонерному Обществу «Василій Логиновъ» участка городской земли для выгона лошадей и храненія ломового обоза.

Правленіе Спичечнаго Акціонернаго Общества „Василій Логиновъ", обратилось 28-го минувшаго Мая къ Городской Управѣ съ заявленіемъ объ отдачѣ ему въ аренду на 12 лѣтъ участка городской земли, указаннаго на приложенномъ къ заявленію чертежѣ, для выгона лошадей и храненія ломового обоза, предварительно увѣдомивъ объ арендной платѣ и днѣ заключенія условія.

Въ настоящемъ засѣданіи Думы Членъ Городской Управы А. С. Соколовъ высказалъ, что такъ какъ Управа предполагаетъ увеличить мѣсто для своего ассенизаціоннаго обоза до 2.000 кв. саж., то онъ, съ своей стороны полагалъ бы въ удовлетвореніи заявленія Акціонернаго Общества «Василій Логиновъ" отказать.

Г. Городской Голова. Значитъ до выясненія пространства мѣста, необходимаго для городского ассенизаціоннаго обоза Вы не находите возможнымъ отдавать мѣста Логинову.

Г. Соколовъ. Да.

Г. Городской Голова. Угодно-ли Думѣ вопросъ этотъ передать на предварительное разсмотрѣніе Лѣсной Комиссіи, такъ какъ есть предположеніе, что представленный планъ составленъ неправильно и если затѣмъ окажется, что сдать въ аренду мѣсто можно, тогда и отдадимъ.

Дума постановила: передать вопросъ въ Лѣсную Комиссію.

А. М. Симановъ. А заключеніе Управы изложено на прошеніи или нѣтъ.

Г. Городской Голова. Нѣтъ, я просилъ дать заключеніе Члена Управы г. Соколова, но онъ даетъ его словесно.

Г. Симановъ. Слѣдовало-бы по подобнымъ вопросамъ вносить письменныя заключенія Управы.

Г. Городской Голова. Угодно-ли Думѣ постановить, чтобы Управа внесла въ Лѣсную Комиссію письменное свое заключеніе.

Дума отвѣтила утвердительно.

П. С. Первушинъ. Надо отзывъ г. Симанова принять къ руководству и въ другихъ подобныхъ вопросахъ, т. е. чтобы отъ Управы были письменныя заключенія.

А. В. Линдеръ. У насъ было постановленіе, чтобы по важнымъ вопросамъ печатались и разсылались гласнымъ доклады.

Г. Городской Голова. Можно это подтвердить, но только важные доклады мы всегда печатаемъ; въ обсужденіи же вопроса о займѣ участвовало 4 Комиссіи и поэтому въ разсылкѣ доклада надобности не было. Въ виду же сдѣланнаго сейчасъ заявленія гласныхъ, я снимаю съ очереди слѣдующіе вопросы: 1) по жалобѣ домовладѣльца 2-й Береговой и Малаховской улицъ на неудобства, вызываемые допущеннымъ разборомъ воды изъ будки, стоящей на углу этихъ улицъ, 2) предложеніе П. В. Ворожцовой объ арендѣ или продажѣ городскому Управленію усадебнаго ея мѣста и 3) заявленіе Совѣта при Екатеринбургской Вознесенской церкви объ арендѣ городомъ на будущій лѣтній сезонъ Харитоновскаго сада для общаго пользованія.

Пунктъ 4.

Разсмотрѣніе инструкціи Екатеринбургской Городской Пожарной Комиссіи.

При обсужденіи затѣмъ составленнаго Екатеринбургскою Пожарною Комиссіею проекта инструкціи большинствомъ Гласныхъ было высказано пожеланіе объ отпечаткѣ ея Управою и разсылкѣ всѣмъ Гласнымъ, для ознакомленія, на что Дума и изъявила согласіе.

Пунктъ 5.

Заявленіе Немальцевой о разрѣшеніи ей выработки и вывозки камня изъ городского карьера.

Далѣе, Городская Дума вошла въ обсужденіе заявленія Анны Васильевны Немальцевой отъ 2-го сего іюня, поданнаго ею по довѣренности своего мужа Ильи Григорьевича Немальцева, въ которомъ она просила разрѣшить ей выработку и вывозку камня изъ разрабатываемаго съ 1912 года городского карьера съ вывозкой за черту города, считая 20 возовъ бутового камня за кубъ и 35 возовъ каменныхъ подѣлокъ также за кубъ, съ обмѣромъ вывозимыхъ подѣлокъ при нагрузкѣ на подводы и съ установленіемъ платы за камень, вывозимый въ черту города по 2 р. за кубъ, а за отправляемый за черту города по 4 рубля за кубическую сажень, съ тѣмъ, чтобы камня было вывезено въ теченіи года не менѣе 30 кубовъ.

Выслушавъ нѣкоторыя мнѣнія гласныхъ и личныя объясненія г. Немальцевой, данныя ею въ собраніи съ разрѣшенія г. Городского Головы, Дума единогласно **постановила:** принятые Городскою Думою въ засѣданіи ея 27 Мая сего года условія на разработку бутоваго камня въ городской дачѣ,—не пересматривать и 2-е, закрытою баллотировкою, большинствомъ 22 противъ 2 голосовъ, разрѣшила отдать Ильѣ Григорьевичу Немальцеву добычу камня изъ заявленнаго послѣднимъ городского карьера на условіяхъ, которыя поручено выработать Городской Управѣ, съ платой за вывозимый за черту города и въ чертѣ города камень по шести руб. за куб. саж.

Пунктъ 6.

О ремонтѣ Симановскаго моста.

Ознакомившись съ внесенной въ настоящее засѣданіе смѣтой, составленной Городскимъ Архитекторомъ г. Федоровымъ на производство работъ по ремонту Симановскаго моста, расходъ на который исчисленъ въ 1323 р. 9 к., Городская Дума, **постановила**: отнести расходъ на это—789 р. 92 к. на счетъ попуднаго сбора, а 533 р. 17 к.—на общія городскія средства.

Пунктъ 7.

Заявленіе инженера Гофманъ о разрѣшеніи ему устройства платино-золото-аффинажной лабораторіи.

Было доложено поступившее въ Городскую Управу 10-го мая сего года заявленіе инженера Рихарда Гофманъ о разрѣшеніи ему устройства платино-золото-аффинажной лабораторіи на участкѣ И. Ф. Телѣжникова (уголъ Тарасовской и Клубной ул.).

Городская Дума единогласно выразила свое согласіе на устройство просителемъ Инженеромъ Рихардомъ Гофманъ, платино-золото-аффинажной лабораторіи на указанномъ имъ участкѣ И. Ф. Телѣжникова съ тѣмъ, что если это заведеніе будетъ заражать воздухъ или воду, то по требованію Городской Управы заведеніе должно быть закрыто безъ всякой гражданской отвѣтственности со стороны города.

Пунктъ 8.

По заявленію бывшаго Члена Управы Зубрицкаго о возвратѣ ему денегъ, внесенныхъ по дѣлу Равинскаго и Свистунова.

По заявленію бывшаго Члена Городской Управы Н. В. Зубрицкаго о возвратѣ ему денегъ, внесенныхъ по дѣлу Равинскаго и Свистунова,—г. Городской Голова объяснилъ Собранію что дѣло объ этихъ двухъ послѣднихъ лицахъ окончено и они несутъ наказаніе по Суду: а такъ какъ часть денегъ была удержана съ бывшаго состава Городской

Управы и въ томъ числѣ съ г. Зубрицкаго, то послѣдній и проситъ о возвратѣ ихъ ему, вопросъ о чемъ г. Обуховъ и предложилъ передать въ Юридическую Комиссію и Дума съ этимъ согласилась.

Пунктъ 9.

О мѣрахъ борьбы съ дороговизной мяса въ городѣ Екатеринбургѣ.

Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ дороговизной мяса въ городѣ Екатеринбургѣ хотя и обсуждался въ настоящемъ засѣданіи, но никакого окончательнаго постановленія по нему, за недостаткомъ кворума гласныхъ, составлено не было, а затѣмъ, по этой же причинѣ и самое засѣданіе Думы было закрыто.

XIX

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 25 Іюня 1914 г.

Пунктъ 1.

По вопросу о грозящемъ городу дровянномъ кризисѣ.

По вопросу о грозящемъ Екатеринбургу дровянномъ кризисѣ, г. Городской Голова огласилъ въ Думѣ содержаніе полученныхъ Городскою Управою во 1-хъ, копіи Журнала Пермскаго Губернскаго Присутствія по административному засѣданію 9 іюня сего года за № 935, состоявшагося по ходатайствамъ какъ ея, отъ 29 мая за № 4198, такъ и его, Городского Головы, отъ 31 того же мая за № 4227 о немедленномъ снятіи запрещенія на заготовку матеріаловъ и дровъ на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ на тѣхъ участкахъ, кои куплены были лѣсопромышленниками у крестьянъ въ 1912 и 1913 годахъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ жителямъ города Екатеринбурга угрожаетъ дровянной голодъ. Отвѣтъ данъ въ томъ смыслѣ, что продажа лѣса постороннимъ лицамъ съ дополнительныхъ земельныхъ надѣловъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, полученныхъ при самомъ землеустройствѣ и впослѣдствіи, согласно 22 ст. Полож. Крест. Казен., равнымъ образомъ и съ лѣсныхъ пространствъ, переданныхъ горнозаводскому населенію поссессіонныхъ и казенныхъ заводовъ при спрямленіи границъ и разверстанія участковъ подъ расчистку, за исключеніемъ Верхъ-Исетскаго завода, разрѣшается при непремѣнномъ условіи соблюденія правилъ, приложенныхъ къ ст. 652 Уст. Лѣсн.; что же касается продажи лѣса постороннимъ лицамъ съ угодій горнозаводскаго населенія

Верхъ-Исетскаго завода, то въ виду неокончанія земельнаго устройства и споровъ, таковая по преждевременности остается запрещенной. Полученный же отъ Пермскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 13 іюня за № 18102, отвѣтъ заключался въ томъ, что какъ строевой, такъ и дровяной лѣсъ и въ прежніе годы и въ настоящемъ году Управленіемъ предъявлялся къ продажѣ для свободной покупки его желающимъ съ торговъ и что по настоящее время осталось его непроданнымъ въ разныхъ лѣсничествахъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ 4045,27 десятинъ сплошной рубки на сумму по оцѣнкѣ 223,579 р., кои предоставлено право Г.г. Лѣсничимъ продавать желающимъ безъ торговъ хозяйственнымъ способомъ. Что же касается заготовки дровъ изъ вершиннаго и оставшагося отъ разработки шпалъ дровяного и маломѣрнаго лѣса, то за полученіемъ билетовъ на таковую необходимо желающимъ обращаться непосредственно къ г.г. Лѣсничимъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ, такъ какъ таковыя продажи предоставлены ихъ власти. Къ этому сообщенію приложена вѣдомость предъявленнымъ, проданнымъ и оставшимся непроданными дѣлянкамъ сплошной рубки съ весеннихъ торговъ 1914 года въ казенныхъ дачахъ Камышловскаго и Шадринскаго уѣздовъ.

Городская Дума, выслушавъ происходившія по этому вопросу пренія, **постановила**: приведенныя выше соображенія принять къ свѣдѣнію, а Городской Управѣ поручить собрать въ ближайшее время свѣдѣнія о возможности покупки дровъ, дабы избѣжать дровяного кризиса.

Пунктъ 2.

Объ утвержденіи въ должностяхъ Членовъ Управы Анфиногенова и Кривошеина и о неутвержденіи Сивергина.

Далѣе были доложены Городскимъ Головой: во первыхъ, предложеніе г. Пермскаго Губернатора отъ 18 Мая сего года за № 1951, послѣдовавшее на представленіе Городской Управы отъ 2-го того же Мая за № 3557 о томъ, что постановленіе Городской Думы отъ 30 Апрѣля сего года объ избраніи военнаго инженера Сивергина на должность Члена Городской Управы поступили жалобы инженеръ-механика Бѣленькова и коллежскаго секретаря Холкина, а потому означен-

ное постановленіе Думы на основаніи 143 ст. Городового Положенія, передается на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія; во вторыхъ, журналъ этого Присутствія за 30 Мая сего года № 45 (въ копіи) по вопросу о выборахъ Членовъ Городской Управы на новое съ 1914 года четырехлѣтіе, содержащій слѣдующее опредѣленіе: Постановленіе Екатеринбургской Городской Думы отъ 30 минувшаго Апрѣля въ части, касающейся представленія на утвержденіе не всѣхъ баллотированныхъ въ должности Члена Управы, а только двухъ—Сивергина и Кривошеина, какъ незаконное отмѣнить; жалобу же Холкина оставить безъ послѣдствій, а Бѣленькова—безъ разсмотрѣнія и въ 3-хъ, предложеніе Начальника Пермской губерніи отъ 16-го сего Іюня за № 2340, коимъ онъ увѣдомляетъ Городскую Управу на представленіе отъ 2-го минувшаго Мая за № 3557, что имъ, на основаніи ст. 118 Город. Полож. мѣщанинъ Петръ Яковлевичъ Кривошеинъ и купецъ Иванъ Константиновичъ Анфиногеновъ утверждены въ должности Членовъ Управы, согласно избранія ихъ на таковыя должности Екатеринбургскою Городскою Думою на срокъ: Анфиногеновъ—на четырехлѣтіе съ 1914 г. и Кривошеинъ—для дослуженія четырехлѣтія до 1 Января 1916 года.

Городская Дума, выслушавъ какъ приведенныя выше предложенія, а также происходившія пренія, **постановила**: первыя принять къ свѣдѣнію, причемъ предложеніе г. Начальника губерніи о срокахъ служенія Членовъ Управы г.г. Анфиногенова и Кривошеина, подтвердить.

Пунктъ 3.

По предложенію г. Губернатора о внесеніи въ основную смѣту на текущій годъ 30,000 рублей на содержаніе полиціи.

Городская Управа, въ виду полученнаго ею предложенія г. Пермскаго Губернатора о необходимости внесенія въ основную смѣту города Екатеринбурга на содержаніе полиціи 40,000 рублей, изложила Думѣ дословно слѣдующее: „Г. Губернаторъ предложеніемъ отъ 13 сего іюня за № 2296 сообщилъ Управѣ, что въ представленную ему на утвержденіе приходо-расходную смѣту города Екатеринбурга на 1914 годъ не внесено обычное ассигнованіе 5000 рублей въ пособіе казнѣ на содержаніе мѣстной полиціи на 1914 годъ и кромѣ того не принято къ расходу 35000 руб-

лей, слѣдуемыхъ въ пособіе казнѣ на содержаніе той же полиціи за 1904—1908, 1912 и 1913 г.г. При этомъ обращаетъ вниманіе Управы, что исключеніе изъ смѣты на текущій годъ 5000 рублей сдѣлано неправильно.

Принимая же во вниманіе настоятельныя требованія г. Губернатора о включеніи въ основную смѣту расходовъ 30000 руб. для внесенія пособія казнѣ, за исключеніемъ внесенныхъ уже 10000 рублей, Городская Управа приложенными при семъ смѣтами исправляетъ представленныя смѣты г. Губернатору и проситъ Думу ихъ утвердить. Что же касается о неправильности предъявленія къ Управѣ требованія о включеніи въ смѣту на текущій годъ 5000 рублей на содержаніе полиціи, Городская Управа проситъ Думу, на основаніи ст. 10 Город. Полож., уполномочить Управу обжаловать это требованіе въ установленный срокъ въ Правительствующій Сенатъ".

Составленная Городскою Управою въ силу сказаннаго предложенія г. Начальника губерніи, смѣты доходовъ—на 26240 руб. и расходовъ—на 30000 рублей, съ уменьшеніемъ основной расходной смѣты на 3760 рублей, сбалансированныхъ въ суммѣ 1010271 руб. 63 к., по разсмотрѣніи ихъ въ соединенномъ засѣданіи Смѣтной, Строительной и по благоустройству города Комиссій 25 сего іюня, они получили одобреніе послѣднихъ, а затѣмъ единогласно были приняты въ сказанныхъ суммахъ и Городскою Думою. Причемъ Городская Управа, на основаніи ст. 10 Город. Полож. уполномочена Думою обжаловать требованіе г. Пермскаго Губернатора о внесеніи въ смѣту на текущій годъ на содержаніе полиціи 5000 рублей Правительствующему Сенату.

Пунктъ 4.

О дополнительномъ займѣ на постройку кирпичедѣлательнаго завода.

Городская Управа внесла въ настоящее засѣданіе Городской Думы слѣдующій докладъ свой о необходимости займа на постройку городского кирпичедѣлательнаго завода 200.000 рублей. Постройка такого завода уже рѣшена Городской Думой и ею ассигновано на изслѣдованіе залежей глины 500 рублей, но источники средствъ на самую постройку обсуждены не были. Въ виду же того, что у Городского Общества свободной наличности не имѣется, а съ началомъ постройки завода необходимо торопиться, т. к. кирпичъ городу потребуется скоро и въ большомъ количествѣ, то нуженъ заемъ.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, что испрашиваемый Управою заемъ есть одно изъ доходныхъ предпріятій, могущій поднять и доходность города и качество выработки кирпича и создать противовѣсъ небывало высокимъ и ничѣмъ не вызваннымъ повышеніемъ цѣнъ на кирпичъ, что объясняется только большимъ строительствомъ, Городская Дума закрытою баллотировкою, большинствомъ 31 противъ 3 голосовъ, разрѣшила Городской Управѣ сдѣлать заемъ на постройку городского кирпичедѣлательнаго завода въ двѣсти тысячъ рублей по расчету полученія этой суммы наличными деньгами.

Пунктъ 5.

О срокѣ принесенія жалобъ на оцѣнку недвижимаго имущества для обложенія оцѣночнымъ сборомъ на 1914 годъ.

По предложенію г. Городского Головы, Дума **постановила:** 1) разослать нынѣ же для внесенія по нимъ установленнаго сбора окладные листы по тѣмъ недвижимымъ имуществамъ, въ оцѣнкѣ которыхъ не произошло никакихъ измѣненій; 2) для принесенія жалобъ въ Оцѣночную Комиссію и Думу относительно имуществъ, оцѣнка которыхъ подверглась измѣненіямъ, оставить ранѣе установленный мѣсячный срокъ и 3) съ лицъ, обжаловавшихъ въ Думу оцѣнку, произведенную Комиссіей, не взимать пени до разсмотрѣнія жалобы Думою.

Пунктъ 6.

О выборѣ Секретаря Городской Думы.

Въ виду окончанія срока служенія Секретаря Городской Думы И. А. Савина, въ настоящее засѣданіе былъ внесенъ вопросъ о производствѣ выборовъ на эту должность вновь, при чемъ срокъ служенія по данной обязанности былъ опредѣленъ до конца полномочій настоящаго состава Думы, а размѣръ жалованія по 1200 руб. въ годъ.

Баллотироваться на должность Секретаря Городской Думы изъявили желаніе три лица—бывшій секретарь ея И. А. Савинъ, Помощникъ Секретаря Городской Управы А. С. Микульскій и Помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго Викторъ Васильевичъ Калачниковъ.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами, указанные кандидаты получили слѣдующее число голосовъ: Викторъ Васильевичъ Калачниковъ 16 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ, Иванъ Аристарховичъ Савинъ 12 избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ и Антонъ Станиславовичъ Микульскій 10 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ.

Такимъ образомъ, на должность Секретаря Городской Думы былъ избранъ Викторъ Васильевичъ Калачниковъ, который сдѣлалъ при этомъ словесное въ Думѣ объясненіе о томъ, что онъ согласенъ принять на себя эту должность только въ томъ случаѣ, если мѣстный Совѣтъ Присяжныхъ Повѣренныхъ найдетъ возможнымъ совмѣщеніе ея съ званіемъ Помощника Присяжнаго Повѣреннаго, которое онъ носитъ.

Пунктъ 7.

О расширеніи операцій городского ассенизаціоннаго обоза.

По вопросу о расширеніи операцій городского ассенизаціоннаго обоза Городская Управа внесла слѣдующій свой докладъ отъ 25 іюня: „Екатеринбургская Городская Управа, исходя изъ чисто практическихъ соображеній въ цѣляхъ поднятія санитарнаго состоянія города Екатеринбурга, а также, считаясь со все увеличивающимися требованіями жителей города Екатеринбурга на городской ассенизаціонный обозъ, находитъ не только своевременнымъ, но и прямо необходимымъ просить Екатеринбургскую Городскую Думу дать нужныя средства не только на увеличеніе вышеназваннаго обоза, но и на тѣ постройки, кои необходимо будетъ или возвести вновь, или расширить старыя, разъ обозъ будетъ увеличенъ.

Сумма ассигнованія, необходимая для того, чтобы численный составъ лошадей въ обозѣ довести до 100, считая стоимость лошади въ среднемъ 80 р., будетъ равна 3760 р., т. к. нужно будетъ къ прежнимъ прикупить еще 47 лошадей.

Сообразно съ этимъ нужно будетъ увеличить и количество бочекъ для вывозки нечистотъ до 10 штукъ парной запряжки, считая стоимость бочки 90 рублей съ зимнимъ и лѣтнимъ ходомъ, на что потребуется 900 рублей и 10 шт. бочекъ одиночной запряжки съ зимнимъ и лѣтнимъ ходомъ, считая по 50 руб. за штуку, на что потребуется 500 рублей.

Кромѣ того Городская Управа считаетъ нужнымъ заявить, что съ увеличеніемъ обоза необходимо будетъ сейчасъ же выстроить нижеслѣдующія зданія:

1) казарму для рабочихъ площадью 150 кв. арш. и стоимостью 1200 рублей,

2) теплое зданіе для отогрѣванія зимою машинъ и бочекъ обоза площадью въ 108 кв. саж. и стоимостью 500 руб.

3) два навѣса для бочекъ площадью 48 кв. арш. и стоимостью 120 руб.

4) одну или двѣ добавочныхъ конюшни для лошадей площадью 750 кв. арш. и стоимостью 4400 рублей, а кромѣ того на пріобрѣтеніе двухъ насосовъ потребуется сумма въ размѣрѣ 800 рублей, причемъ вышеназванная сумма раздѣлится такъ: 1) на пріобрѣтеніе насосовъ для двуконной запряжки нужно будетъ ассигновать 500 р. и 2) на пріобрѣтеніе насосовъ одноконной запряжки—300 рублей и на увеличеніе нужной сбруи и др. принадлежностей лѣтней и зимней упряжки нужно ассигновать, считая на одну лошадь 30 рублей, 1410 р. принимая во вниманіе, что будетъ прикуплено 47 лошадей.

Одновременно съ этимъ Городская Управа покорнѣйше проситъ Думу увеличить численный составъ рабочихъ городского ассенизаціоннаго обоза сообразно съ увеличеніемъ количества лошадей въ обозѣ, установить мѣсячную плату рабочимъ—23—25 р., что при теперешней дороговизнѣ жизни, а также тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ этимъ рабочимъ приходится работать, будетъ вполнѣ справедливо.

На увеличеніе жалованія рабочимъ противъ ранѣе ассигнованнаго потребуется сумма въ размѣрѣ 5772 рублей, считая добавочныя 30 старымъ рабочимъ въ размѣрѣ 3 руб. въ мѣсяцъ и 17 новымъ въ размѣрѣ 23 рублей въ мѣсяцъ.

Разъ будетъ обозъ увеличенъ, Управа находитъ вполнѣ раціональнымъ установить должность завѣдующаго городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ, давъ ему жалованія 1200 рублей въ годъ, а его помощнику, вмѣсто нынѣ получаемыхъ 420 р. въ годъ, дать 480 р.

Въ заключеніи Городская Управа предлагаетъ цѣну на бочку увеличить съ 40 до 60 к., что вполнѣ будетъ отвѣчать той дороговизнѣ на фуражъ лошадей обоза, которая существуетъ въ настоящее время въ Екатеринбургѣ.

Если Екатеринбургская Городская Дума согласится съ вышеизложеннымъ, то Городская Управа покорнѣйше проситъ ее присоединить 15 тысячъ рублей, необходимыхъ на расширеніе городского ассенизаціоннаго обоза, съ чѣмъ

согласилось соединенное засѣданіе городскихъ Смѣтной, Строительной и по благоустройству города Комиссій, къ займу въ 810 тысячъ рублей, разрѣшенному Думой 12-го сего іюня.

Выслушавъ нѣкоторыя пренія г.г. гласныхъ, Городская Дума единогласно **постановила:** прочитанный докладъ Управы принять, при чемъ испрашиваемое Управой ассигнованіе въ суммѣ 15.000 рублей на расширеніе ассенизаціоннаго обоза провести по общей городской смѣтѣ; плату же за вывозку нечистотъ оставить прежнюю, т. е. 40 к. за бочку.

Пунктъ 8.

О выборѣ дополнительно Членовъ Комиссіи по благоустройству города.

По предложенію г. Городского Головы Комиссія по благоустройству города Екатеринбурга была дополнена тремя членами, каковыми и были избраны Городскою Думою, открытою подачею голосовъ, гласные Владиміръ Петровичъ Аничковъ, Константинъ Михайловичъ Брагинъ и Иванъ Степановичъ Соколовъ (химикъ), а Предсѣдателемъ водопроводной Комиссіи, закрытою баллотировкою, большинствомъ 24 противъ 1 голоса избранъ гласный Александръ Никандровичъ Щипановъ.

Пунктъ 9.

Объ автомобильномъ движеніи по дачной Шарташской дорогѣ.

По вносившемуся въ настоящее засѣданіе вопросу объ автомобильномъ движеніи по Шарташской дачной дорогѣ Дума **постановила:** предоставить Шарташскому Дачному Обществу въ отношеніи допущенія автомобильнаго движенія по устроенной имъ дачной дорогѣ поступить по своему усмотрѣнію.

Пунктъ 10.

По жалобѣ Тебелева на дѣйствія Городской Управы.

Дополнительный вопросъ по жалобѣ г. Тебелева на дѣйствія Городской Управы, въ виду отсутствія предсѣдательствующаго въ Думѣ С. А. Бибикова, снятъ съ очереди.

Послѣ этого засѣданіе Думы объявлено г. Городскимъ Головой закрытымъ.

XX

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 9 іюля 1914 года.

Пунктъ 1.

По поводу ожидаемаго прибытія въ Екатеринбургъ высокихъ особъ.

Городская Управа доложила Думѣ, что 15-го іюля сего года ожидается прибытіе въ Екатеринбургъ сестры ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ—Принцессы Викторіи Баттенбергской съ Принцессой дочерью; ИХЪ ВЫСОЧЕСТВА имѣютъ пробыть въ Екатеринбургѣ весь день 15 іюля и Городское Управленіе предлагаетъ съ своей стороны такой порядокъ чествованія: поднесеніе хлѣба-соли и цвѣтовъ на станціи желѣзной дороги, украшеніе днемъ флагами, въ 8 часовъ вечера обѣдъ, предложенный ВЫСОКИМЪ ГОСТЯМЪ Городскимъ Самоуправленіемъ, а вечеромъ иллюминаціей тѣхъ улицъ, по которымъ ИХЪ ВЫСОЧЕСТВА прослѣдуютъ, устройство фейерверка и иллюминаціи на городскомъ пруду, съ устройствомъ палатки въ желѣзнодорожномъ скверѣ.

17 іюля ИХЪ ВЫСОЧЕСТВА будутъ проѣздомъ при слѣдованіи въ Березовскій заводъ и обратно.

20 іюля ожидается прибытіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ вмѣстѣ съ названными Принцессами, при чемъ Городская Управа предлагаетъ такой же порядокъ чествованія и сдѣлать на этотъ предметъ соотвѣтствующее ассигнованіе.

Городская Дума, выслушавъ данный докладъ и высказанныя нѣкоторыми гласными мнѣнія, единогласно **поста-**

новила: уполномочить Городскую Управу и особую Комиссію какъ на составленіе программы чествованія ВЫСОКИХЪ ОСОБЪ, такъ и выполненіе ея, а равно вырѣшеніе всѣхъ могущихъ встрѣтиться при этомъ вопросовъ, съ отнесеніемъ потребныхъ расходовъ за счетъ города. Самая же Комиссія составлена изъ гласныхъ Александра Максимовича Симанова, Павла Васильевича Иванова, Ивана Степановича Степанова, Савела Александровича Бибикова и Сергѣя Федоровича Злоказова, которой предложено озаботиться заблаговременно приглашеніемъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ принять участіе въ торжествѣ, а въ числѣ ихъ и Викентія Альфонсовича Поклевскаго-Козеллъ съ супругою и г. Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, также съ супругою.

Пунктъ 2.

О выборѣ предсѣдательствующаго въ Думу, согласно 120 ст. Городового Положенія, при разсмотрѣніи доклада Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета по постройкѣ новаго городского театра.

Предсѣдательствующимъ въ Думѣ, согласно 120 ст Город. Полож., при разсмотрѣніи доклада Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета по постройкѣ новаго городского театра, по предложенію гласныхъ, былъ избранъ закрытою подачею голосовъ Александръ Максимовичъ Симановъ, получившій 25 избирательныхъ и 1 неизбирательный, которому и постановлено Думою передать для ознакомленія докладъ сказанной Комиссіи съ отчетомъ.

Пунктъ 3.

О выборѣ заступающаго мѣсто Городского Головы.

Избранію заступающаго мѣсто Екатеринбургскаго Городского Головы, предшествовалъ отказъ отъ баллотировки на эту должность Члена Городской Управы Петра Яковлевича Кривошеина, послѣ чего кандидатами на данную обязанность были предложены записками Члены Управы Иванъ Константиновичъ Анфиногеновъ 25-ю и Сергѣй Іосифовичъ Казицинъ 2-мя.

Произведенною затѣмъ закрытою подачею голосовъ, на должность заступающаго мѣсто Городского Головы на

срокъ полномочій Думы былъ избранъ Членъ Городской Управы Иванъ Константиновичъ Анфиногеновъ, получившій 24 избирательныхъ шара и 2 неизбирательныхъ.

Г. Казицинъ, послѣ этого, отъ баллотировки отказался.

Пунктъ 4.

Объ утвержденіи Думою распредѣленія занятій между Членами Управы.

Г. Городскимъ Головой докладывается Думѣ составленное Управою распредѣленіе занятій между Членами Городской Управы, каковое Городскою Думою, послѣ нѣкоторыхъ преній Г. г. Гласныхъ, принимается со слѣдующей исправленной редакціей:

„Руководствуясь ст. 98-й Город. Полож. Городская Управа, обсудивъ вопросъ о распредѣленіи обязанностей между составомъ Управы и имѣя въ виду, что, по ст. 100 Город. Полож., къ обязанностямъ Городского Головы относится общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ **постановила:** впредь до утвержденія Думой обязанности между Г.г. Членами Управы распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

I. Къ обязанностямъ Члена Управы И. К. Анфиногенова отнести:

1) Завѣдываніе принадлежащими городу недвижимыми имуществами: домъ, занятый Городскою Управою, Сиротскимъ Судомъ и Мѣщанской Управой, зданіе пожертвованное городу Рожновымъ,

зданіе Верхъ-Исетскаго Сиротско-Воспитательнаго Дома имени С. А. Петрова,

зданіе стараго гостиннаго двора,

зданіе новаго гостиннаго двора,

зданіе мытнаго двора,

новыя помѣщенія на восточной сторонѣ стараго гостиннаго двора, зданія городскихъ народныхъ школъ, Пушкинской, Екатерининской Златоустовской, Богоявленской, 12-й, 14-й и 15-й, зданія церковно-приходскихъ школъ.

2) Завѣдываніе въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи:

Городскими народными школами, Верхъ-Исетскимъ Сиротско-Воспитательнымъ Домомъ имени С. А. Петрова.

3) Эксплоатація торговыхъ площадей.

4) Эксплоатаціею городского пруда и рѣки Исети.

5) Дѣломъ расклейки афишъ на городскихъ витринахъ.

6) Завѣдываніе извознымъ промысломъ.

7) Надзоръ за правильностью производства дѣлъ въ Городской Управѣ:

по составленію и веденію городского инвентаря,

по выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ,

по составленію и веденію посемейныхъ списковъ,

по взысканію арендныхъ платъ за городскія торговыя помѣщенія и мѣста,

по взысканію платы за леченіе въ городской больницѣ,

по сбору за расклейку афишъ на городскихъ витринахъ,

по сбору съ городскихъ пастуховъ,

по сбору за аренду съ городскихъ вѣсовъ,

по поступленію сборовъ съ аукціоновъ,

по взысканію сбора съ извознаго промысла и съ водовозовъ,

по операціямъ спеціальныхъ капиталовъ,

по своевременному страхованію городскихъ зданій.

8) Храненіе заключаемыхъ Городской Управой договоровъ.

9) Врачебно-санитарный надзоръ.

II. Къ обязанностямъ Члена Управы С. I. Казицина отнести:

1) Завѣдываніе принадлежащими городу недвижимыми имуществами:

зданіе 1-й полицейской части и помѣщеніе пожарнаго обоза и конюшни,

зданіе 2-й полицейской части, пожарная каланча,

помѣщеніе пожарнаго обоза и конюшни,

зданіе городской скотобойни,

городская лѣсная дача и выгонъ, городскіе торфянники.

2) завѣдываніе въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи:

пожарной командой и пожарнымъ обозомъ,

городской скотобойней,

дѣломъ по предмету пастьбы скота городскихъ жителей.

3) Завѣдываніе очисткой городскихъ площадей.

4) Завѣдываніе ассенизаціоннымъ обозомъ и мѣстами свалокъ нечистотъ.

5) Надзоръ за исправнымъ освѣщеніемъ города.

6) Отводъ городскихъ земельныхъ участковъ подъ постройки.

7) Опредѣленіе границъ владѣній города и частныхъ лицъ.

8) Надзоръ за правильностью производства дѣлъ въ Городской Управѣ:

по разсмотрѣнію плановъ и фасадовъ частныхъ построекъ и наблюденіе за этими постройками,

по возбужденію дѣлъ по нарушенію Строительнаго Устава,

по поступленію сборовъ отъ эксплоатаціи скотобойни,

по поступленію городскихъ и земскихъ сборовъ,

по сбору за аренду участковъ городской земли для выдѣлки кирпича и за отпускаемые горные и лѣсные матеріалы,

по составленію призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности,

по взысканію денегъ за работы ассенизаціоннаго обоза.

9) Совершеніе крѣпостныхъ актовъ по продажѣ земельныхъ городскихъ участковъ подъ постройки.

10) Участіе въ засѣданіяхъ Присутствія по воинской повинности.

11) Эксплоатація городского лѣсного склада и завѣдываніе имъ.

III. Къ обязанностямъ Члена Управы П. Я. Кривошеина отнести:

1) Завѣдываніе принадлежащими городу недвижимыми имуществами:

здание ночлежнаго дома,

здание бывшаго ночлежнаго дома (нынѣ помѣщение для воинскихъ чиновъ),

здание для размѣщения новобранцевъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ,

усадьба и здание бывшаго дома трудолюбия,

здание новаго и стараго городскихъ театровъ,

здание городской больницы и Рязановскаго отдѣления,

здание городской богадѣльни,

дома быв. Закъ и Петровскихъ,

здания городскихъ народныхъ школъ, Крыловской, Вознесенской, Тихвинской, Тургеневской, Нафанаиловской, Крестовоздвиженской, 13-й школы имени Д. Н. Мамина, 16-й школы и Гоголевской.

2) Завѣдываніе въ административномъ и хозяйственномъ отношеніи:

старымъ и новымъ городскими театрами,

ночлежнымъ домомъ,

городской микроскопической станціей для осмотра привознаго мяса,

городской больницей и богадѣльней,

Городской амбулаторіей для животныхъ,

новымъ городскимъ театромъ въ отношеніи заготовки и храненія декорацій и костюмовъ, движимаго имущества, бутафоріи, библіотеки, музыкальныхъ инструментовъ, отопленія, освѣщенія и содержанія въ чистотѣ.

3) Устройство и ремонтъ мостовыхъ.

4) Завѣдываніе содержаніемъ въ исправности мостовъ, переходовъ, тротуаровъ и канавъ.

5) Оцѣнка частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ на предметъ залога въ Городской Общественный Банкъ.

6) Расквартированіе войскъ.

7) Продажа городского ветхаго имущества.

8) Завѣдываніе содержаніемъ въ чистотѣ городскихъ ключей, колодцевъ, бульваровъ и садовъ.

9) Завѣдываніе дѣломъ истребленія бродячихъ собакъ.

10 Надзоръ за правильностью поступленія казенныхъ суммъ въ возвратъ расходовъ по расквартированію войскъ,

по составленію раскладки налоговъ съ недвижимыхъ имуществъ,

по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

11) Надзоръ за правильностью производства дѣлъ въ Городской Управѣ:

по взысканію трактирнаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла,

по взысканію сбора съ лошадей и собакъ,

по взысканію сбора съ велосипедистовъ и автоматическихъ экипажей,

по поступленію сборовъ отъ эксплоатаціи микроскопической станціи и амбулаторіи для животныхъ,

по поступленію нотаріальныхъ пошлинъ.

12) Наблюденіе за исполненіемъ обязательныхъ постановленій относительно нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ предпріятіяхъ".

П. А. Бояршиновъ. Желательно было-бы, чтобы это распредѣленіе занятій было отпечатано и разослано гласнымъ.

Г. Городской Голова предложеніе гласнаго Бояршинова ставитъ на баллотировку, съ чѣмъ Дума единогласно согласилась.

Пунктъ 5.

Внѣпрограммное заявленіе гласнаго А. И. Трубинова о скорѣйшемъ окончаніи работъ Комиссіи объ установленіи штатовъ въ Городскомъ Общественномъ Управленіи.

Гласный А. И. Трубиновъ вноситъ въ Думу внѣпрограммное заявленіе о скорѣйшемъ окончаніи работъ Коммиссій объ установленіи штатовъ въ Городскомъ Общественномъ Управленіи, такъ какъ существующее въ настоящее время вознагражденіе больничной прислугѣ не отвѣчаетъ жизненнымъ условіямъ и прислуга оставляетъ свои мѣста въ больницѣ.

И. В. Ветошевъ и А. М. Симановъ находятъ, что Попечительный Совѣтъ больницы самъ вправѣ сдѣлать нужныя прибавки къ жалованію прислуги, что не возбудило бы въ Думѣ протеста, а вызвало лишь только благодарность.

Послѣ еще нѣкоторыхъ оживленныхъ мнѣній г.г. гласныхъ, настоящій вопросъ, какъ не внесенный на повѣстку сегодняшняго засѣданія Думы, оставляется ею открытымъ.

Пунктъ 6.

Объ отмѣнѣ постановленія Екатеринбургской Городской Думы, состоявшагося 1 Мая текущаго года, по поводу избранія гласнаго Н. Ф. Магницкаго въ Члены Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Г. Городскимъ Головой докладывается Думѣ журналъ Пермскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 2-го сего Іюля за № 65, объ отмѣнѣ постановленія Екатеринбургской Городской Думы, состоявшагося 1-го Мая текущаго года, по поводу избранія гласнаго Н. Ф. Магницкаго въ Члены Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Доложенное постановленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія Думою принимается къ свѣдѣнію.

Пунктъ 7.

Докладъ гласнаго П. А. Кронебергъ съ правилами о Комиссіяхъ, учреждаемыхъ при Городской Думѣ.

Вносившійся въ настоящее засѣданіе докладъ гласнаго П. А. Кронебергъ съ правилами о Комиссіяхъ, учреждаемыхъ при Городской Думѣ, отъ 24 апрѣля сего года былъ снятъ съ очереди въ виду отсутствія въ засѣданіи Думы г. Кронебергъ, какъ Члена-докладчика.

Послѣ этого засѣданіе Думы было закрыто.

XXI

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 21 Іюля 1914 г.

По вопросу объ отказѣ отъ должности Члена Управы П. Я. Кривошеина.

Предсѣдательствующій С. А. Бибиковъ, принявъ на себя предсѣдательствованіе, познакомилъ присутствующихъ съ внесеннымъ въ Думу докладомъ Управы: „18-го сего іюля въ 11 часовъ дня въ Городскую Управу Членъ ея Петръ Яковлевичъ Кривошеинъ подалъ слѣдующее заявленіе: „Съ призывомъ по случаю мобилизаціи на военную службу брата, у меня существеннымъ образомъ измѣнилось семейное положеніе, а именно: въ продолженіи мобилизаціоннаго времени я могу уже удѣлять городскимъ дѣламъ не все время, а лишь 4-5 часовъ въ продолженіи дня. Для чего покорнѣйше прошу освободить меня отъ завѣдыванія мобилизаціонной частью (расквартированіе войскъ). Доводя объ этомъ до свѣдѣнія Городской Управы, я долженъ добавить, что если Городская Управа не найдетъ возможнымъ исполнить мою просьбу, то я, къ крайнему моему сожалѣнію, принужденъ съ сегодняшняго же дня, отказаться отъ обязанности Члена Городской Управы".

Городская Управа, обсудивъ это заявленіе и не находя себя въ правѣ допустить, чтобы Членъ Управы, вмѣсто того, чтобы посвящать весь свой досугъ Городской службѣ, что имѣлось въ виду Думою при увеличеніи жалованія Членамъ Управы, а удѣлялъ бы только 4-5 часовъ въ продолженіи дня, а также не отказывая г. Кривошеину помочь въ веденіи мобилизаціоннаго дѣла, не нашла возможнымъ возложить на кого либо изъ другихъ Членовъ всѣ обязанности и отвѣтственность по этому дѣлу, рекомендовала г. Кривошеину не слагать съ себя возложенныхъ на него обязанностей, взявъ въ помощь себѣ бывшаго Члена Управы А. С. Соколова, которому можно довѣрить безпрерывное и

постоянное наблюденіе за исполненіемъ требованій мобилизаціоннаго расписанія и распоряженій его, Члена Управы, г. Кривошеина, по этому дѣлу.

Г. Кривошеинъ на такое предложеніе Управы не согласился и заявилъ, что оставляетъ въ силѣ свое предложеніе и просилъ принять отъ него мобилизаціонное дѣло сегодня же, освободивъ его отъ обязанностей Члена Городской Управы немедленно и о постановленіи Управы объявить.

Заслушавъ такое категорическое заявленіе г. Кривошеина, Управа составила слѣдующее постановленіе: „Городская Управа, въ виду категорическаго отказа г. Кривошеина завѣдывать мобилизаціоннымъ дѣломъ, возложеннымъ на него Городскою Думою, и даже при условіи прикомандированія въ его распоряженіе А. С. Соколова, а также отказа отъ службы въ должности Члена Управы, **постановила:** 1) въ виду важности момента немедленно возложить обязанности по мобилизаціи и всего воинскаго дѣла на Члена Управы г. Казицина, прикомандировавъ въ помощь ему А. С. Соколова въ полное распоряженіе. 2) Обязанности Члена Управы, лежавшія на г. Кривошеинѣ, распредѣлить между Членами Управы г.г. Анфиногеновымъ и Казицинымъ, впредь до выбора Думой третьяго Члена Управы. 3) Объ отказѣ г. Кривошеина доложить Думѣ въ экстренномъ засѣданіи ея 21 іюля сего года, на каковой день и назначить выборы Члена Управы. Объ отказѣ г. Кривошеина извѣстить г. Губернатора“.

Выслушавъ объясненія г. Кривошеина и мнѣнія Гласныхъ по означенному вопросу, Дума единогласно **постановила:**

1) Признать, что Городская Управа сдѣлала все возможное для облегченія г. Кривошеину исполненія имъ обязанностей по мобилизаціонному дѣлу, поступила вполнѣ правильно, въ виду послѣдовавшаго отказа со стороны г. Кривошеина отъ предложенія Управы отъ исполненія обязанностей Члена Управы, постановивъ, считать его желающимъ сложить обязанности Члена Управы, распредѣливъ его обязанности между членами Управы С. І. Казицинымъ, И. К. Анфиногеновымъ, и доведя объ этомъ до свѣдѣнія Думы и г. Губернатора.

2) Признать, что г. Кривошеинъ отказался отъ званія Члена Управы, принять этотъ отказъ, вмѣнивъ въ обязанность г. Кривошеину немедленно обратиться по телеграфу съ ходатайствомъ къ г. Пермскому Губернатору о сложеніи съ него этого званія, а, до полученія согласія отъ г. Губернатора,—посѣщать Управу, исполняя все относящееся

къ его обязанностямъ, какъ это требуетъ ст. 122 Городового Положенія.

По разрѣшеніи этого вопроса, Городской Голова, А. Е. Обуховъ, принявъ на себя предсѣдательствованіе, предложилъ собранію въ виду объявленной Германіей войны Россіи, телеграфно ходатайствовать предъ г. Пермскимъ Губернаторомъ выразить черезъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ свои вѣрноподданическія чувства и готовность положить жизнь свою за честь и цѣлость Россіи.

Дума единогласно приняла это предложеніе и избрала изъ своей среды К. М. Гавриленко и И. В. Ветошева выработать текстъ обращенія и послать его телеграммой чрезъ г. Пермскаго Губернатора.

Послѣ этого засѣданіе Думы было объявлено закрытымъ, а открытымъ частное совѣщаніе объ организаціи помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ солдаты и частное совѣщаніе при закрытыхъ дверяхъ о лицахъ, выставившихъ свою кандидатуру баллотироваться въ Члены Управы на мѣсто отказавшагося Члена Управы П. Я. Кривошеина.

XXII

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 23-е іюля 1914 года.

Пунктъ 1.

Чествованіе отбывающихъ изъ Екатеринбурга на войну полковъ.

Объявивъ засѣданіе Думы открытымъ, Предсѣдатель Собранія Городской Голова А. Е. Обуховъ, предложилъ вначалѣ обсудить третій вопросъ, внесенный на повѣстку, сегодняшняго дня—о чествованіи отбывающихъ изъ Екатеринбурга на войну полковъ—Анапскаго и Оровайскаго.

Послѣ недолгаго обмѣна мнѣній по этому вопросу Дума **постановила:**

1) Поручить составу Управы пріобрѣсти двѣ иконы и поднести каждому изъ отбывающихъ вышеназванныхъ полковъ.

2) Пріобрѣсти необходимое количество чаю, сахару, табаку, бумаги, спичекъ для раздачи отбывающимъ нижнимъ чинамъ по 6 золотниковъ чая, 1/4 сахара 1/8 табаку (махорки) 1 листъ бумаги и по 1 коробкѣ спичекъ.

3) Если Управа не успѣетъ все заготовить, а это возможно, т. к. время отбытія полковъ не можетъ быть извѣстнымъ, если всего перечисленнаго нельзя пріобрѣсти въ потребномъ количествѣ, раздать каждому изъ нижнихъ чиновъ деньги, въ суммѣ, равной стоимости, падающихъ на каждаго въ отдѣльности, предметовъ.

4) Поручить Управѣ, самой опредѣлить способъ подношенія, а также и—чествованія офицеровъ этихъ полковъ.

Пунктъ 2.

Выборъ Членовъ Попечительнаго Комитета по организаціи помощи семьямъ призываемыхъ и призванныхъ на войну.

Перейдя къ обсужденію вопроса о выборѣ попечителей по организаціи помощи семьямъ призванныхъ и призываемыхъ на войну, и ознакомившись съ копіей телеграммы г. Пермскаго Губернатора № 8727 на имя Екатеринбургскаго Уѣзднаго Съѣзда:

„На основаніи статей 66 запятая 70 закона 25 іюня 1912 года призрѣніи нижнихъ чиновъ ихъ семействъ согласно Инстр. 23 іюля 1913 года благоволите озаботиться скорѣйшимъ избраніемъ попечительствъ производствомъ сими попечительствами городскими управами и другими городскими исполнительными органами обслѣдованія личнаго состава семействъ призванныхъ и снабженіемъ въ порядкѣ статьи 78 положенія завѣдывающихъ призрѣніемъ лицъ и установленій печатными экземплярами Инструкціи распубликованныхъ въ собраніи узаконеній 1913 года № 222 расчетными книжками, раздаточными вѣдомостями, приходо-расходными книжками распоряженіе открыть и присутствій предусмотрѣнныхъ 2 примѣчаніемъ статьи 74 закона послѣдуетъ особо по всѣмъ расходамъ представьте счета для оплаты ихъ будутъ отпущены кредиты“,

съ отношеніемъ упомянутаго Съѣзда на имя Управы отъ 21 Іюля сего года за № 2236: „Екатеринбургскій Уѣздный Съѣздъ, согласно телеграммы г. Пермскаго Губернатора, имѣетъ честь просить Екатеринбургскую Городскую Управу немедленно произвести учрежденіе попечительствъ по призрѣнію семействъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и затѣмъ по сформированіи послѣднихъ приступить теперь же къ обслѣдованію на мѣстахъ лично состава семействъ призванныхъ, опредѣляя при этомъ право каждаго члена ихъ на продовольственное пособіе (ст. 12 Инструкціи) списки по этому обслѣдованію съ данными о званіи, имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ какъ самаго призываемаго, такъ и всѣхъ членовъ семейства сего, а также трудоспособности ихъ надлежитъ представить въ Уѣздный Съѣздъ въ двухнедѣльный срокъ, со дня объявленія мобилизаціи.

Инструкціи объ учрежденіи попечительствъ и самый законъ по призрѣнію будутъ высланы дополнительно, а также будутъ высланы приходо-расходныя книги, расчетныя книжки и раздаточныя вѣдомости“ и съ докладомъ Екате-

ринбургской Городской Управы объ организаціи помощи семействамъ лицъ города Екатеринбурга и служащихъ Екатеринбургской Городской Управы, призванныхъ изъ запаса на войну, или ушедшихъ добровольно,—послѣ недолгихъ преній по затронутому вопросу, Дума **постановила:**

1) учредить Попечительство, согласно вышеназваннаго отношенія Екатеринбургскаго Уѣзднаго Съѣзда, учредить это Попечительство въ количествѣ 15 человѣкъ, при кворумѣ 5, предоставивъ Попечительству право приглашать къ себѣ въ помощь лицъ желающихъ.

2) Передать въ это Попечительство упомянутый докладъ Екатеринбургской Городской Управы.

3) Назначить первое засѣданіе Попечительства завтра же, 24 сего Іюля для выбора изъ своей среды Предсѣдателя и для выработки мѣръ организаціоннаго характера.

4) Передать въ Смѣтную Комиссію вопросъ о помощи семьямъ служащихъ Городской Управы, взятыхъ на войну, предварительно признавъ принципіально правильной произведенную Городской Управой выдачу служащимъ Управы, взятымъ на войну, жалованія впередъ за Августъ мѣсяцъ.

5) Единогласно избрала въ Члены Попечительства Гласныхъ Думы: К. М. Гавриленко, В. С. Вяткина, Я. К. Бурдакова, И. С. Соколова, С. Ф. Злоказова, Н. И. Бѣленькова, И. В. Иванова, И. И. Беренова, П. Я. Кривошеина, К. Н. Щипанова, В. И. Иванова, Н. А. Ярцева, Г. Г. Шварте М. Н. Гущина и Отца Феодора Коровина.

Въ дальнѣйшемъ своемъ засѣданіи, Городская Дума, обсудивъ заявленіе Н. А. Арнольдова объ организаціи въ г. Екатеринбургѣ, на время призыва запасныхъ и ратниковъ Государственнаго Ополченія столовыхъ, гдѣ бы могли призываемые получать чай **постановила:** открыть въ самомъ непродолжительномъ времени въ г. Екатеринбургѣ, на время призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ Государственнаго Ополченія, въ двухъ мѣстахъ, при сборномъ пунктѣ на Водочной ул., у канцеляріи г. Воинскаго Начальника и на Сѣнной площади, у казармъ, по столовой, гдѣ бы возможно было призываемымъ получать, чай а также хлѣбъ, тѣмъ, кто изъ призываемыхъ нуждается, поручивъ Городской Управѣ организацію этого дѣла на условіяхъ, какія Городская Управа признаетъ возможнымъ установить.

По разрѣшеніи вышеизложенныхъ вопросовъ, Городской Голова А. Е. Обуховъ, объявивъ засѣданіе закрытымъ, открылъ частное совѣщаніе при закрытыхъ дверяхъ, о кандидатахъ,— баллотироваться въ Члены Екатеринбургской Городской Управы, на мѣсто отказавшагося отъ этого званія П. Я. Кривошеина.

XXIII

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 31 іюля 1914 года.

Пунктъ 1.

Объ установленіи таксъ на предметы первой необходимости.

По объявленіи засѣданія Думы открытымъ, Городской Голова сообщилъ о смерти Секретаря Думы И. А. Савина, предложивъ г.г. гласнымъ почтить память его вставаніемъ, причемъ всѣ гласные встали съ своихъ мѣстъ; затѣмъ Городской Голова прочиталъ телеграмму Командира Оровайскаго полка—Полковника Третесскаго, выражающую благодарность городу за поднесеніе иконы и проводы отбывшаго полка на театръ военныхъ дѣйствій, доложилъ Думѣ, что Управою, согласно постановленія Думы 23-го сего іюля мѣсяца, организованы въ Екатеринбургѣ двѣ столовыя для безплатной раздачи чая призываемымъ въ солдаты и хлѣба, тѣмъ изъ призываемыхъ, которые нуждаются; далѣе Городской Голова огласилъ телеграмму г. Пермскаго Губернатора объ утвержденіи А. М. Спасскаго предсѣдателемъ Врачебно-Санитарной Комиссіи, и, перейдя къ первому вопросу, внесенному на повѣстку сегодняшняго дня—объ установленіи въ Екатеринбургѣ таксы на предметы первой необходимости, познакомилъ Думу съ телеграфнымъ предложеніемъ г. Пермскаго Губернатора немедленно установить таковыя таксы на предметы первой необходимости,—съ внесеннымъ докладомъ Екатеринбургской Городской Управы объ установленіи таксы на печеный хлѣбъ и мясо: „Поднятіе цѣнъ на мясо и хлѣбъ не есть результатъ объявленія мобилизаціи: тенденція къ повышенію проявилась ранѣе, особенно на мясо. Такъ, еще въ іюнѣ мѣсяцѣ цѣна на мясо была повышена на 4—5 к. на фунтѣ. Торговцы объяснили это явленіе отсутствіемъ скота, что подтверждено было

и ветеринарнымъ врачемъ, завѣдующимъ бойней, который указалъ на незначительный убой скота на городской скотобойнѣ. Однако это на дѣлѣ не подтвердилось: черезъ нѣсколько дней послѣ обсужденія этого вопроса Городской Управой, убой скота значительно увеличился, а цѣна на мясо не понизилась. Поэтому Городская Управа не могла смотрѣть на подобный фактъ, иначе, какъ на стачку, почему и было сдѣлано совѣщаніе со скотопромышленниками и мясоторговцами, причемъ выяснилось, что поднятіе цѣнъ дѣйствительно обусловливалось сначала недостаткомъ скота, а въ настоящее время, по случаю мобилизаціи, громаднымъ спросомъ на мясо и опасеніемъ, что недостатокъ вагоновъ приведетъ къ полному истощенію запасовъ его. Это во первыхъ. Во вторыхъ: если ходатайство Городского Головы будетъ г. Губернаторомъ уважено (о предоставленіи вагоновъ), цѣна несомнѣнно падетъ. Городскимъ Головой, между прочимъ, послана была телеграмма 24 іюля такого содержанія: „Городъ и войска ощущаютъ нужду въ мясѣ. Управа проситъ Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе о безпрепятственномъ отпускѣ вагоновъ для передачи скота Екатеринбургъ Сибирско-Пермской дороги“.

Повышеніе цѣнъ на печеный хлѣбъ выяснилось позднѣе, почему и опредѣленія причинъ такого явленія Городская Управа сдѣлать еще не успѣла.

Въ виду же военнаго времени г. Губернаторомъ, дабы предупредить злостное повышеніе цѣнъ на продукты первой необходимости, издано 26-го сего іюля обязательное постановленіе слѣдующаго содержанія: „Обязательное постановленіе, изданное Пермскимъ Губернаторомъ на основаніи ст. 26 Полож. о чрезвычайной охранѣ, для жителей Пермской губерніи **воспрещается поднимать цѣны на жизненные продукты безъ достаточныхъ къ тому основаній.** Виновные въ нарушеніи сего постановленія подвергаются въ административномъ порядкѣ, по постановленію Губернатора, заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца или аресту на тотъ же срокъ, **или денежному** штрафу до **трехъ** тысячъ рублей. Настоящее обязательное постановленіе входитъ въ дѣйствіе немедленно по отпечатаніи въ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Съ этой же цѣлью Г. Губернаторъ 27-го сего іюля далъ Городскому Головѣ телеграфомъ такое распоряженіе: „Чрезвычайномъ засѣданіи немедленно установить таксы на предметы первой необходимости“.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Городская Управа рекомендуетъ Городской Думѣ слѣдующія постановленія:

1) не дозволяется продавать въ Екатеринбургѣ мясо на скотобойнѣ, изъ лавокъ, со столовъ и т. п. въ развозъ и въ разносъ дороже первый сортъ девятнадцати (19) к. за фунтъ, второй пятнадцати (15) к. за фунтъ;

2) не дозволяется продавать хлѣбъ печеный не подсдобленный дороже а) бѣлый хлѣбъ изъ вторыхъ первачей за пудъ одного рубля пятидесяти пяти к. (1 р. 55 к.), за фунтъ четырехъ съ половиной к. ($4^1/_2$ к.)

б) ржаной хлѣбъ при стоимости муки отъ семидесяти до девяносто к. (70—90 к.), за пудъ,—девяносто к. (90), за фунтъ двухъ съ половиной ($2^1/_2$) к.

При цѣнѣ муки отъ девяносто одной до одного рубля двадцати (91 до 1 р. 20 к.) за пудъ—одинъ рубль десять к. (1 р. 10 к.) за фунтъ три к. (3 к.)

в) французскія булки изъ муки первыхъ и нулевыхъ сортовъ вѣсомъ не менѣе шестидесяти золотниковъ (60 зол.) за штуку—пять к. (5 к.);

3) вывѣсить объявленія на мѣстахъ торговли мясомъ и печенымъ хлѣбомъ установленныя таксы и обязать торговцевъ имѣть вывѣшанными эти таксы въ лавкахъ, на столахъ и на экипажахъ, на которыхъ развозятся эти продукты;

4) избрать особую Исполнительно-Наблюдательную Комиссію изъ г.г. гласныхъ или имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ, для установленія факта искусственнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости, безъ достаточныхъ къ тому основаній.

Число Членовъ Комиссіи Управа предлагаетъ установить пять, при кворумѣ трехъ, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя, каковымъ предполагаетъ назначить г. заступающаго мѣсто Городского Головы И. К. Анфиногенова.

Настоящія постановленія входятъ въ силу со второго дня опубликованія ихъ г. Губернаторомъ въ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Екатеринбургская Городская Дума, принявъ къ свѣдѣнію вышеизложенное и ознакомившись съ матеріаломъ, относящимся къ обсуждаемому вопросу, послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній, единогласно **постановила:** принять предложенное въ докладѣ Управы обязательное постановленіе о цѣнахъ на печеный хлѣбъ и мясо съ добавленіемъ къ §§ 1, что первый сортъ мяса нужно считать за исключеніемъ вырѣзки (филей)—къ заключительной части, что настоящее постановленіе входитъ въ силу со второго дня опубликованія ихъ г. Губернаторомъ въ Пермскихъ Губерн-

скихъ Вѣдомостяхъ и дѣйствуетъ впредь до пересмотра или изданія новыхъ въ порядкѣ закона, а также большинствомъ всѣхъ присутствующихъ противъ 5, постановила: избрать особую Исполнительно-Наблюдательную Комиссію въ количествѣ 5 членовъ при кворумѣ 3, считая въ томъ числѣ и Предсѣдателя, какъ предложено Управою, изъ г.г. гласныхъ или имѣющихъ право голоса на городскихъ выборахъ, для установленія факта искусственнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости, безъ достаточныхъ къ тому основаній, отложивъ выборы Членовъ и Предсѣдателя этой Комиссіи до слѣдующаго засѣданія.

Пунктъ 2.

Выборы Члена Управы, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности П. Я. Кривошеина.

Въ заключительной части своего засѣданія Дума внесенный на повѣстку сегодняшняго дня вопросъ о выборѣ Члена Городской Управы на мѣсто отказавшагося отъ этого званія П. Я. Кривошеина, единогласно постановила—отложить разрѣшеніемъ до слѣдующаго засѣданія, выразивъ пожеланіе предварительно устроить еще частное совѣщаніе по этому вопросу.

Пунктъ 3.

По поводу письма Московскаго Городского Головы о желательности согласованія мѣръ помощи Городскихъ Управленій на время войны 1914 года.

Дума перешла къ обсужденію предложенія Московскаго Городского Головы о согласованіи принимаемыхъ Городскими Управленіями мѣръ помощи арміи и флоту семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а главнымъ образомъ содѣйствія эвакуаціи раненыхъ и послѣ недолгихъ преній по данному вопросу вполнѣ раздѣляя необходимость согласованія вышеозначенныхъ мѣръ помощи, принимаемыхъ Городскими Самоуправленіями, вначалѣ, въ связи съ этимъ письмомъ, единогласно **постановила:**

1) Поручить Попечительному Совѣту Городской больницы немедленно организовать при Городской больницѣ

лазаретъ на 50 кроватей для эвакуированныхъ раненыхъ, оборудовать его всѣми необходимыми средствами, каковыя остались въ распоряженіи Совѣта больницы отъ Японской войны.

2) Открыть при Екатеринбургской Городской Управѣ сборъ пожертвованій деньгами и предметами на санитарныя нужды арміи и флота и на иныя надобности, связанныя съ войной, поручивъ веденіе этого дѣла Попечительному Совѣту Екатеринбургской Городской больницы.

3) Предложить, путемъ объявленій Гражданъ г. Екатеринбурга, не пожелаютъ ли они организовать у себя на домахъ лазареты для эвакуированныхъ раненыхъ, оборудовавъ эти лазареты всѣми необходимыми средствами, и просить, въ случаѣ согласія, увѣдомить Городскую Управу подробно обо всемъ, что ими можетъ быть устроено въ этомъ направленіи.

Поручить Екатеринбургскому Попечительному Совѣту Городской больницы разрѣшить вопросъ о пріобрѣтеніи городомъ перевязочнаго автомобиля для пожертвованія его на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, и войти съ докладомъ по этому вопросу въ Думу въ одно изъ ближайшихъ ея засѣданій, а затѣмъ, Дума возвращаясь къ письму Московскаго Городского Головы, единогласно **постановила**:

1) Увѣдомить Московскаго Городского Голову о принятіи его предложенія о согласованіи Городскими Самоуправленіями всѣхъ видовъ помощи.

2) Немедленно сообщить въ Москву, что въ Екатеринбургѣ при Городской больницѣ организованъ лазаретъ на 50 кроватей для эвакуированныхъ раненыхъ.

3) Довести до свѣдѣнія Московскаго Городского Самоуправленія объ организаціи въ Екатеринбургѣ, на основаніи закона 25 Іюня 1912 года, Попечительства для помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

4) Увѣдомить Москву, что Екатеринбургское Городское Самоуправленіе будетъ своевременно дополнительно ставить въ извѣстность о всѣхъ тѣхъ мѣрахъ помощи арміи и флоту, семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а главнымъ образомъ, для эвакуированныхъ раненыхъ, каковыя мѣры будутъ выработаны и приняты впослѣдствіи.

Въ дальнѣйшемъ своемъ засѣданіи, Дума, выслушавъ сообщеніе Городского Головы А. Е. Обухова, что представители частнаго Комитета, образованнаго гражданами города Екатеринбурга, для оказанія помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, желаютъ объединиться съ учрежденнымъ Думою Попечительствомъ, преслѣдующимъ тѣ же цѣли, единогласно постановила, передать этотъ вопросъ на заключеніе упомянутаго Попечительства, съ тѣмъ, чтобы заключеніе по этому вопросу было внесено въ Думу въ одно изъ ближайшихъ ея засѣданій. Послѣ этого засѣданіе Гор. Думы было г. Предсѣдателемъ закрыто.

XXIV.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 8-е Августа 1914 г.

Пунктъ 1.

О допущеніи къ временному исполненію обязанностей Секретаря Думы В. В. Калачникова.

По открытіи засѣданія г. Городской Голова проситъ Думу разрѣшить допустить временно къ исполненію обязанностей Секретаря Думы В. В. Калачникова, избраннаго Думой въ засѣданіи 25 Іюля на эту должность, но еще не получившаго утвержденія Губернской Администраціи.

Гласный Гавриленко К. М. заявляетъ, что г. Калачниковъ, какъ помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго, не можетъ состоять на службѣ Городского Управленія, въ частности—въ должности Секретаря Думы, согласно имѣющихся Сенатскихъ разъясненій.

Г. Городской Голова поясняетъ, что по буквальному смыслу разъясненій Сената разрѣшается лишь отрицательно вопросъ о зачисленіи лицъ, состоящихъ на службѣ отъ правительства или по выборамъ—въ сословіе помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Вопросъ о возможности совмѣстительства для г. Калачникова, какъ помощника присяжнаго повѣреннаго должности Секретаря Думы—скорѣе и ближе всего лежитъ въ компетенціи Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ: по имѣющимся свѣдѣніямъ такъ именно и смотритъ на настоящій вопросъ губернская администрація и г. Калачниковъ, какъ слышалъ г. Городской Голова, въ должности Секретаря Думы будетъ ею утвержденъ.

Гласный Магницкій считаетъ преждевременными принципіальныя разсужденія о томъ, можетъ ли г. Калачни-

ковъ занять должность Секретаря Думы по выбору послѣдней, т. к. въ настоящее время идетъ вопросъ лишь о временномъ допущеніи г. Калачникова къ исполненію означенной должности, впредь до утвержденія.

Городская Дума, по баллотировкѣ, **постановила:** допустить г. Калачникова временно къ исполненію обязанностей Секретаря Думы, впредь до утвержденія его въ означенной должности губернской администраціей, съ правомъ на присвоенное должности Секретаря вознагражденіе.

Пунктъ 2.

О пополненіи состава Попечительнаго Комитета представителями благотворительныхъ обществъ.

Г. Городской Голова докладываетъ Думѣ резолюцію Собранія гражданъ города Екатеринбурга, состоявшагося 3 августа въ новомъ городскомъ театрѣ по вопросу объ организаціи помощи семьямъ запасныхъ призванныхъ на войну. Изъ содержанія оглашенной резолюціи видно, что граждане ходатайствуютъ передъ Думой о пополненіи состава избраннаго послѣдней по закону 25 іюня 1912 года Попечительнаго Комитета—представителями Благотворительныхъ Обществъ города Екатеринбурга и вообще-организацій, преслѣдующихъ цѣли помощи семьямъ призванныхъ на войну, а также и представителями больничныхъ кассъ. Городской Голова полагаетъ, что слѣдовало бы предоставить самому Комитету намѣтить лицъ, полезныхъ и желательныхъ для пополненія его и затѣмъ, по представленію Комитета, Дума и могла бы ихъ избрать въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

Затѣмъ г. Городской Голова докладываетъ для свѣдѣнія Думы полученныя имъ циркулярныя предложенія г. Пермскаго Губернатора 1) отъ 3 августа сего года за № 2931 о созывѣ чрезвычайныхъ собраній Городскихъ Думъ для обсужденія вопроса объ участіи городовъ призрѣніи семействъ лицъ, призванныхъ на войну и объ образованіи для этой цѣли Комитетовъ и участковыхъ Попечительствъ и 2) отъ 4 августа сего года за № 2936 о необходимости всемѣрнаго оберeганія общественныхъ средствъ отъ расходовъ, могущихъ быть отложенными и о поддержаніи на должной высотѣ санитарнаго состоянія города. Городской Голова полагаетъ, что городъ уже выполнилъ возлагаемыя на него первымъ изъ вышеозначенныхъ циркуляровъ задачи по призрѣнію семействъ запасныхъ образованіемъ Попечительнаго Комитета. Отмѣтивъ энергичное и весьма

быстрое завершеніе работъ его по обслѣдованію семействъ призванныхъ и составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе пособія, Городской Голова предлагаетъ Думѣ вставаніемъ выразить благодарность г. Предсѣдателю, Дѣлопроизводителю и остальнымъ Членамъ Комитета, работавшимъ не покладая рукъ, буквально дни и ночи надъ сводкой добытыхъ обслѣдованіемъ матеріаловъ.

Городская Дума единогласно приняла предложеніе и вставаніемъ выразила благодарность Попечительному Комитету за его труды.

Циркуляры г. Пермскаго Губернатора приняты Думою къ свѣдѣнію.

Г. Городской Голова ставитъ на разрѣшеніе Думы вопросъ о томъ, признается ли желательнымъ увеличеніе состава Попечительнаго Комитета согласно пожеланію гражданъ города Екатеринбурга.

Дума большинствомъ всѣхъ противъ трехъ разрѣшаетъ означенный вопросъ утвердительно.

Затѣмъ, по предложенію гласнаго Брагина, Дума постановила: увеличить число Членовъ Попечительнаго Комитета четырьмя и поручить Городской Управѣ снестись со всѣми благотворительными организаціями города и предложить имъ намѣтить своихъ представителей; собрать этихъ представителей и просить ихъ намѣтить 4 кандидатовъ въ Члены Комитета, каковыхъ кандидатовъ Городская Управа и представитъ Думѣ для избранія ихъ въ составъ Комитета.

Пунктъ 3.

Сообщеніе Пермскаго Губернатора на ходатайство Думы о внѣочередной подачѣ вагоновъ для перевозки въ Екатеринбургъ скота.

Г. Городской Голова докладываетъ Думѣ письмо г. Пермскаго Губернатора отъ 5 Августа сего года за № 19419 содержащее отвѣтъ на ходатайство Думы о внѣочередной подачѣ вагоновъ для перевозки въ городъ Екатеринбургъ скота въ цѣляхъ пониженія цѣнъ на мясо. Г. Начальникъ губерніи увѣдомляетъ, что по данному вопросу онъ входилъ въ сношеніе съ г. г. Начальниками Омской и Пермской желѣзныхъ дорогъ и что послѣдними, въ виду крайней нужды въ мясѣ для продовольствія войскъ, отправка мясныхъ продуктовъ и скота разрѣшена и будетъ производиться безпрепятственно. Что касается ходатайства

Думы объ отмѣнѣ ограниченій, касающихся привоза и выпаса скота на городскомъ выгонѣ предъ его убоемъ, то таковыя ограниченія не могутъ быть отмѣнены и остаются въ силѣ.

Городская Дума приняла вышеизложенное сообщеніе къ свѣдѣнію.

Пунктъ 4.

Внѣочередное заявленіе гласнаго Арнольдова о переживаемомъ въ городѣ дровянномъ кризисѣ и урегулированіи цѣнъ на дрова.

Гласный Арнольдовъ дѣлаетъ внѣочередное заявленіе о томъ, что въ настоящее время въ городѣ ощущается острая нужда въ топливѣ, цѣна на дрова страшно повысилась и дошла до 11 руб. за сажень; приглашаетъ Думу принять мѣры къ устраненію нежелательнаго явленія.

Г. Городской Голова докладываетъ, что Управой уже приняты нѣкоторыя мѣры къ предотвращенію топливочнаго голода въ городѣ, Управа снеслась съ поставщиками и заводоуправленіями и у нея имѣются предложенія на поставку дровъ для продажи ихъ горожанамъ по 9 рублей за сажень; помимо этого, имѣется запасъ до 2½ тысячъ кубовъ торфа, выработаннаго изъ городскихъ торфянниковъ.

Гласный Магницкій считаетъ вопросъ, возбужденный гласнымъ Арнольдовымъ, чрезвычайно важнымъ. Къ сожалѣнію Дума лишена возможности урегулировать продажу дровъ изданіемъ обязательныхъ постановленій, но могла бы просить объ этомъ г. Начальника губерніи; предлагаетъ поручить Управѣ совмѣстно съ Финансовой Комиссіей разработать вопросъ и опредѣлить по условіямъ рынка нормальныя цѣны на дрова, каковые матеріалы представить на усмотрѣніе г. Губернатора и просить его объ установленіи путемъ изданія обязательнаго постановленія таксы на продажу дровъ въ городѣ Екатеринбургѣ.

Предложеніе Думой по баллотировкѣ принимается.

Пунктъ 5.

О разрѣшеніи Городской Управѣ употребить запасный капиталъ для цѣлей мобилизаціи и заложить бумаги спеціальныхъ капиталовъ для той же цѣли и для постройки гостиннаго двора, съ обязательностью возврата на послѣднюю по утвержденіи Министерствомъ Кредитива на соотвѣтствующія суммы о чемъ уже возбуждено ходатайство 24 Іюля 1914 года за № 5829.

Г. Городской Голова предложилъ перейти къ обсужденію вопроса 1 повѣстки засѣданія—о разрѣшеніи Городской Управѣ употребить запасный капиталъ для цѣлей мобилизаціи и заложить бумаги спеціальныхъ капиталовъ для той же цѣли, и для достройки гостиннаго двора съ обязательностью возврата капиталамъ по утвержденіи Министерствомъ Кредитива на соотвѣтствующія суммы, о чемъ уже возбуждено ходатайство 24 Іюля 1914 года за № 5829.

Оглашается докладъ Городской Управы и заключеніе по нему Финансовой Комиссіи.

Городская Управа испрашиваетъ разрѣшенія Думы расходовать на окончаніе мобилизаціи и другія, связанныя съ войной цѣли, городской запасный капиталъ, коего на 8 Августа сего года числится 9885 руб. 41 к. и каковой, по ст. 140 (прилож.) Город. Пол. имѣетъ своимъ назначеніемъ усиленіе городскихъ средствъ въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, каковымъ несомнѣнно является переживаемый Россіей моментъ.

Затѣмъ, въ виду того, что кредитивъ на долгосрочный заемъ въ 1,023,856 руб. часть коего въ 187,300 руб. предназначается на достройку гостиннаго двора, еще не утвержденъ; свободныхъ же средствъ на достройку у города не имѣется, то Городская Управа, въ цѣляхъ использованія текущаго строительнаго сезона и скорѣйшаго окончанія постройки, какъ будущей крупной статьи городского дохода—полагала бы для полученія необходимыхъ средствъ —заложить цѣнныя бумаги, принадлежащія спеціальнымъ капиталамъ, на текущій счетъ въ Банкѣ и подъ залогъ ихъ получить необходимыя суммы на достройку гостиннаго двора. Бумагъ спеціальныхъ капиталовъ числится на 583,100 р. номинальныхъ. Такъ какъ на достройку требуется 117,300 р. курсовыхъ, то потребуется заложить бумагъ на 167,572 р. по номинальной стоимости, на каковую операцію Управа и испрашиваетъ разрѣшенія Думы.

Финансовая Комиссія, соглашаясь съ предложеніемъ Управы объ использованіи запаснаго капитала на чрезвычайныя нужды, связанныя съ войной, въ отношеніи залога цѣнныхъ бумагъ спеціальныхъ капиталовъ, имѣя въ виду отд. 18 п. 3 прилож. къ ст. 140 Город. Полож., нашла возможнымъ, ссылаясь на особо затруднительное финансовое положеніе города—рекомендовать Думѣ сдѣлать постановленіе о позаимствованіи изъ спеціальныхъ капиталовъ на достройку гостиннаго двора и испросить по телеграфу разрѣшенія у г. Пермскаго Губернатора на таковое позаимствованіе.

Г. Городской Голова по поводу заключенія Финансовой Комиссіи поясняетъ: 1) что Управа ходатайствуетъ не о разрѣшеніи на позаимствованіе и на израсходованіе части спеціальныхъ капиталовъ на достройку гостиннаго двора, а о разрѣшеніи лишь залога процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ этимъ капиталамъ, при чемъ, по разрѣшеніи городу займа, бумаги эти будутъ немедленно выкуплены и сняты съ текущаго счета банковъ, 2) что въ тѣхъ условіяхъ, въ какихъ проходитъ мобилизація, чрезвычайно трудно предусмотрѣть тѣ расходы, кои придется понести на нужды послѣдней. Такъ, по росписанію въ каждый моментъ въ городѣ не должно скопляться войскъ болѣе 6800 человѣкъ, тогда какъ были моменты, когда ихъ скапливалось до 20 тыс. человѣкъ. Естественно, что въ этихъ случаяхъ возникаетъ масса непредвидѣнныхъ расходовъ по оборудованію квартиръ, кухонь, столовыхъ для запасныхъ и войскъ на производство коихъ у Управы можетъ не оказаться совершенно никакого кредита. Вотъ почему Управа и испрашиваетъ разрѣшенія Думы производить эти расходы са счетъ запаснаго капитала, не представляя даже приблизительной смѣты.

Выслушавъ объясненія г. Городского Головы, Дума въ открытомъ засѣданіи постановила—согласиться принципіально съ предложеніями Управы и дать разрѣшеніе на расходованіе запаснаго городского капитала на нужды, связанные съ мобилизацiей и военными надобностями, а также разрѣшить Управѣ заложить $^0/_0{}^0/_0$ бумаги, принадлежащіе спеціальнымъ капиталамъ, въ суммѣ 167,572 р. номинальныхъ, положивъ ихъ на текущій счетъ, въ обезпеченіе имѣющаго быть открытымъ кредита на достройку гостиннаго двора.

Пунктъ 6.

О выборѣ Члена Городской Управы.

По предложенію г. Городского Головы Дума переходитъ къ вопросу 2 повѣстки по выборамъ Члена Городской Управы, взамѣнъ отказавшагося г. Кривошеина. Г. Городской Голова доложилъ, что имѣются заявленія отъ 9 лицъ выставляющихъ свои кандидатуры. Среди нихъ имѣется заявленіе г. І.І. Тибо—Бриніоль. Такъ какъ возникаетъ сомнѣніе въ наличности его права на избраніе, то г. Городской Голова предложилъ—поручить г.г. гласнымъ юристамъ, присутствующимъ въ собраніи—выяснить о правѣ г. Тибо-Бриніоль на избраніе въ Члены Управы.

Дума предложеніе принимаетъ. Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Послѣ перерыва гласнымъ Магницкимъ вносится предложеніе объ отложеніи выборовъ до слѣдующаго засѣданія, въ виду незначительнаго количества гласныхъ, присутствующихъ въ засѣданіи.

Предложеніе это по баллотировкѣ, Думой принимается.

Пунктъ 7.

Разсмотрѣніе отчета по постройкѣ городского театра.

Вопросъ 3-й „разсмотрѣніе отчета по постройкѣ городского театра“ съ очереди снимается, въ виду отсутствія Предсѣдателя Строительной Коммиссіи гласнаго Бибикова.

Повѣстка исчерпана. Засѣданіе Думы закрывается.

XXV.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 13-е августа 1914 г.

Пунктъ 1.

Предложеніе Городского Головы о возбужденіи ходатайства объ отсрочкѣ разрѣшенія на открытіе винныхъ лавокъ.

Городской Голова предложилъ Думѣ обратиться къ надлежащимъ учрежденіямъ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ разрѣшенія на открытіе винныхъ лавокъ, пивныхъ, трактировъ и другихъ заведеній, торгующихъ спиртными напитками.

Гласный Климшинъ предлагаетъ обратиться съ таковымъ же ходатайствомъ и къ Пермской желѣзной дорогѣ о томъ, чтобы станціонные буфеты также были закрыты; срокъ назначить до 1 января 1915 года.

Гласный Магницкій находитъ достаточнымъ ходатайствовать объ отсрочкѣ разрѣшенія до 1-го октября, а тамъ, въ случаѣ надобности, можно еще разъ возбудить ходатайство о продленіи срока.

Гласный Первушинъ П. С. присоединяется къ предшествующему оратору.

Городская Дума по баллотировкѣ постановила: ходатайствовать объ отсрочкѣ разрѣшенія на открытіе винныхъ лавокъ, трактировъ, пивныхъ и другихъ заведеній, торгующихъ крѣпкими напитками до 1-го октября сего года, а также просить Управленіе Пермской желѣзной дороги о томъ, чтобы станціонные буфеты ближайшихъ къ городу станцій также были закрыты.

Пунктъ 2.

Телеграмма Пермскаго Губернатора о доставленіи свѣдѣній о потребности въ ближайшій мѣсяцъ предметовъ первой необходимости для населенія города.

Г. Городской Голова доложилъ только что полученную имъ отъ г. Начальника губерніи телеграмму слѣдующаго содержанія: „Для удовлетворенія населенія довольствіемъ прошу выяснить, путемъ совѣщанія Земской Городской Управъ, представителями торговли, свѣдущими торговлѣ гласными, потребность предметовъ первой необходимости на ближайшій мѣсяцъ для населенія города, уѣзда, указавъ станціи желѣзныхъ дорогъ Сибирскаго района, черезъ которые должны получиться грузы, обозначить родъ груза, число вагоновъ.

Станціи отправленія, назначенія фамиліи отправителей, получателей телеграфируйте.

Свѣдѣнія потребности второй половины августа нужно это для своевременнаго назначенія поѣздовъ Губернаторъ Кошко“.

Г. Городской Голова проситъ Думу тотчасъ же намѣтить гласныхъ для участія въ совѣщаніи, которое, необходимо собрать завтра, въ помѣщеніи Городской Управы.

Гласный Ивановъ сообщаетъ, что сегодня на Биржѣ получена телеграмма отъ Предсѣдателя Сибирскаго Порайоннаго Комитета, послѣдній увѣдомляетъ, что въ настоящее время разрѣшено ежедневно передавать съ Тюменской на Пермскую дорогу 120 вагоновъ съ грузомъ; какая передача разрѣшена въ Челябинскѣ, съ Сибирской желѣзной дороги на Пермскую, въ телеграммѣ ничего не говорится; необходимо поэтому запросить для выясненія этого вопроса г. Предсѣдателя Комитета. Въ этой же телеграммѣ устанавливается особый порядокъ сношеній съ Комитетомъ по вопросу о пропускѣ грузовъ—для внѣочередныхъ—по телеграфу, а для обычныхъ—почтой. Однако, хотя Комитетъ и прилагаетъ усилія для удовлетворенія спроса на подвижной составъ, но въ каждый моментъ послѣдній можетъ быть задолженъ подъ перевозку войскъ и частные грузы могутъ быть задержаны. Въ настоящее время особыхъ стѣсненій въ движеніи грузовъ не предвидится.

Г. Городской Голова предложилъ просить П. В. Иванова, какъ предсѣдателя Биржеваго Комитета, созвать на Биржѣ представителей хлѣбной, лѣсной, мясной и бакалей-

ной торговли для предварительнаго обсужденія вопросовъ, возбужденныхъ въ телеграммѣ г. Губернатора; а совѣщаніе—назначить завтра въ Городской Управѣ въ 2 часа дня.

Предложеніе г. Городского Головы Думой по баллотировкѣ принимается.

Пунктъ 3.

О подтвержденіи Думой даннаго ею въ засѣданіи 8 августа Управѣ разрѣшенія на расходованіе запаснаго капитала на нужды, связанныя съ войной и на залогъ %% бумагъ.

Г. Городской Голова доложилъ Думѣ, что прошлое экстренное ея собраніе 8 августа дало принципіальное разрѣшеніе на расходованіе городского запаснаго капитала на нужды, связанные съ мобилизаціей и военными надобностями, а также на залогъ %% бумагъ принадлежащихъ спеціальнымъ капиталамъ, въ суммѣ 167,572 руб. номинальныхъ для полученія кредита на достройку гостиннаго двора. Однако, въ силу требованій п. 4 ст. 71 Город. Полож. (по прод. 1906 г.), для дѣйствительности подобнаго постановленія Думы требуется наличность въ собраніи гласныхъ не менѣе половины общаго числа и принятіе постановленія 2/3 присутствующихъ. Въ настоящемъ засѣданіи какъ разъ присутствуетъ 36 гласныхъ, то есть болѣе половины общаго числа и потому Городской Голова проситъ закрытой баллотировкой подтвердить данное уже думой принципіальное разрѣшеніе Городской Управѣ.

Результаты баллотировки: за разрѣшеніе Городской Управѣ расходовать запасный городской капиталъ, коего числится въ суммѣ 9885 руб. 41 коп. на нужды, связанные съ мобилизаціей и военными надобностями положено 27 шаровъ—противъ 5 шаровъ. Точно также—27 положительными шарами противъ 5 отрицательныхъ Городская Дума дала разрѣшеніе Управѣ на залогъ %% бумагъ, принадлежащихъ спеціальнымъ капиталамъ на сумму въ 167,572 руб. номинальныхъ.

Затѣмъ, открытымъ голосованіемъ Дума принимаетъ и предложеніе гласнаго Злоказова и поручаетъ Управѣ выяснить, совмѣстно съ юрисконсультомъ и юридической Комиссіей, юридическую природу спеціальныхъ капиталовъ и формальную возможность для Городского Управленія залога принадлежащихъ имъ %% бумагъ.

Г. Городской Голова выражаетъ Думѣ благодарность за оказанное ею довѣріе исполнительнымъ органамъ.

Гласный Ардашевъ вноситъ предложеніе—если представится возможнымъ, поручить Городской Управѣ, вмѣсто залога %% бумагъ спеціальныхъ капиталовъ—достать нужныя средства на достройку гостиннаго двора путемъ залога послѣдняго частному лицу.

Въ виду отсутствія въ залѣ засѣданія кворума, предложеніе г. Ардашева не подвергается баллотировкѣ и г. Городской Голова за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, помѣченныхъ въ повѣсткѣ, объявилъ засѣданіе Думы закрытымъ.

Пунктъ 4.

О выборѣ Члена Городской Управы на мѣсто оставившаго эту должность г. Кривошеина.

Г. Городской Голова предложилъ намѣтить записками желательныхъ Думѣ кандидатовъ въ Члены Управы, причемъ предупредилъ г.г. гласныхъ, что если будетъ избрано нѣсколько кандидатовъ, то Городская Управа обязана по закону всѣхъ ихъ представить на утвержденіе г. Губернатора.

Записокъ съ именами кандидатовъ въ Члены Управы подано всего 36.

Результаты подсчета голосовъ:

Н. П. Чечеткинъ, получилъ . . . . 25 записокъ.
І. І. Тибо-Бриніоль . . . . 5 „
П. С. Афонинъ . . . . 2 „
П. П. Вязельщиковъ . . . . 3 „
В. Я. Корляковъ . . . . 1 „

Г.г. же Бернеръ, Андрющенко и Бѣловъ не получили ни одной записки.

Г. Городской Голова заявилъ, что онъ имѣетъ отъ г.г. Афонина и Корлякова уполномочіе снять ихъ кандидатуры вслѣдствіе незначительнаго количества голосовъ, полученныхъ ими по запискамъ.

Закрытой баллотировкой шарами подвергнуты оставшіеся кандидаты—г.г. Чечеткинъ Н. П., Тибо-Бриніоль І. І., Андрющенко Н. А., Бернеръ Н. Ф., Бѣловъ А. К, и Вязельщиковъ П. П.

Результаты закрытой баллотировки шарами, объявленные г. Городскимъ Головой:

инженеръ—механикъ Николай Павловичъ Чечеткинъ получилъ 20 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ голосовъ, горный инженеръ Іосифъ Іосифовичъ Тибо-Бриніоль—12 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ, Коллежскій Совѣтникъ Николай Андреевичъ Андрющенко—6 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ, Коллежскій Совѣтникъ Николай Федоровичъ Бернеръ—2 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ, провизоръ Александръ Константиновичъ Бѣловъ—6 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ и инженеръ технологъ Павелъ Петровичъ Вязельщиковъ—8 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ голосовъ. По окончаніи баллотировки г. Секретаремъ Управы доведено до свѣдѣнія г. Городского Головы, что отъ А. К. Бѣлова имѣется заявленіе отъ 12 сего августа о томъ, что онъ снимаетъ свою кандидатуру, каковое заявленіе залежалось въ дѣлахъ Управы.

По поводу означеннаго сообщенія Дума, по предложенію г. Городского Головы постановила—считать баллотировку г. Бѣлова произведенной неправильно и таковую считать не состоявшейся.

Г. Городской Голова освѣдомился, не пожелаетъ ли кто либо еще изъ лицъ, имѣющихъ право, баллотироваться въ Члены Городской Управы?

Заявленій не послѣдовало и на основаніи результатовъ закрытой баллотировки г. Городской Голова объявилъ избраннымъ въ Члены Екатеринбургской Городской Управы на остающійся срокъ 4-хлѣтія до 1 января 1916 года инженеръ—механика Николая Павловича Чечеткина. О результатахъ баллотировки составленъ особый баллотировочный листъ, который и подписанъ присутствовавшими въ засѣданіи гласными.

Затѣмъ, по предложенію г. Городского Головы Дума постановила обратиться къ г. Начальнику Гороблагодатскаго Горнаго Округа съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ освобожденіи г. Чечеткина отъ занимаемой имъ должности механика Верхне-Туринскаго завода, а также поручить Городской Управѣ по телеграфу представить г. Чечеткина на утвержденіе г. Начальника губерніи.

Пунктъ 5.

Разсмотрѣніе доклада ревизіонной Комиссіи по постройкѣ городского театра.

Въ виду отсутствія г. Предсѣдателя Комиссіи по постройкѣ городского театра, гласнаго Бибикова, вопросъ № 2 повѣстки—разсмотрѣніе доклада ревизіонной Комиссіи по постройкѣ театра—снимается съ очереди.

XXVI

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 21 Августа 1914 г.

Пунктъ 1.

Выборъ Членовъ въ Городскую Исполнительно-Наблюдательную Комиссію по наблюденію за повышеніемъ цѣнъ на предметы первой необходимости, безъ дѣйствительной къ тому надобности.

Г. Городской Голова съ разрѣшенія г. Начальника губерніи открылъ экстренное засѣданіе Думы и предложилъ приступить къ выбору членовъ въ Городскую Исполнительно-Наблюдательную Комиссію по наблюденію за повышеніемъ цѣнъ на предметы первой необходимости, безъ дѣйствительной къ тому надобности (вопросъ 4-й повѣстки засѣданія) и доложилъ, что въ Городскую Управу поступило нѣсколько заявленій отъ лицъ, желающихъ баллотироваться въ члены означенной Комиссіи. Однако, въ силу ст. 103 и Разъясненія Правительствующ. Сената отъ 9 Октября 1904 года № 10418 (оглашены въ засѣданіи) въ члены этой Комиссіи, какъ исполнительной, могутъ быть избираемы помимо гласныхъ, только лица, владѣющіе цензомъ, установленнымъ для городскихъ выборовъ. Этому требованію изъ лицъ, подавшихъ заявленія, удовлетворяетъ только г. Вязельщиковъ, остальные г. г. Ястребовъ, Стрижевъ, Швецовъ, Колотухинъ и Удинцевъ-въ спискѣ городскихъ избирателей не значатся и если могутъ войти въ составъ Комиссіи, то только съ правомъ совѣщательнаго голоса, согласно вышеозначеннаго разъясненія Сената. Затѣмъ г. Городской Голова предложилъ намѣтить кандидатовъ въ члены Комиссіи изъ среды г. г. гласныхъ.

Намѣчены и изъявили согласіе баллотироваться г. г. Мосуновъ И. А., Кривошеинъ П. Я. и Ивановъ В. И., каковыя лица, а также и П. П. Вязельщиковъ и были подвергнуты закрытой баллотировкѣ шарами.

Результаты баллотировки: г. Мосуновъ И. А. получилъ 29 избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго шара, г. Вязельщиковъ П. П.—избирательныхъ 28, неизбирательныхъ 2, г. Кривошеинъ П. Я. избир. 24, неизбир. 2 и г. Ивановъ В. И.—избир. 26, и ни одного неизбирательнаго шара.

На основаніи результатовъ закрытой баллотировки шарами—г. г. Мосуновъ, Вязельщиковъ, Кривошеинъ и Ивановъ В. И. объявлены избранными въ Члены Городской исполнительно-наблюдательной Комиссіи за состояніемъ рыночныхъ цѣнъ на предметы первой необходимости.

Затѣмъ, по предложенію г. Городского Головы, Дума **постановила**—просить Члена Управы И. К. Анфиногенова предсѣдательствовать въ вышеозначенной комиссіи съ правомъ приглашенія въ таковую и лицъ, не имѣющихъ имущественнаго по городскимъ выборамъ ценза, но участіе коихъ въ Комиссіи будетъ признано полезнымъ для ея работъ.

Заявленія г. г. Ястребова, Стрижева и другихъ передаются Думой на распоряженіе г. Предсѣдателя Комиссіи И. К. Анфиногенова.

Пунктъ 2.

Объ отчужденіи Городской земли подъ расширеніе рельсовыхъ путей Пермской желѣзной дороги при ст. Екатеринбургъ II.

По предложенію г. Городского Головы Дума приступила къ обсужденію вопроса 2 повѣстки—„объ отчужденіи городской земли подъ расширеніе рельсовыхъ путей желѣзной дороги при ст. Екатеринбургъ II.

Городской Голова доложилъ, что изъ присланнаго къ настоящему засѣданію Думы г. Бонкевичемъ плана-видно, что для нуждъ дороги требуется собственно два участка земли—одинъ ближайшій къ городу площадью 1230 кв. саж. и второй—около мѣста свалокъ нечистотъ—мѣрой $5222^1/_2$ кв. саж. Изъ этого количества земли 3825 кв. саж. съ лѣсомъ и $2627^1/_2$ кв. саж.—выгона. Лѣсъ, произростающій на этихъ участкахъ—довольно хорошаго качества, пригоденъ для построекъ; что касается цѣнности отчуждаемой земли, то по состоявшимся уже сдѣлкамъ напр. по продажѣ А. Н. Щипанову, С. Ф. Злоказову участковъ городской земли въ той же мѣстности, цѣна опредѣлилась въ 3 руб. кв. саж.,

однако участки эти безъ лѣса, расположены около болота и, слѣдовательно, худшаго качества.

Городской Думѣ предстоитъ рѣшить въ настоящемъ засѣданіи, согласна ли она отчудить испрашиваемую землю для нуждъ Пермской желѣзной дороги и если да, то по какой цѣнѣ за кв. саж.

По окончаніи преній г. Городской Голова предлагаетъ разрѣшить сначала принципіально вопросъ о томъ, согласна ли Дума отчудить для нуждъ Пермской ж. д. требующійся ей участокъ земли, а затѣмъ опредѣлить и цѣну, по какой Дума желаетъ уступить дорогѣ землю. Для законности такого постановленія требуется наличіе въ засѣданіи не менѣе $1/2$ общаго числа гласныхъ и принятіе рѣшенія $2/3$ присутствующихъ. Въ засѣданіи Думы присутствуетъ требуемое количество гласныхъ—33 человѣка.

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами Городская Дума приняла слѣдующія постановленія: 1) отчудить для нуждъ Пермской желѣзной дороги испрашиваемые ею 2 участка городской земли, примыкающіе къ ст. Екатеринбургъ II-й, общей мѣрою въ $6452 1/2$ кв. саж., при чемъ произростающій на этой землѣ лѣсъ долженъ быть снятъ въ пользу города и счетомъ послѣдняго (большин. 29 противъ 2) и 2) согласно предложенія гласнаго Аничкова назначить за отчуждаемую землю цѣну—за участокъ ближайшій къ городу мѣрою въ 1230 кв. саж., 5 руб. за каждую кв саж., а за второй участокъ болѣе отдаленный, мѣрою въ $5222 1/2$ кв. саж.—по 3 руб. кв. саж. (большин. 28 противъ 3).

Г. Городской Голова доложилъ, что Начальникъ 6-го участка службы пути инженеръ Бонкевичъ проситъ у Думы разрѣшенія до окончательнаго разрѣшенія вопросъ объ отчужденіи—занять часть ея подъ постройку моста, каковую постройку необходимо начать теперь же. Какъ угодно будетъ Думѣ—разрѣшить занять мѣсто подъ постройку моста безплатно, или назначить по примѣру Тавдинской дороги, арендную плату за таковое, хотя бы въ размѣрѣ 20 коп. за кв. саж. въ годъ.

Городская Дума единогласно **постановила**: въ случаѣ необходимости для дороги отчуждаемой земли въ настоящее время-сдать таковую дорогѣ въ аренду до совершенія купчей по цѣнѣ 20 коп. кв. саж., но при условіи совершенія купчей на сказанную землю въ теченіи годичнаго со дня сего постановленія срока; по истеченіи же этого срока и несовершенія купчей Дума вправѣ нарушить арендныя отношенія съ дорогой.

Пунктъ 3.

Внѣочередное заявленіе гласнаго Арнольдова къ вопросу о продажѣ земельныхъ участковъ около будущаго Горнаго Института.

Гласный Арнольдовъ, взявъ слово для внѣочередного заявленія, освѣдомляется, когда Управой будетъ производиться продажа земельныхъ участковъ около будущаго Горнаго Института; слѣдовало бы поручить Управѣ немедленно распланировать сказанную мѣстность, просить Комиссію о благоустройствѣ города намѣтить мѣстоположеніе садовъ, скверовъ, общественныхъ зданій и пр. и остальное пространство назначить въ продажу, отдѣльными участками и по установленнымъ цѣнамъ

Г. Городской Голова разъясняетъ, что для выполненія настоящаго порученія необходимы средства и поэтому надлежитъ вопросъ передать также и въ Смѣтную Комиссію.

Городская Дума, по баллотировкѣ, **постановила**—заявленіе, сдѣланное гл. Арнольдовымъ—передать въ Городскую Управу для исполненія и просить Комиссіи по благоустройству и Смѣтную принять участіе въ осуществленіи мѣры, предложенной гл. Арнольдовымъ.

Пунктъ 4.

Заявленіе гласнаго Веселова къ вопросу объ урегулированіи цѣнъ на дрова.

Гласный Веселовъ освѣдомляется, что сдѣлано Управой по порученію Думы для выясненія вопроса о дороговизнѣ дровъ и для устраненія этого явленія. Когда будетъ внесенъ въ Думу докладъ по этому вопросу.

Г. Городской Голова поясняетъ, что Управа занята разработкой этого вопроса. Въ настоящее время предполагается, въ связи съ призрѣніемъ семействъ призванныхъ, сдѣлать попытку заготовки дровъ изъ городской дачи, использовавъ въ видѣ рабочихъ рукъ трудоспособность членовъ призрѣваемыхъ семействъ. Для радикальнаго же разрѣшенія дровяного голода необходима крупная закупка на городской складъ дровъ для отпуска горожанамъ; но предварительно нужно обслѣдовать ближайшіе рынки и Управѣ сдѣлать это въ данный моментъ не представляется возможнымъ по недостатку времени.

Гласный Магницкій припоминаетъ, что по возбужденному вопросу Дума 8 августа уже приняла постановленіе о необходимости просить г. Начальника губерніи объ изданіи обязательныхъ постановленій съ цѣнами на дрова.

Г. Городской Голова оглашаетъ постановленіе Думы за 8 августа и проситъ для разработки вопроса избрать особую Комиссію въ помощь Управѣ, Комиссія эта и займется вопросомъ объ организаціи общегородской закупки и изысканіемъ средствъ на это мѣропріятіе.

Гласный Злоказовъ высказывается за образованіе временной Комиссіи для изысканія способовъ заготовки дровъ счетомъ города на вольную продажу.

Гласный Фадѣевъ предлагаетъ уполномочить 2-хъ лицъ и поручить имъ объѣхать ближайшіе рынки по продажѣ дровъ, затѣмъ подсчитать стоимость предлагаемыхъ къ продажѣ дровъ съ доставкой и объявить среди горожанъ подписку на опредѣленное количество саженъ дровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при умѣренныхъ цѣнахъ быстро будетъ покрыто все количество дровъ, предположенное къ закупкѣ и будутъ внесены и деньги на это. Для расходовъ по поѣздкѣ уполномоченныхъ необходимо будетъ ассигновать нѣкоторую сумму денегъ, которую впослѣдствіи можно будетъ разложить на общее количество закупленныхъ дровъ.

Городская Дума по баллотировкѣ **постановила**: избрать особую Комиссію для осуществленія мѣры, предложенной гласнымъ Фадѣевымъ изъ 5 членовъ.

Затѣмъ открытымъ голосованіемъ въ Члены Комиссіи избраны: г.г. Брагинъ К. М., Вяткинъ В. С., Первушинъ М. Е., Соколовъ И. С. и Арнольдовъ Н. А., при чемъ Дума разрѣшила израсходовать потребную сумму на работы Комиссіи изъ общегородскихъ средствъ.

Пунктъ 5.

Къ свѣдѣнію Думы — циркуляры Пермскаго Губернатора и Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства о сокращеніи городскихъ смѣтъ въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени.

Г. Городской Голова огласилъ циркуляръ г. Пермскаго Губернатора отъ 16-го сего Августа за № 3137 и копію циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 31 Іюля 1914-го года за № 34, по вопросу объ исключеніи изъ городскихъ смѣтъ, въ виду чрезвычайныхъ

обстоятельствъ военнаго времени, расходовъ, не являющихся особо настоятельными и о принятіи нѣкоторыхъ другихъ, обусловливаемыхъ войной мѣръ и доложилъ Думѣ, что Управа уже занялась выясненіемъ возможныхъ сокращеній въ смѣтѣ, каковыя свои предположенія она и доложитъ будущему очередному собранію Думы. Что же касается другихъ, вызванныхъ войной мѣропріятій, то по данному вопросу 27 Августа въ Перми созывается особое совѣщаніе, въ которое приглашенъ и Городской Голова, о результатахъ какового совѣщанія онъ своевременно и имѣетъ доложить Думѣ.

Городская Дума приняла сдѣланныя сообщенія къ свѣдѣнію.

Пунктъ 6.

Заявленіе Предсѣдателя Екатеринбургскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, гласнаго Олесова о желательности сформированія на общія средства сборнаго этапнаго лазарета.

По предложенію г. Городского Головы, и. д. Городского Секретаря огласилъ поступившее на имя Городского Головы заявленіе г. Предсѣдателя Екатеринбургскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста Г. А. Олесова отъ 21 Августа текущаго года, въ которомъ послѣдній проситъ представить на разсмотрѣніе Городской Думы вопросъ о желательности сформированія на общія средства города, Краснаго Креста и частныхъ благотворителей Екатеринбургскаго сборнаго этапнаго лазарета, а также объ объединеніи силъ и средствъ по сформированію мѣстныхъ лазаретовъ для эвакуированныхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Г. Городской Голова предложилъ передать оглашенное заявленіе въ Смѣтную Комиссію для обсужденія.

Гласный Аничковъ полагаетъ, что желательно было бы предложенный проектъ обсудить на совѣщаніи представителей Краснаго Креста и другихъ организацій, формирующихъ лазареты.

Гласный Брагинъ предлагаетъ передать вопросъ на разсмотрѣніе Санитарной Комиссіи.

Городская Дума по баллотировкѣ **постановила** передать заявленіе г. Предсѣдателя Комитета Краснаго Креста на предварительное обсужденіе Санитарной и Смѣтной Комиссій.

Пунктъ 7.

О дополнительномъ избраніи въ составъ Попечительнаго Комитета представителей мѣстныхъ благотворительныхъ Обществъ.

Г. Городской Голова огласилъ ходатайство Городского Попечительнаго Комитета отъ 20-го Августа текущаго года за № 189 о дополнительномъ избраніи въ составъ Комитета представителей—отъ Уральско-Екатеринбургскаго Комитета—Насонова Александра Николаевича и Налетова Федора Андреевича и отъ Уральскаго Горнаго Комитета—Пиновскаго Владиміра Феликсовича и Колова Николая Георгіевича.

Гласный Гавриленко въ дополненіе къ оглашенному заявленію Комитета поясняетъ, что въ настоящее время Комитетъ измѣнилъ свой взглядъ и призналъ полезнымъ для установленія связей съ благотворительными организаціями города включить въ свой составъ ихъ представителей и покорнѣйше проситъ Думу избрать въ его составъ указанныхъ имъ лицъ.

Открытымъ голосованіемъ Городская Дума **постановила:** включить въ составъ Попечительнаго Комитета г.г. Насонова, Налетова, Пиновскаго и Колова въ качествѣ представителей отъ пославшихъ ихъ организацій.

Затѣмъ, въ виду поздняго времени г. Городской Голова снялъ съ очереди два оставшіеся вопроса повѣстки: 1) „о переименованіи города Екатеринбурга“ и 3) „о выдачѣ пособій семействамъ чиновъ запаса и ратниковъ Государственнаго Ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу, состоящихъ въ штатѣ Городского Управленія и объявилъ засѣданіе Думы закрытымъ.

XXVII

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 25-е августа 1914 г.

Пунктъ 1-й.

Отбываніе домовладѣльцами квартирной повинности натурой и замѣнѣ ея деньгами.

Оглашается докладъ Управы по вопросу о добровольномъ привлеченіи владѣльцевъ г. Екатеринбурга къ уплатѣ опредѣленной суммы денегъ взамѣнъ отвода обывательскихъ квартиръ подъ постой нижнихъ чиновъ натурой.

Находя желательнымъ, въ интересахъ жителей, избавить домовладѣльцевъ отъ расквартированія войскъ по принадлежащимъ имъ квартирамъ, Городская Управа въ означенномъ докладѣ предлагаетъ вступить съ домовладѣльцами города Екатеринбурга въ добровольное соглашеніе объ уплатѣ ими въ городскую кассу по 2 рубля, какъ предлагаютъ Члены Управы, или по 3 руб., какъ предлагаетъ г. Городской Голова, за каждаго нижняго воинскаго чина, подлежащаго расквартированію въ принадлежащихъ имъ помѣщеніяхъ, согласно особыхъ нормъ, выработанныхъ еще ранѣе на предметъ несенія обывателями натуральной квартирной повинности. Плату эту Управа предполагаетъ установить какъ единовременную за все время постоя нынѣ мобилизованныхъ войскъ въ г. Екатеринбургѣ. По расчетамъ Управы, сообразно вмѣстимости квартиръ обывателей въ городѣ могло бы быть размѣщено 18.045 нижнихъ чиновъ; но если считать свободными отъ постоя квартиры домовладѣльцевъ, площади коихъ менѣе требуемыхъ закономъ 4 кв. саж., то общее количество нижнихъ чиновъ, могущихъ быть размѣщенными по обывательскимъ квартирамъ выразится въ 17265 человѣкъ. Въ случаѣ согласія хотя бы части жителей на предложеніе Управы и по наступленіи отъ нихъ добровольныхъ взносовъ—представится возможнымъ нанять помѣщенія для городскихъ школъ, а

въ зданіяхъ этихъ школъ—оставить расквартированныхъ въ нихъ солдатъ. При несогласіи жителей или части ихъ отъ добровольной уплаты падающихъ на долю каждаго домовладѣльца взносовъ—войска придется расквартировать по обывательскимъ квартирамъ на все необходимое время, даже отъ лагеря до лагеря.

Смѣтная Комиссія, въ каковую былъ переданъ заслушанный докладъ Управы—нашла означенный докладъ не подлежащимъ ея компетенціи, поэтому и не вынесла по нему опредѣленнаго заключенія.

Въ дополненіе къ докладу Управы г. Городской Голова пояснилъ, что въ данный моментъ войска не расквартированы по обывательскимъ квартирамъ потому, что заняты ими всѣ городскія школы, за исключеніемъ зданія 12 и 15 школъ и, кромѣ того, заняты также зданія Епархіальнаго женскаго училища, Духовнаго училища, домъ Злоказова на углу Главнаго и Верхъ-Вознесенской ул. и проч. Теперь же, въ виду наступленія учебнаго времени, необходимо озаботиться или освобожденіемъ школъ или же наймомъ для занятій учащихся особыхъ помѣщеній. Управа въ своемъ докладѣ и предлагаетъ выходъ изъ создавшагося положенія, какой по ея мнѣнію, является наиболѣе отвѣчающимъ интересамъ какъ города, такъ и жителей. На справку г. Городской Голова сообщилъ, что практиковавшаяся ранѣе добровольная уплата опредѣленныхъ взносовъ частью горожанъ, взамѣнъ натуральной квартирной воинской повинности, дала городу въ общей сложности—до 21 тыс. руб. изъ расчета по 1 р. 80 к. за каждаго солдата и за періодъ постоя въ 15 дней. За счетъ этихъ суммъ выстроено, напримѣръ, зданіе казармъ въ концѣ Отрясихинской улицы, ремонтированъ большой корпусъ Рожновскаго дома и приспособлены бараки на сборномъ пунктѣ для житья въ холодное время. Устанавливая теперь норму взноса въ 3 рубля за каждаго солдата слѣдуетъ имѣть въ виду, что цифра эта основана на стоимости оборудованія помѣщеній устройствомъ наръ, съ постельными принадлежностями, котловъ, отхожихъ мѣстъ, очистка ихъ, доставка воды и проч.; приняты также въ расчетъ и расходы по отопленію и освѣщенію этихъ помѣщеній и болѣе длинный періодъ отбыванія повинности, чѣмъ въ имѣвшемъ уже мѣсто опытѣ. За счетъ ожидаемыхъ отъ соглашенія съ горожанами поступленій Управа предполагаетъ между прочимъ пріобрѣсти въ собственность города домъ Коробейниковыхъ для постоя войскъ, покупка котораго уже проектировалась, но не состоялась.

По заключеніи преній Предсѣдательствующій г. Городской Голова ставитъ на разрѣшеніе Думы возбужденные въ докладѣ Управы вопросы.

Городская Дума, по баллотировкѣ, постановила: 1, предложить домовладѣльцамъ города Екатеринбурга войти въ добровольное соглашеніе съ Городскимъ Самоуправленіемъ и взамѣнъ отправленія натуральной квартирной для постоя войскъ повинности, въ мѣсячный со дня объявленія сего постановленія срокъ внести въ городскую кассу опредѣленные денежные взносы по расчету 3 руб. за каждаго, предназначеннаго къ постою нижняго чина, согласно утвержденному уже Думой росписанію для каждой квартиры и помѣщенія, 2, въ случаѣ, если соглашеніе это состоится, то при разверсткѣ солдатъ для постоя и сбора между отдѣльными плательщиками принять во вниманіе и внести въ имѣющійся уже перечень жилыхъ помѣщеній и вновь возведенныя въ городѣ зданія и квартиры, 3, домовладѣльцы, внесшіе уже въ 1913 и 1914 годахъ причитающіеся съ нихъ взносы за освобожденіе отъ натуральной квартирной повинности по состоявшимся ранѣе между ними и городомъ соглашеніемъ, не избавляются отъ общей обязанности по квартирному довольствію войскъ, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ военнаго времени и поэтому они также приглашаются войти въ соглашеніе съ городомъ по новымъ установленнымъ нормамъ; сдѣланные же ими взносы въ 1913 и 1914 г.г. будутъ зачтены имъ по окончаніи войны.

Пунктъ 2.

По поводу оставленія службы г. Губернаторомъ Иваномъ Францевичемъ Кошко.

Послѣ перерыва, при открытыхъ дверяхъ засѣданія, г. Городской Голова доложилъ результаты состоявшагося во время перерыва частнаго совѣщанія г.г. гласныхъ по вопросу объ отношеніи Думы къ оставленію службы г. Пермскимъ Губернаторомъ И. Ф. Кошко.

Городская Дума по баллотировкѣ единогласно постановила: 1) высказать телеграфно Ивану Францевичу Кошко сожалѣніе по поводу оставленія имъ Уральскаго края, 2) поднести И. Ф. Кошко адресъ отъ имени Городского Общества, редакцію каковаго адреса поручить Городской Управѣ, при участіи приглашенныхъ ею для этой цѣли лицъ изъ числа гласныхъ, 3) учредить за счетъ города по открытіи Уральскаго Горнаго Института стипендію имени Ивана Францевича Кошко.

Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва оглашена телеграмма на имя И. Ф Кошко, редакція коей Думой и утверждается.

Пунктъ 3.

О наймѣ помѣщеній городскимъ училищамъ.

По предложенію г. Городского Головы Дума возвращается къ обсужденію вопроса № 1 повѣстки о наймѣ помѣщеній для городскихъ школъ.

По соображеніямъ Управы является возможнымъ занять вновь выстроенное зданіе для 12 и 15 школъ, устроить въ немъ электрическое освѣщеніе и учредить занятія учащихся въ 2 смѣны. Сообразно имѣющихся комнатъ въ означенномъ зданіи можно будетъ такимъ образомъ устроить 20 классовъ школъ. Затѣмъ, предполагается занять также и приспособить съ устройствомъ электрическаго освѣщенія для занятій въ 2 смѣны—и верхній этажъ Художественно-Промышленной школы, гдѣ такимъ образомъ удастся размѣстить еще 10 классовъ. Остальныя школы числомъ до 35 классовъ придется размѣстить въ спеціально нанятыхъ помѣщеніяхъ у частныхъ лицъ, на что потребуется израсходовать: арендной платы за помѣщенія изъ расчета по 30 рублей на классъ—1050 руб. въ мѣсяцъ, а за 9 мѣсяцевъ 9450 руб. и на отопленіе, содержаніе чистоты и др. нужды до 4500 рублей, и всего, такимъ образомъ, необходимо на этотъ предметъ до 14 тысячъ рублей.

Г. Городской Голова указываетъ на то обстоятельство, что безъ разрѣшенія къ расходу испрашиваемыхъ 14 т. р. Управа будетъ лишена возможности теперь же войти въ договорныя отношенія съ владѣльцами арендуемыхъ подъ школы помѣщеній; проситъ Думу разрѣшить расходовать въ предѣлахъ испрашиваемыхъ 14 тыс. руб. за счетъ текущихъ средствъ, а затѣмъ, опредѣлившаяся сумма расхода будетъ внесена въ смѣту 1915-го года.

Городская Дума по баллотировкѣ большинствомъ голосовъ **постановила:** 1) разрѣшить Городской Управѣ израсходовать до 14 тыс. руб. на наемъ и приспособленіе частныхъ помѣщеній для размѣщенія городскихъ школъ и 2) поручить Управѣ совмѣстно съ училищной Комиссіей собрать свѣдѣнія о возможности воспользоваться даровыми для школъ помѣщеніями и послѣ выясненія этого вопроса—приступить къ найму недостающихъ помѣщеній.

Пунктъ 4.

Телеграмма г. Пермскаго Городского Головы объ участіи города Екатеринбурга въ устройствѣ госпиталя.

Дума перешла къ обсужденію вопроса повѣстки § 5 объ участіи въ общегородскомъ всероссійскомъ союзѣ по приз-

рѣнію раненыхъ. Доложена телеграмма г. Пермскаго Городского Головы слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленія общегородского всероссійскаго союза, Пермь назначенъ окружнымъ пунктомъ распредѣленія раненыхъ между городами округа; для организаціи связи между городами округа и выясненія участія городовъ въ устройствѣ госпиталей, заготовкѣ одежды, бѣлья, отпускѣ денежныхъ ассигнованій-разрѣшенъ въ Перми съѣздъ городскихъ головъ 28 Августа. Благоволите пожаловать, заручившись хотя принципіальнымъ полномочіемъ своей Думы на размѣръ или видъ помощи; городамъ, вступившимъ въ союзъ можетъ быть возмѣщаемо содержаніе раненыхъ.“

Въ связи съ только что оглашенной телеграммой доложено отношеніе Совѣта Екатеринбургской городской больницы отъ 24 Августа сего года за № 2054 со смѣтой расходовъ на оборудованіе лазарета въ 50 кроватей для раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Совѣтъ больницы, обсудивъ обращеніе къ нему Городской Управы въ засѣданіи 19 сего августа, постановилъ-предоставить подъ лазаретъ новый холерный баракъ и каменный корпусъ для душевнобольныхъ: расходы по оборудованію и содержанію лазарета Совѣтъ согласно представленной смѣты—исчислилъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: единовременно —3260 руб. и ежемѣсячно на содержаніе штата, пищевое довольствіе, медикаменты, перевязочные матеріалы, отопленіе и освѣщеніе—1945 р., на шесть мѣсяцевъ—11670 р., а всего съ единовременной затратой на оборудованіе—организація лазарета потребуетъ – 14930 р. 50 коп., при чемъ хотя г. г. врачи больницы изъявили готовность работать безвозмездно, но такъ какъ имѣющееся въ настоящее время количество врачей признается Попечительнымъ Совѣтомъ совершенно недостаточнымъ на 176 кроватей, Совѣтъ, въ виду ожидаемаго осенью общаго увеличенія заболѣваемости жителей, находитъ необходимымъ имѣть для лазарета отдѣльнаго врача и потому Совѣтъ проситъ Городскую Управу немедленно озаботиться подысканіемъ служебнаго персонала, а также пріобрѣтеніемъ необходимыхъ медикаментовъ для лазарета.

Затѣмъ г. Городской Голова доложилъ, что въ настоящее время помимо городского лазарета на 50 кроватей имѣется уже нѣсколько предложеній объ организаціи лазаретовъ или о предоставленіи для этого помѣщеній отъ частныхъ лицъ, такъ г. г. Телѣгинъ и Вяткинъ предлагаютъ организовать у себя лазаретъ первый на 10 кроватей, а второй на 8 кроватей, помѣщеніе для раненыхъ предоставляетъ Торговый Домъ бр. Макаровы, Березовское золотопромышленное товарищество, лазареты организуютъ—мукомолы и биржевое купечество.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ и организаціямъ г. Городской Голова предложилъ выразить благодарность вставаніемъ.

Дума единогласно приняла предложеніе и вставаніемъ выразила благодарность означеннымъ лицамъ.

По заключеніи преній и баллотировкѣ, представленная Попечительнымъ Совѣтомъ больницы смѣта по оборудованію и содержанію лазарета на 50 кроватей въ суммѣ 14930 р. 50 к. Думой утверждается. Затѣмъ Дума уполномочила Городского Голову на участіе въ совѣщаніи городскихъ головъ въ Перми 28 Августа и на заявленіе отъ имени города о сдѣланныхъ ассигнованіяхъ на организацію помощи раненымъ и поручила Управѣ созвать совѣщаніе представителей организацій по устройству лазаретовъ и частныхъ благотворителей для обсужденія вопроса объ одномъ госпиталѣ для эвакуируемыхъ больныхъ.

По предложенію гласнаго Падучева постановлено также поручить г. Городскому Головѣ возбудить ходатайство предъ подлежащими учрежденіями о томъ, чтобы въ городъ не присылались съ театра войны заразно больные, а только раненые, вслѣдствіе отсутствія соотвѣтствующихъ бараковъ и во избѣжаніе развитія эпидемій въ городѣ.

Далѣе обсуждался вопросъ о подысканіи помѣщенія для общаго госпиталя объединенныхъ общественныхъ организацій.

Намѣчается зданіе школъ на Вознесенскомъ проспектѣ, зданіе 2-й женской гимназіи и др.

Обнаружено отсутствіе кворума и г. Предсѣдатель Думы закрылъ засѣданіе въ 11 часовъ вечера.

Вопросъ № 3-й повѣстки о выдачѣ жалованія семьямъ служащихъ Городского Управленія, ушедшихъ на войну и разсмотрѣніе дополнительной смѣты—остался не разрѣшеннымъ.

XXVIII.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 27 августа 1914 г.

Пунктъ 1.

О сдачѣ въ аренду 4-хъ городскихъ торговыхъ помѣщеній въ новомъ западномъ корпусѣ.

Предсѣдательствующій—Заступающій мѣсто Городского Головы И. К. Анфиногеновъ, объявивъ засѣданіе, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, открытымъ, предложилъ приступить къ обсужденію вопроса № 1 повѣстки—„о сдачѣ въ аренду 4-хъ городскихъ торговыхъ помѣщеній въ новомъ западномъ корпусѣ гостиннаго двора".

Оглашается докладъ Управы и заключеніе Оцѣночной Комиссіи. Въ связи съ заключеніями Управы и Комиссіи Городская Дума безъ преній по баллотировкѣ **постановила:** сдачу въ аренду помѣщеній въ новомъ западномъ корпусѣ передать на усмотрѣніе Городской Управы, при чемъ срокъ аренды этихъ помѣщеній не долженъ быть долѣе 1 Января 1918-го года и арендная плата не по утвержденной расцѣнкѣ, а не ниже существующей, т. е. 1500 рублей въ годъ за помѣщеніе и поручить Управѣ заключить договора съ лицами, изъявившими желаніе арендовать сказанныя торговыя помѣщенія на изложенныхъ условіяхъ.

Пунктъ 2.

Ходатайства Янишевскаго и Камухина о разрѣшеніи имъ постройки цирка.

Думой разсматриваются ходатайства Бійскаго мѣщанина П. В. Янишевскаго и Кунгурскаго мѣщанина В. А. Камухина—о разрѣшеніи каждому изъ нихъ постройки цирка на городской площади, (Вопросы 2 и 3 повѣстки).

Гласный Давыдовъ полагаетъ, что при обсужденіи настоящаго вопроса необходимо считаться съ тѣмъ, что городомъ новый театръ сданъ въ аренду на 3 года г. Зарѣчному и разрѣшивъ постройку постояннаго цирка Дума создастъ конкурента антрепренеру; между тѣмъ, условія аренды театра и такъ довольно тяжелы для послѣдняго. Гласный рѣшительно высказывается противъ разрѣшенія на постройку постояннаго цирка: цѣлесообразнѣе сохранить и оберечь крупное театральное дѣло отъ потрясеній и убытковъ, чѣмъ гнаться за грошами арендной платы за циркъ; функціонированіе послѣдняго возможно лишь въ несезонное время.

Гласный Магницкій присоединяется къ предыдущему оратору и отмѣчаетъ то обстоятельство, что разрѣшеніемъ постройки постояннаго цирка на 5 лѣтъ Дума создастъ и городу конкурента, такъ какъ по окончаніи 3 годичнаго срока аренды театра городъ, быть можетъ, самъ будетъ эксплоатировать театръ. И по моральнымъ основаніямъ гласный высказывается противъ разрѣшенія на постройку цирка: цирковыя развлеченія—грубыя и не имѣющія рѣшительно никакого воспитательнаго значенія зрѣлища; какъ таковыя—они вообще нежелательны.

Гласные Ивановъ П. В. и Отецъ Феодоръ Коровинъ высказываются въ томъ же направленіи, подчеркивая отрицательное вліяніе на публику и, въ частности,—на учащуюся молодежь—главной приманки современнаго цирка—борьбы.

По заключеніи преній Дума единогласно **постановила:** —ходатайства г. г. Янишевскаго и Камухина—оставить безъ удовлетворенія.

Пунктъ 3.

О принятіи на счетъ города уплаты аптекѣ Линдеръ за медикаменты для бѣднѣйшихъ учащихся церковно-приходскихъ школъ.

Дума перешла къ обсужденію вопроса № 5 повѣстки „о принятіи на счетъ города уплаты аптекѣ Линдеръ за медикаменты для бѣднѣйшихъ учащихся церковно-приходскихъ школъ“.

Екатеринбургское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вошло въ Городскую Управу съ ходатайствомъ внести на обсужденіе Думы вопросъ объ оплатѣ счета аптеки Линдеръ на 67 руб. 97 к. за отпущенные ме-

дикаменты для бѣднѣйшихъ учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Екатеринбурга и о принятіи на будущее время расходовъ по покупкѣ для нихъ медикаментовъ на счетъ города. До сего времени такіе счета оплачивались Отдѣленіемъ—въ настоящее же время, по недостаточности средствъ, оно ходатайствуетъ о принятіи этого расхода на счетъ города.

Городская Управа, въ виду полнаго отсутствія свободныхъ средствъ, по смѣтѣ 1914 года, полагаетъ передать возбужденный Отдѣленіемъ вопросъ на заключеніе Комиссіи, которая будетъ составлять смѣту на 1915 годъ.

По оглашенной справкѣ бухгалтеріи Управы видно, что изъ ассигнованныхъ по ст. 6 л. д. § IX см. расх. на снабженіе бѣдныхъ учениковъ городскихъ начальныхъ школъ медикаментами 100 руб. израсходовано уже 72 р. 59 к. и остается свободнаго кредита—27 р. 41 к.

Городская Дума, по баллотировкѣ мнѣніе Управы приняла и вопросъ переданъ въ Смѣтную по составленію смѣты на 1915 годъ Комиссію.

Пунктъ 4.

О содержаніи параллелей при городскихъ училищахъ высшаго типа.

По предложенію г. Предсѣдательствующаго Дума перешла къ обсужденію вопроса № 7—„о содержаніи параллелей при городскихъ училищахъ высшаго типа".

Инспекторъ Екатеринбургскаго II городского училища, преобразованнаго по закону 25 Іюня 1912 года съ 1 января 1914 года въ высшее начальное училище, вошелъ въ Городскую Думу съ ходатайствомъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на содержаніе параллелей при 2 и 3 классахъ училища.

Смѣтная Комиссія по вопросу объ отнесеніи содержанія параллельныхъ классовъ при 2-мъ городскомъ училищѣ на счетъ города и по личному ходатайству г. Инспектора того же училища объ увеличеніи оклада жалованья сверхштатнымъ учителямъ до нормы, получаемой штатными— **постановила:** 1) добавить двумъ сверхштатнымъ учителямъ по 222 руб., обративъ на это 375 руб., ассигнованныя раньше городомъ на содержаніе учителя графическихъ искусствъ, каковое отнесено теперь на счетъ казны; остальные же 69 рублей позаимствовать изъ ассигнованія, сдѣ-

ланнаго на чертежно-строительный классъ; 2) вновь возбудить вопросъ объ открытіи въ городѣ 3-го городского училища во избѣжаніе содержанія параллелей. Городская Дума, безъ преній, по баллотировкѣ **постановила:**—мнѣніе Смѣтной Комиссіи по настоящему вопросу утвердить и поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ открытіи въ городѣ 3-го городского училища.

Пунктъ 5.

Внѣочередное заявленіе гласнаго П. В. Иванова о желаніи представителей торгово-промышленнаго класса города учредить въ городѣ Екатеринбургѣ лазаретъ для раненыхъ воиновъ.

Гласный Ивановъ П. В., взявъ слово для внѣочередного заявленія,—сообщаетъ, что исполняя свой гражданскій долгъ передъ родиной, представители торгово-промышленнаго класса города постановили—учредить въ г. Екатеринбургѣ по подпискѣ лазаретъ для раненыхъ воиновъ. Въ настоящее время уже обезпечено 75 коекъ съ оборудованіемъ и содержаніемъ до конца войны; имѣется надежда, что лазаретъ удастся развернуть и на 100 коекъ. Организація мукомоловъ также устраиваетъ лазаретъ на 40 коекъ. На пути къ осуществленію намѣченныхъ мѣропріятій встрѣчается единственное серьезное затрудненіе—въ отсутствіи подходящаго помѣщенія. Поэтому въ средѣ сказанныхъ общественныхъ круговъ возникла мысль о томъ, не придетъ ли имъ на помощь городъ предоставленіемъ помѣщенія организаціямъ. Комиссія намѣтила для этой цѣли зданіе вновь построенное для 12 и 15 школъ на Вознесенскомъ проспектѣ; осмотрѣвъ его, Комиссія пришла къ убѣжденію, что въ немъ удастся размѣстить лазаретъ на 150 кроватей, что представляется въ высшей степени удобнымъ для объединенія всей частной иниціативы въ этомъ дѣлѣ. Гласный отъ имени вышеназванныхъ общественныхъ организацій возбуждаетъ ходатайство объ отпускѣ городомъ намѣченнаго Комиссіей зданія на Вознесенскомъ проспектѣ подъ лазаретъ объединенныхъ общественныхъ организацій. Хотя данный вопросъ и не значится въ повѣсткѣ сегодняшняго засѣданія Думы, однако гласный, въ виду неотложности вопроса, ходатайствуетъ о его немедленномъ разрѣшеніи. По полученнымъ имъ свѣдѣніямъ въ Пермскую губернію направлено уже около 1000 раненныхъ; несомнѣнно число ихъ возрастетъ и необходимо спѣшить съ организаціей лазаретовъ.

Г. Предсѣдательствующій первоначально ставитъ на разрѣшеніе Думы вопросъ о томъ, считаетъ ли Дума воз-

можнымъ разрѣшить возбужденный гласнымъ Ивановымъ вопросъ въ сегодняшнемъ засѣданіи.

Городская Дума, по баллотировкѣ, разрѣшила означенный вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ и затѣмъ единогласно **постановила**—предоставить новое зданіе 12 и 15 школъ на Вознесенскомъ проспектѣ подъ лазаретъ объединенныхъ общественныхъ организацій, безплатно и на все время войны.

Пунктъ 6.

По жалобѣ Демаковой на Городскую Управу о неперечисленіи на ея имя недвижимаго имущества.

Дума перешла къ разсмотрѣнію вопроса № 9—„по жалобѣ Демаковой на Городскую Управу о неперечисленіи на ея имя недвижимаго имущества."

Г. Предсѣдательствующій докладываетъ, что вопросъ формулированъ въ повѣсткѣ неправильно, что жалоба Демаковой давно уже разрѣшена и въ настоящее время идетъ рѣчь о томъ, что Демаковъ, къ которому перешло мѣсто отъ Демаковой, вошелъ въ Управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему постройки деревяннаго дома и службъ на укрѣпленномъ за нимъ мѣстѣ по Тимофеевской Набережной. Между тѣмъ усадьба Демакова—непланная и маломѣрная и подлежитъ по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному плану города отчужденію подъ улицу. Городской Думѣ и надлежитъ или разрѣшить согласно правилъ Строит. Устава просимыя постройки, или отчудить усадьбу Демакова путемъ выкупа ея.

Городская Управа высказывается противъ выкупа усадьбы, т. к., выкупая одну усадьбу просителя,—не будетъ вполнѣ осуществленъ планъ города, потому, что берегъ городского пруда въ данномъ мѣстѣ занятъ многими непланными усадьбами, которыя и должны быть выкуплены всѣ вмѣстѣ.

Гласный Гавриленко—въ качествѣ городского юрисконсульта даетъ поясненія. Мѣсто, которое хочетъ застроить Демаковъ—никѣмъ долго не застраивалось и было въ общемъ пользованіи. Какимъ то образомъ Демаковъ пришелъ къ мысли, что мѣсто это принадлежало его умершимъ родственникамъ и поэтому обратился въ судъ въ охранительномъ порядкѣ съ просьбой объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства. Тогда, по мнѣнію гласнаго и согласно даннаго имъ заключенія, городу было еще рано вступаться въ дѣло и Демаковъ утвердился въ правахъ наслѣдства. Послѣ

этого городъ возбудилъ въ Окружномъ Судѣ ходатайство объ осмотрѣ этого мѣста, что и сдѣлано но и участокъ нанесенъ на планъ. Хотя Демаковъ и считаетъ теперь мѣсто своимъ, но преимущества давностного владѣнія на сторонѣ города.

Гласный Веселовъ находитъ, что настоящій вопросъ всецѣло лежитъ въ компетенціи Управы, которая управомочена закономъ выдавать разрѣшенія на возведеніе построекъ. Поэтому и необходимо вопросъ этотъ возвратить въ Управу и она должна увѣдомить Демакова о томъ, что она не разрѣшаетъ ему строиться. Гласный знаетъ исторію вопроса; возникъ онъ въ 1912 году по жалобѣ Демаковой; въ 1913 году спорное мѣсто уже Демаковъ купилъ съ публичнаго торга и когда представилъ крѣпостной документъ, то Управа должна была перечислить на него этотъ участокъ. Вотъ тогда онъ и возбудилъ вопросъ о разрѣшеніи ему строиться на этомъ участкѣ. Юридическая Комиссія признала, что вопросъ лежитъ въ компетенціи Управы; она и должна его рѣшить. Говорить о правахъ города на мѣсто не представляется, по мнѣнію гласнаго, возможнымъ, если же г. юрисконсультъ увѣренъ въ противномъ, то пусть Управа предъявитъ искъ къ Демакову.

Гласный Щипановъ К. Н. также полагаетъ, что представленные Демаковымъ документы можно оспорить и находитъ возможнымъ возбужденіе городомъ въ судебномъ порядкѣ иска о мѣстѣ, захваченнымъ Демаковымъ.

Городская Дума, по баллотировкѣ, согласно предложенія гласнаго Веселова, признала вопросъ не подлежащимъ своему разрѣшенію и постановила—возвратить прошеніе Демакова на распоряженіе Управы.

Пунктъ 7.

О выдачѣ жалованія семьямъ служащихъ ушедшихъ на войну и разсмотрѣніе дополнительной смѣты.

Г. Предсѣдательствующій предложилъ разрѣшить вопросъ № 12 повѣстки—„о выдачѣ жалованья семьямъ служащихъ ушедшихъ на войну и разсмотрѣніе дополнительной смѣты“.

Смѣтная Комиссія, на заключеніе коей былъ переданъ Думой настоящій вопросъ, **постановила:** семейнымъ служащимъ Городского Управленія, призваннымъ на войну, выдавать полностью жалованье за все время до демобилизаціи

арміи; холостымъ же выдавать въ теченіе того же времени половинный окладъ; служащаго А. И. Дмитріева, уходящаго въ армію добровольцемъ, включить въ списокъ призванныхъ, а инженера Г. К. Гревъ изъ этого списка исключить, такъ какъ согласно протокола Дорожной Комиссіи, содержаніе Гревъ за время войны принимается за счетъ ея капитала.

Служащихъ, имѣющихъ гражданскихъ женъ и имѣющихъ отъ нихъ дѣтей, считать семейными, а бездѣтныхъ считать холостыми, первымъ платить полный окладъ, а вторымъ-половину. Согласно особому списку выплата жалованья всѣмъ призваннымъ служащимъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ потребуетъ за время по 1 Января 1915 г. расхода въ 3211 р. 65 к., каковой расходъ Комиссія полагаетъ отнести за счетъ спеціальнаго капитала на выдачу пособій семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ военное время.

Городская Дума, безъ преній, по баллотировкѣ заключеніе Комиссіи утвердила.

Разсмотрѣніе дополнительной смѣты откладывается.

Пунктъ 8.

Объ обложеніи городскими оцѣночными сборами торговыхъ помѣщеній, возведенныхъ на городской землѣ, и объ утвержденіи раскладки городского оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ города Екатеринбурга на 1914 годъ.

Дума перешла къ обсужденію вопросовъ 8 и 11 повѣстки— „объ утвержденіи раскладки городского оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ г. Екатеринбурга на 1914-й годъ.“ и „объ обложеніи городскими оцѣночными сборами торговыхъ помѣщеній, возведенныхъ на городской землѣ.“

Въ залъ засѣданія приглашенъ дѣлопроизводитель распорядительнаго стола В. Я. Корляковъ.

Оглашенъ докладъ Комиссіи по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ.

Въ основаніе опредѣленія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ съ возведенными постройками Комиссіей принятъ былъ принципъ доходности; свѣдѣнія же объ этой послѣдней были собраны путемъ осмотра имуществъ на мѣстѣ.

Для опредѣленія же суммы оцѣнки приняты были нормы, установленныя уже Городской Думой.

Въ исполненіе постановленія Думы за 28 Марта 1914-го года, Комиссія на 1914 годъ привлекла къ обложенію оцѣночнымъ сборомъ пустопорожнія недвижимыя имущества на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) пустопорожнимъ недвижимымъ имѣніемъ считать такую недвижимость, на которой не возведено совершенно никакихъ построекъ; 2) облагаются налогомъ всѣ такія имущества независимо отъ того, маломѣрно оно или нѣтъ; 3) пустопорожнимъ недвижимымъ имуществомъ, подлежащимъ обложенію, признается всякое имущество, внѣ зависимости отъ того, куплено ли оно для округленія существующихъ недвижимостей или нѣтъ, лишь бы по документамъ оно значилось отдѣльнымъ имуществомъ; 4) при обложеніи этихъ имуществъ исходить изъ принципа стоимости (Указъ Сената 19 Января 1909 г. № 562 и 19 Мая 1904 г. № 4598); 5) оцѣночный сборъ взимать, согласно ст. 129 Город. Положенія, въ размѣрѣ 1% съ отдѣльной стоимости пустопорожнихъ усадебъ; 6) опредѣлять стоимость пустопорожняго мѣста, не разбивая городъ на участки, такъ какъ такихъ участковъ пришлось бы нѣсколько на каждый кварталъ и невозможно было бы при такихъ условіяхъ соблюсти равномѣрность обложенія, оцѣнивать каждое имущество въ отдѣльности, по стоимости одной квадратной сажени участка, въ зависимости отъ его мѣстоположенія и субъективныхъ признаковъ; 7) цѣны на одну кв. саж. пустопорожнихъ усадебъ установить отъ 30 до 3 руб., какъ дѣйствительную продажную стоимость въ данное время.

Такихъ пустопорожнихъ имуществъ привлечено къ обложенію въ количествѣ 66 при общей оцѣнкѣ 122,887 рублей.

Всего въ текущемъ году переоцѣнено 369 имуществъ, и въ раскладку сбора на 1914 г. введено такимъ образомъ 4233 имущества съ общей оцѣнкой ихъ въ 8.599.292 р. болѣе противъ прошлаго года на 819,572 руб.

96 имуществъ съ оцѣнкою 10-40 р., изъ числа всѣхъ зарегистрованныхъ 4233, Комиссія признала по ихъ малодоходности подлежащими освобожденію отъ оцѣночнаго сбора.

Что касается вопроса объ обложеніи городскими оцѣночными сборами торговыхъ помѣщеній, возведенныхъ на городской землѣ, то Комиссія пришла къ заключенію, что городъ не можетъ облагать сборомъ тѣ постройки на арендованной землѣ, которыя по окончаніи срока аренды должны будутъ безвозмездно перейти къ городу, такъ какъ, согласно договоровъ съ арендаторами, возведенныя ими постройки

съ самаго начала считаются собственностью Городского Общества, а свои имущества городъ, конечно, не можетъ облагать сборомъ въ свою пользу.

На произведенныя Комиссіей оцѣнки недвижимыхъ имуществъ поступило нѣсколько возраженій отъ владѣльцевъ, каковыя возраженія разсмотрѣны Комиссіей и признаны незаслуживающими уваженія.

Городская Дума, безъ преній, согласившись со всѣми предложеніями и заключеніями Оцѣночной Комиссіи, постановила:

1) Оставить безъ уваженія возраженія на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ Екатеринбургскаго мѣщанина Николая Павловича Ястребова, Николая Арсеньевича Румянцева, Коллежскаго Секретаря Василія Семеновича Чиркова, Екатеринбургскаго купца Степана Федоровича Чистякова, Екатеринбургской мѣщанской вдовы Анны Прокопьевой Топоровой, Евдокіи Павловой Назаровой, Михаила Александровича Тябликова и Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

2) По ходатайству Екатеринбургскаго мѣщанина Павла Петровича Арапова—переоцѣнить принадлежащее ему недвижимое имущество по Обсерваторской ул. подъ № 129 по средней чистой доходности его за 1914 годъ въ суммѣ 2210 рублей.

3) Утвердить предложенныя Комиссіей основанія оцѣнки пустопорожнихъ имуществъ.

4) Освободить отъ обложенія оцѣночнымъ сборомъ 96 имуществъ, перечисленныхъ въ особомъ спискѣ, приложенномъ къ докладу, по ихъ малодоходности.

5) Утвердить оцѣнку недвижимыхъ имуществъ, внесенныхъ въ раскладку на 1914-годъ, въ суммѣ 8.598.262 руб.

6) Торговыя помѣщенія, возведенныя на городской землѣ, съ условіемъ безвозмезднаго перехода ихъ въ собственность города по окончаніи срока аренды—городскимъ оцѣночнымъ сборомъ не облагать.

Вопросы №№ 4, 6 и 10 повѣстки сняты съ очереди, вслѣдствіе отсутствія по нимъ заключенія Комиссій.

Затѣмъ, за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, г. Предсѣдательствующій объявилъ очередное засѣданіе Думы закрытымъ.

XXIX
ЭКСТРЕННОЕ
засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 2 Сентября 1914 г.

Пунктъ 1.

По открытіи засѣданія Дума заслушала телеграмму бывшаго Пермскаго Губернатора И. Ф. Кошко слѣдующаго содержанія: „Сердечно благодарю Думу за оказанную мнѣ честь, уношу свѣтлыя воспоминанія о сотрудничествѣ съ городомъ и шлю горячія пожеланія благоденствія“.

Пункты 2-й и 4-й.

Письмо Гласнаго Гавриленко съ извѣщеніемъ о томъ, что на запросъ его Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Казанской Судебной Палаты увѣдомилъ его, что совмѣстительство обязанностей Секретаря Городской Думы съ обязанностями помощника присяжнаго повѣреннаго считается послѣднимъ недопустимымъ.

Г. Городской Голова доложилъ поступившее на его имя письмо гласнаго К. М. Гавриленко отъ 31 августа сего г. съ извѣщеніемъ о томъ, что на запросъ его, Гавриленко, Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ округа Казанской Судебной Палаты увѣдомилъ его, что совмѣстительство обязанностей Секретаря Городской Думы съ обязанностями помощника присяжнаго повѣреннаго считается послѣднимъ недопустимымъ.

Оглашена телеграмма г. Предсѣдателя Совѣта, приложенная къ письму гласнаго Гавриленко, содержащая въ себѣ вышеизложенное мнѣніе Совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

Г. Секретарь Думы В. В. Калачниковъ заявилъ, что въ виду выяснившагося мнѣнія Совѣта, онъ считаетъ своимъ долгомъ, какъ членъ сословія, сложить съ себя обязанности выборнаго Секретаря Екатеринбургской Городской Думы; о возможности такого исхода онъ и предупреждалъ Думу въ засѣданіи 25 Іюня, когда былъ избранъ; приноситъ глубокую благодарность Думѣ за довѣріе, каковымъ она его почтила, избравъ Городскимъ Секретаремъ, и проситъ освободить его отъ несенія обязанностей послѣдняго.

Г. Городской Голова, выразивъ сожалѣніе по поводу оставленія г. Калачниковымъ должности Городск. Секретаря, предлагаетъ Думѣ—просить послѣдняго не оставлять обязанностей Секретаря до полученія оффиціальнаго отъ Совѣта извѣщенія,

Г. Калачниковъ находитъ для себя возможнымъ лишь провести сегодняшнее засѣданіе Думы.

Городская Дума единогласно по баллотировкѣ постановила: выразить сожалѣніе по поводу оставленія г. Калачниковымъ должности Городского Секретаря.

Гласный Ивановъ П. В. заявилъ, что, считая себя вполнѣ удовлетвореннымъ единогласнымъ вотумомъ Думы съ выраженіемъ сожалѣнія по поводу вынужденнаго ухода со службы г. Калачникова, онъ не настаиваетъ на обсужденіи вопроса о выраженіи сожалѣнія по поводу дѣйствій гласнаго Гавриленко и таковое свое предложеніе снимаетъ.

Гласный Гавриленко ходатайствуетъ о немедленномъ обсужденіи его дѣйствій Думой и полагаетъ, что онъ имѣетъ право просить объ этомъ, разъ онъ является лично затронутымъ выступленіемъ гласнаго Иванова.

Г. Городской Голова объявляетъ, что въ виду настояній Гласнаго Гавриленко вопросъ, возбуждаемый имъ, будетъ внесенъ на повѣстку очередного засѣданія Думы, имѣющаго быть 10 Сентября с. г.

Пунктъ 3.

Вступленіе въ должнось вновь избраннаго Члена Управы Н. П. Чечеткина.

Г. Городской Голова доложилъ, что вновь избранный Членъ Городской Управы Н. П. Чечеткинъ прибылъ и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Поэтому г. Чечеткина надлежитъ привести къ установленной присягѣ. Объявленъ перерывъ.

Во время перерыва Н. П. Чечеткинъ Священникомъ о. Феодоромъ Коровинымъ приведенъ къ присягѣ и подписалъ клятвенное обѣщаніе.

По возобновленіи засѣданія Членъ Управы Н. П. Чечеткинъ приноситъ благодарность Думѣ за избраніе и обѣщаетъ приложить всѣ усилія къ наилучшему и успѣшнѣйшему выполненію имъ своихъ обязанностей.

Пунктъ 5.

Объ участіи въ расходахъ Екатеринбургскаго Городского Общества при посылкѣ полевого губернскаго лазарета на театръ военныхъ дѣйствій.

Городская Дума, по предложенію г. Предсѣдателя, перешла къ обсужденію вопроса 2-го повѣстки засѣданія—„объ участіи Екатеринбургскаго Городского Общества въ расходахъ по посылкѣ полевого губернскаго лазарета на театръ военныхъ дѣйствій“.

Г. Городской Голова доложилъ, что въ засѣданіи Съѣзда Городскихъ Головъ Пермской губерніи, состоявшагося 28 Августа с. г. въ Перми, возникла мысль объ организаціи на средства городовъ губерніи и о посылкѣ на театръ военныхъ дѣйствій полевого лазарета, при чемъ оборудованіе таковаго взялъ на себя Пермскій Комитетъ Краснаго Креста, обладающій уже и нужными для сего средствами. Екатеринбургскій Комитетъ Краснаго Креста тоже проектируетъ организацію сборнаго этапнаго лазарета, и его обращеніе по этому поводу уже было заслушано Думой.

Городской Думѣ надлежитъ рѣшить, приметъ ли она участіе наравнѣ съ другими городами губерніи въ организаціи полевого лазарета, или же она остановится на мысли, выдвинутой Екатеринбургскимъ Комитетомъ Краснаго Креста, и ассигнуетъ средства послѣднему. Содержаніе каждой койки полевого лазарета исчислено въ 100 рублей въ мѣсяцъ и этапнаго—въ 75 р.

Гласный Аничковъ предлагаетъ выразить согласіе на содержаніе 20 коекъ, что будетъ стоить—изъ расчета 100 руб. койка—2.000 р. въ мѣсяцъ.

Гласные Кронебергъ, Магницкій и Ивановъ П. В. присоединяются къ означенному предложенію.

Городская Дума, по баллотировкѣ, **постановила:** 1) принять участіе въ расходахъ по содержанію и отсылкѣ поле-

вого лазарета на театръ военныхъ дѣйствій въ размѣрѣ 2.000 рублей въ мѣсяцъ, считая съ момента отъѣзда лазарета и до окончанія войны, 2) поручить Управѣ увѣдомить о состоявшемся рѣшеніи Думы мѣстный Комитетъ Краснаго Креста, 3) если мѣстный Комитетъ Краснаго Креста къ 10 Сентября не увѣдомитъ Управу объ учрежденіи полевого лазарета, то ассигнованныя суммы перевести въ распоряженіе Пермскаго Комитета Краснаго Креста.

Пунктъ 6.

О желаніи Попечительнаго Совѣта Александровской богадѣльни учредить на время войны пріютъ-ясли для дѣтей призванныхъ на войну нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Разсматривается вопросъ, дополнительно внесенный на повѣстку-„о желаніи Попечительнаго Совѣта Александровской богадѣльни учредить на время войны пріютъ-ясли для дѣтей призванныхъ на войну нижнихъ воинскихъ чиновъ“.

Оглашено заявленіе Попечительнаго Совѣта, въ которомъ послѣдній, имѣя при богадѣльнѣ свободное помѣщеніе, а также средства, необходимыя для содержанія яслей на 20 человѣкъ въ продолженіе года, проситъ разрѣшенія какъ на открытіе яслей, такъ и на расходованіе денегъ на ихъ содержаніе изъ свободныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ.

Городская Управа поддерживаетъ ходатайство Совѣта.

Городская Дума безъ преній, по баллотировкѣ, единогласно разрѣшила Попечительному Совѣту Александровской богадѣльни осуществить проектируемое мѣропріятіе и произвести на этотъ предметъ расходъ въ потребной суммѣ.

Пунктъ 7.

О выдачѣ Управѣ полномочія на заключеніе займа въ 35.000 р. на оборудованіе и содержаніе лазаретовъ для раненыхъ воиновъ.

Г. Городской Голова доложилъ, что Дума, ассигновавъ въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій до 15,000 рублей на организацію мѣстнаго госпиталя для эвакуированныхъ больныхъ, не указала источника, откуда эти средства мо-

гутъ быть почерпнуты; точно также вопросъ объ источникѣ возникнетъ и тогда, когда потребуются средства на содержаніе полевого лазарета, о которомъ шла рѣчь въ сегодняшнемъ засѣданіи. Такъ какъ наличныя средства городской кассы напряжены въ высшей степени, то придется прибѣгнуть къ займамъ, и Городской Голова проситъ Думу дать Управѣ полномочія на заключеніе займа для указанныхъ цѣлей въ суммѣ до 35000 рублей; вопросъ долженъ быть разрѣшенъ закрытой баллотировкой.

Городская Дума закрытой баллотировкой шарами, большинствомъ 33 положительныхъ шаровъ и ни одного отрицательнаго, постановила—дать Управѣ полномочіе на заключеніе займа въ суммѣ 35.000 руб., каковыя средства и должны быть направлены на оборудованіе и содержаніе означенныхъ лазаретовъ.

Пунктъ 8.

Предложеніе городского попечительнаго Комитета по вопросу о призрѣніи семействъ запасныхъ.

Дума перешла къ разсмотрѣнію вопроса № 3 повѣстки: „предложеніе Городского Попечительнаго Комитета по вопросу о призрѣніи семействъ запасныхъ.“

Г. Предсѣдатель Комитета С. Ф. Злоказовъ доложилъ, что въ Комитетъ поступило заявленіе отъ Попечительнаго Совѣта Лузинской церкви съ ходатайствомъ о включеніи въ составъ Городского Комитета представителей означеннаго Совѣта: священника Золотавина и г. Мокроусова. Попечительный Комитетъ въ удовлетвореніе просьбы Лузинскаго Комитета и ходатайствуетъ о включеніи въ его составъ вышеназванныхъ лицъ.

Городская Дума безъ преній ходатайство Комитета удовлетворила.

Пунктъ 9.

Внѣочередное заявленіе гласнаго К. Н. Щипанова о сложеніи городского оцѣночнаго сбора или отсрочкѣ такового безъ начисленій пени съ домовладѣльцевъ, призванныхъ на войну.

Гласный Щипановъ К. Н., въ порядкѣ внѣочередного заявленія, вноситъ предложеніе о томъ, чтобы домохозяевамъ,

ушедшимъ на войну и затрудняющимся въ уплатѣ городского оцѣночнаго сбора, Думой уплата таковаго была отсрочена безъ начисленія пени или даже—совсѣмъ сложена. Затѣмъ гласный обращаетъ также вниманіе Комиссіи, избранной Думой для наблюденія за состояніемъ рыночныхъ цѣнъ, на то, что въ городѣ замѣчается искусственное повышеніе цѣнъ на печеный хлѣбъ и на крупы, и проситъ принять мѣры къ устраненію этого явленія.

Гласный Климшинъ высказывается противъ перваго предложенія: принятіе его способно создать опасный прецедентъ.

Гласный Магницкій полагаетъ, что льгота, предлагаемая гласнымъ Щипановымъ въ отношеніи плательщиковъ оцѣночнаго сбора, можетъ быть примѣняема, но лишь по изслѣдованіи обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго случая представителями Управы или же участковыми попечителями.

Городская Дума по заключеніи преній **постановила:** разрѣшить Городской Управѣ отсрочивать уплату городского оцѣночнаго сбора домохозяевамъ, ушедшимъ на войну, по ихъ о томъ просьбамъ, но по обслѣдованіи матеріальнаго положенія просителей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, или же по удостовѣреніямъ участковыхъ попечителей.

Пунктъ 10.

Къ вопросу по предложенію Московскаго Городского Головы объ объединеніи городовъ въ дѣлѣ помощи семьямъ призванныхъ на войну.

Г. Городской Голова доложилъ, что въ засѣданіи 31 Іюля Думой было заслушано обращеніе г. Московскаго Городского Головы отъ 25 Іюня сего года за № 11067 по вопросу объ объединеніи городовъ въ дѣлѣ помощи семьямъ призванныхъ, а также и раненымъ воинамъ, и было рѣшено присоединиться къ организуемому союзу русскихъ городовъ, созданному для вышесказанныхъ цѣлей. Однако въ журналѣ засѣданія Думы такого постановленія не оказалось, и Г. Городской Голова проситъ Думу подтвердить означенное рѣшеніе, о чемъ и отмѣтить въ журналѣ.

Городская Дума безъ преній **постановила:** войти въ общегородскую организацію по оказанію помощи раненымъ и семьямъ призванныхъ воиновъ; вопросъ объ ассигнованіи какого-либо взноса въ означенную организацію оставить пока открытымъ.

Пунктъ 11.

О примѣненіи безплатнаго труда плѣнныхъ по предложенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Обращаясь къ вопросу 1 повѣстки, г. Городской Голова доложилъ копію телеграммы г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Августа сего года на имя г. Пермскаго Губернатора слѣдующаго содержанія: „Правительствомъ предположено принудительное привлеченіе военно-плѣнныхъ къ казеннымъ и общественнымъ работамъ безъ особой платы за трудъ. Благоволите выяснить сношеніемъ съ земскими и городскими управами, какія работы и на какое число рабочихъ онѣ могли бы намѣтить у себя для этой цѣли, останавливаясь въ особенности на дорожныхъ, мостильныхъ и вообще—строительныхъ предпріятіяхъ. Необходимыя для предварительныхъ соображеній общія свѣдѣнія по сему предмету сообщите телеграфомъ".

Городская Управа полагаетъ, что на лѣсныхъ работахъ въ городской дачѣ, а также на работахъ по уборкѣ площадей и улицъ могло бы быть занято до 100 человѣкъ плѣнныхъ.

Лично г. Городской Голова полагаетъ, что военно-плѣнные могли бы быть заняты работами по расширенію городского карьера, а также заготовкой каменной пѣшки для мощенія и т. д. На всѣ эти работы можно было бы занять до 200 человѣкъ. Такъ какъ правительству каждый военноплѣнный обходится въ 33 к. въ день, то содержаніе тѣхъ, которыхъ городъ выпишетъ на свои работы, могло бы быть отнесено на счетъ казны, а городу пришлось бы лишь приготовить для нихъ помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, да въ крайнемъ случаѣ—одежду. Для этого придется на карьерѣ выстроить еще 2 барака, что будетъ стоить до 4000 рублей, каковыя деньги съ успѣхомъ будутъ отработаны городу въ 4—5 мѣсяцевъ.

Гласный Ивановъ П. В. считаетъ необходимымъ разрѣшить сначала принципіальный вопросъ о томъ, вправѣ ли городъ вообще воспользоваться безплатнымъ и принудительнымъ трудомъ военно-плѣнныхъ.

Гласный Кронебергъ сообщаетъ, что возможность пользованія трудомъ военно-плѣнныхъ предусмотрѣна Гаагской конференціей 1907 года и поэтому въ этомъ нельзя усмотрѣть какого-либо безправнаго рабскаго положенія военноплѣнныхъ, да и трудъ предполагается не совсѣмъ безъ платы, а за продовольствіе и одежду.

Гласный Ивановъ П. В. находитъ принудительный трудъ вообще малопродуктивнымъ; что касается расходовъ по содержанію плѣнныхъ, то таковые по окончаніи войны обычно возмѣщаются государствами другъ другу.

Гласный Бѣленьковъ предостерегаетъ отъ увлеченія безплатнымъ и принудительнымъ трудомъ военно-плѣнныхъ; по его мнѣнію, такой трудъ, кромѣ убытка, ничего не принесетъ; предлагаетъ предварительно внести данный вопросъ на обсужденіе Комиссій.

Гласный Аничковъ въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія вопроса просить имѣть въ виду при организаціи работъ для военно-плѣнныхъ устройство бульваровъ и переходовъ черезъ улицы.

Гласный Магницкій полагаетъ, что среди военно-плѣнныхъ несомнѣнно могутъ найтись всевозможные спеціалисты, которые и могутъ Думой быть использованы для того или другого рода работъ. Поэтому необходимо увѣдомить г. Начальника губерніи, что городу требуются такіе-то спеціалисты, и просить его выяснить вопросъ о томъ, могутъ ли быть таковые выдѣлены изъ числа военно-плѣнныхъ. Необходимо также выяснить вопросъ о томъ, на чей счетъ будетъ отнесено ихъ содержаніе и одежда.

Гласный Ивановъ П. В. предлагаетъ выразить принципіальное согласіе на задолженіе плѣнныхъ на городскихъ работахъ, запросить г. Губернатора, на какихъ условіяхъ плѣнные могутъ быть посланы для сказанной цѣли и могутъ ли быть изъ нихъ выбираемы спеціалисты той или иной отрасли труда.

По заключеніи преній Городская Дума по баллотировкѣ предложеніе гласнаго Иванова приняла.

Затѣмъ, за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ повѣсткѣ, засѣданіе Думы г. Предсѣдателемъ было закрыто въ 11 часовъ ночи.



ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 9-е Сентября 1914 г.

Пунктъ 1.

О присоединеніи города Екатеринбурга къ Всероссійскому Городскому Союзу по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Ставится на баллотировку вопросъ, согласна ли Дума ассигновать въ фондъ Всероссійскаго Союза сумму въ 10,000 рублей.

По выслушаніи преній по сему вопросу, закрытой баллотировкой шарами, Городская Дума большинствомъ 19 противъ 15 **постановила:** ассигновать въ фондъ Всероссійскаго Союза десять тысячъ (10,000) рублей.

Пунктъ 2.

Городской Голова А. Е. Обуховъ доложилъ, что средствъ у города нѣтъ и ассигнуемую Думой сумму 10,000 рублей въ фондъ Союза необходимо занять, въ виду чего былъ поставленъ на баллотировку вопросъ согласна ли Дума уполномочить Управу на совершеніе краткосрочнаго займа въ 10,000 рублей съ погашеніемъ его изъ долгосрочной ссуды облигаціоннаго займа.

По выслушаніи преній, Городская Дума, при наличности 34 гласныхъ изъ общаго числа 60, депутата отъ Духовнаго Вѣдомства и вновь избраннаго и утвержденнаго въ должности Члена Городской Управы Н. П. Чечеткина, большинствомъ 30 противъ 2 закрытой баллотировкой шарами, **постановила:** уполномочить Городскую Управу на совершеніе займа въ суммѣ 10,000 рублей по краткосрочному обязательству, съ тѣмъ, что-бы этотъ заемъ былъ впослѣдствіи

покрытъ долгосрочнымъ займомъ по общему плану таковаго и занятыя деньги 10,000 руб. передать въ фондъ Всероссійскаго Союза городовъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Пунктъ 3.

О выборѣ представителя отъ города на Московскій Съѣздъ представителей Всероссійскаго Союза городовъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

Городская Дума единогласно **постановила:** на Съѣздъ Всероссійскаго Союза по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ избрать на все время военныхъ дѣйствій Екатеринбургскаго Городского Голову А. Е. Обухова.

Пунктъ 4.

Внѣочередное заявленіе гласнаго П. В. Иванова о возбужденіи ходатайства предъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ о подачѣ вагоновъ для перевозки раненыхъ со ст. Екатеринбургъ II по городской вѣткѣ до каменнаго моста.

Гласный Думы П. В. Ивановъ, взявши слово, сдѣлалъ внѣочередное заявленіе и просилъ Думу поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ о разрѣшеніи существующимъ въ городѣ организаціямъ частныхъ и общественныхъ лазаретовъ перевозки больныхъ и раненыхъ посредствомъ поѣздовъ по существующей вѣткѣ отъ ст. Екатеринбургъ II до каменнаго моста, откуда ближе и удобнѣе переносить больныхъ въ лазареты.

Г. Городской Голова А. Е. Обуховъ, привѣтствуя мысль П. В. Иванова, ставитъ на баллотировку вопросъ, согласна ли Дума уполномочить Управу на возбужденіе помянутаго ходатайства; Дума единогласно **постановила:** поручить Городской Управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи подачи вагоновъ для перевозки больныхъ и раненыхъ въ дневное время со ст. Екатеринбургъ II до костела и каменнаго моста.

Пунктъ 5.

Внѣочередное заявленіе гласнаго Брагина объ устройствѣ телефона для общественнаго пользованія на ст. Екатеринбургъ I-й отъ города.

Гласный К. М. Брагинъ, взявъ слово, сдѣлалъ внѣочередное заявленіе, что на новомъ вокзалѣ по телефону говорить нельзя и было бы желательно поставить на повѣстку вопросъ объ ассигнованіи 75 рублей на устройство телефона на названной станціи отъ города.

Гласный П. В. Ивановъ поясняетъ, что вопросъ объ устройствѣ телефона общественнаго пользованія на ст. Екатеринбургъ I уже возбуждался и предположено было устроить телефонъ автоматъ.

Послѣ преній по данному вопросу Дума большинствомъ голосовъ **постановила:** вопросъ объ устройствѣ телефона автомата общественнаго пользованія передать для исполненія Городской Управѣ.

Пунктъ 6.

Ходатайство Мѣстнаго Комитета Краснаго Креста о томъ, что—бы ассигнованныя уже Думой деньги—по 2000 руб. въ мѣсяцъ на полевой лазаретъ были переданы Комитету на содержаніе этапнаго лазарета.

По выслушаніи преній, Городская Дума, при наличности 34 гласныхъ, изъ общаго числа 60 гласныхъ, при участіи депутата отъ Духовнаго Вѣдомства и вновь избраннаго и утвержденнаго въ должности Члена Управы Н. П. Чечеткина, выслушавъ письмо Екатеринбургскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 9-го сего Сентября о передачѣ Екатеринбургскому Комитету Общества Краснаго Креста 2,000 рублей въ мѣсяцъ на содержаніе этапнаго лазарета для сформированія таковаго до окончанія войны, большинствомъ 30 противъ 2—**постановила**: ассигнованныя Думой постановленіемъ отъ 2-го сентября сего года 2,000 рублей въ мѣсяцъ выдавать Екатеринбургскому Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста, начиная со дня сформированія этапнаго лазарета до окончанія войны.

Въ 11 часовъ 30 м. ночи за разрѣшеніемъ поставленныхъ на повѣстку вопросовъ объявляется засѣданіе Думы закрытымъ.

XXXI

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 10 Сентября 1914 г.

Пунктъ 1.

Постановленіе Екатеринбургской Городской Театральной Дирекціи объ измѣненіи договора съ антрепренеромъ Зарѣчнымъ и съ арендаторшей буфета и вѣшалокъ Назаровой.

Г. Предсѣдатель, указавъ на отсутствіе заключенія Театральной Дирекціи по вопросу о пересмотрѣ договора съ Зарѣчнымъ предлагаетъ вопросъ снять.

Н. Ф. Магницкій, признавая вопросъ спѣшнымъ и указавъ на трудность собрать засѣданіе Дирекціи въ количествѣ членовъ, составляющемъ кворумъ, находитъ нужнымъ и возможнымъ обсудить вопросъ въ настоящемъ засѣданіи Думы, тѣмъ болѣе, что заключеніе Дирекціи, хотя и при отсутствіи кворума, уже есть.

Г. Предсѣдатель, съ согласія Думы, ставитъ вопросъ на обсужденіе; прочитывается заявленіе довѣреннаго г. Зарѣчнаго, г. Мещерина, а также, въ виду связи между обоими вопросами, оглашается заявленіе арендаторши вѣшалокъ и буфета, Назаровой и заключеніе Театральной Дирекціи по поводу оглашенныхъ заявленій; при чемъ выясняется, что по поводу заявленія Мещерина Дирекція высказалась за возможность освободить Зарѣчнаго отъ аренды вѣшалокъ и буфета, передавъ эксплоатацію этихъ статей городу, что же касается остальной платы, то взявъ полностью сумму, причитающуюся на содержаніе лицъ, обслуживающихъ зданіе театра, остальную часть арендной платы уменьшить пропорціонально уменьшенію валовой доходности театра принимая за исходную точку 65.000 р. валовой доходности; что же касается заявленія Назаровой объ

уменьшенiи арендной платы за буфетъ, то Дирекцiя просила г. Предсѣдателя Дирекцiи Н. Ф. Магницкаго лично переговорить по этому вопросу съ г. Назаровой, при чемъ послѣдняя заявила Н. Ф. Магницкому, что она за аренду буфета не можетъ платить болѣе 500 рублей, тогда какъ Дирекцiя предполагала уменьшить арендную плату съ нынѣ платимыхъ 3250 рублей до 2000 руб.

П. А. Бояршиновъ. Вслѣдствiе того, что при составленiи смѣты учитывались арендныя суммы безъ тѣхъ скидокъ, какiя предполагается сдѣлать теперь, предлагаетъ передать вопросъ на заключенiе Смѣтной Комиссiи.

Н. И. Бѣленьковъ полагаетъ, что вопросъ въ томъ или иномъ смыслѣ долженъ быть рѣшенъ Дирекцiей, такъ какъ у Смѣтной Комиссiи для сужденiя по данному вопросу нѣтъ никакого матерiала.

Г. Предсѣдатель баллотируетъ вопросъ—угодно ли Думѣ передать вопросъ о заявленiяхъ Зарѣчнаго и Назаровой на разсмотрѣнiе Театральной Дирекцiи.

Дума единогласно постановила передать настоящiе вопросы на заключенiе Театральной Дирекцiи.

Пунктъ 2.

По ходатайству Члена Городской Управы С. I. Казицина о назначенiи ему ассигнованiя на содержанiе лошади для разъѣздовъ по городу и за труды по мобилизацiи.

Оглашается заявленiе Члена Управы С. I. Казицина, поданное на имя Городского Головы съ просьбой внести на обсужденiе Думы, въ виду массы труда, возложеннаго на г. Казицина, вопросъ объ уравненiи С. I. Казицина окладомъ жалованiя съ другими, вновь выбранными Членами Управы.

К. М. Брагинъ, основываясь на заключенiи Юридической Комиссiи, высказавшейся за невозможность дѣлать прибавки къ жалованiю лицъ, выбранныхъ на извѣстное время съ извѣстнымъ содержанiемъ и указавъ, что заявленiе г. Казицина сводится именно къ этому, полагаетъ вопросъ разсмотрѣнiемъ отложить до подачи г. Казицинымъ новаго заявленiя, въ которомъ бы онъ опредѣленно просилъ о выдачѣ наградныхъ или на разъѣзды.

Н. Ф. Магницкiй находитъ, что сейчасъ слѣдуетъ разсмотрѣть имѣющееся заявленiе, а если послѣдуетъ другое, то оно будетъ разсмотрѣно своимъ порядкомъ.

Г. Предсѣдатель напоминаетъ Думѣ, что содержаніе, получаемое С. І. Казицинымъ дѣйствительно меньше содержанія другихъ Членовъ Управы и предлагаетъ по данному вопросу высказаться.

В. С. Вяткинъ указываетъ на отсутствіе какихъ либо особенныхъ трудовъ, несомыхъ С. І. Казицинымъ, какъ по мобилизаціи, такъ и по городскому хозяйству.

Г. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку заключеніе по вопросу Юридической и Смѣтной Комиссій, изъ коихъ послѣдняя къ заключенію первой добавила, что съ ея стороны не встрѣчается препятствій къ выдачѣ г. Казицину, за время мобилизаціи, въ возмѣщеніе произведеннымъ имъ въ дѣйствительности расходовъ по поѣздкамъ по дѣламъ мобилизаціи, по представленіи каждый разъ надлежащихъ счетовъ, израсходованныхъ имъ суммъ; Дума съ заключеніемъ Комиссіи соглашается единогласно.

Пунктъ 3.

О возбужденіи ходатайства о разработкѣ и внесеніи въ законодательныя учрежденія законопроекта о предоставленіи городамъ права облагать оцѣночнымъ сборомъ желѣзно-дорожныя зданія и сооруженія.

Оглашается докладъ Городской Управы по вопросу объ обложеніи оцѣночнымъ сборомъ желѣзнодорожныхъ домовъ, занимаемыхъ квартирами служащихъ, а также и другихъ желѣзнодорожныхъ сооруженій; Городская Управа, указавъ на возбужденное по этому вопросу ходатайство Орловскаго Городского Управленія, а также на полное отсутствіе новыхъ источниковъ городскихъ доходовъ на покрытіе неотложныхъ нуждъ, рекомендуетъ Городской Думѣ съ своей стороны возбудить такое же ходатайство передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

На предложеніе г. Предсѣдателя высказаться по вопросу П. А. Кронебергъ заявилъ, что вопросъ достаточно яснымъ и указанное ходатайство возбудить слѣдуетъ.

Г. Предсѣдатель баллотируетъ вопросъ и Дума высказывается единогласно за возбужденіе ходатайства, предложеннаго Городской Управой.

Пунктъ 4.

О ремонтѣ второго Городского училища.

Оглашается докладъ Комиссіи по переустройству зданія 2-го городского училища, коимъ Комиссія постановила просить Думу о слѣдующемъ: 1) въ измѣненіе § 2-го пункта 6-го постановленія Думы отъ 27 Февраля 1914 года просить Министерство Народнаго Просвѣщенія отпустить 26600 рублей не „на школьно-строительныя нужды города Екатеринбурга“, а исключительно на переустройство 2-го городского училища, съ приспособленіемъ подъ двѣ начальныхъ школы; 2) утвердить планъ и смѣту на переустройство зданія на Уктусской улицѣ, съ новымъ пристроемъ площадью 34,04 кв. саж., и представить таковыя черезъ г. Попечителя Оренбургскаго учебнаго Округа въ Министерство Народнаго Просвѣщенія въ дополненіе къ ходатайству Думы отъ 27 Февраля сего года; 3) подтвердить ходатайство города объ отпускѣ отъ казны на переустройство зданій 2-го городского училища 26600 руб. (по § 30 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія), если не сразу въ полной суммѣ, то хотя бы частями, безъ всякаго дополнительнаго ассигнованія на тотъ же предметъ со стороны города.

И. Ф. Круковскій напоминаетъ о томъ, что вопросъ давно разработанъ и не должно быть препятствій къ принятію Думой предложеній Комиссіи.

О. Феодоръ Коровинъ высказываетъ сомнѣніе, въ виду сокращенія смѣтъ во всѣхъ Министерствахъ, въ возможности полученія ассигнованія.

И. Ф. Круковскій указываетъ на то, что уже 10000 рублей на этотъ предметъ было обѣщано, что же касается остальной суммы, то она должна быть также получена, хотя бы и позже, такъ какъ зданіе соотвѣтствующимъ образомъ приспособлено и уже есть разрѣшеніе на переводъ въ него 2-го городского училища.

П. А. Бояршиновъ высказывается за своевременность ходатайства.

Г. Предсѣдатель баллотируетъ принятіе Думой всѣхъ трехъ пунктовъ доклада Комиссіи, которые Думою единогласно и принимаются.

Пунктъ 5.

По предложенію г. Пермскаго Губернатора о разсмотрѣніи ходатайства Екатеринбургской Мѣщанской Управы о разрѣшеніи ей позаимствовать изъ продовольственнаго мѣщанскаго капитала сумму въ пожертвованіе на выдачу пособій семьямъ нижнихъ чиновъ запаса, взятыхъ на войну.

Оглашается предложеніе г. Пермскаго Губернатора разсмотрѣть въ ближайшемъ засѣданіи Думы вопросъ о позаимствованіи Мѣщанскимъ Обществомъ 1000 рублей изъ продовольственнаго капитала на выдачу пособій семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, а также докладъ по этому вопросу Городской Управы и заключеніе Юридической и Смѣтной Комиссій; причемъ Юридическая Комиссія устанавливаетъ право Мѣщанскаго Общества сдѣлать позаимствованіе для указанной цѣли, Смѣтная же, соглашаясь съ заключеніемъ Юридической, съ своей стороны признаетъ необходимымъ предложить Мѣщанской Управѣ представить точный поименный списокъ тѣхъ лицъ, семьямъ которыхъ Мѣщанская Управа предполагаетъ выдавать пособія, чѣмъ, по представленіи этого списка Городскому Попечительному Совѣту для свѣдѣнія, будетъ устранена возможность выдачъ пособій и Мѣщанской Управой и Попечительнымъ Совѣтомъ одному и тому же лицу.

Г. Предсѣдатель баллотируетъ вопросъ о выдачѣ Мѣщанскому Обществу 1000 рублей изъ продовольственнаго капитала и Дума единогласно постановила просимую сумму выдать.

К. М. Брагинъ предлагаетъ войти въ Мѣщанскую Управу съ предложеніемъ представить списки лицъ, коимъ будетъ оказана помощь.

С. Ф. Злоказовъ высказываетъ предположеніе, что деньги будутъ отданы Мѣщанскимъ Обществомъ въ распоряженіе Уѣзднаго Комитета, который уже и дастъ имъ то или иное назначеніе.

К. М. Брагинъ указываетъ на то, что деньги эти могутъ имѣть только одно назначеніе—это продовольствіе семей запасныхъ, а слѣдовательно они не могутъ быть отданы въ полное распоряженіе Уѣзднаго Комитета, который вѣдаетъ не только продовольствіемъ, но организуетъ лазареты и. т. д.

К. Н. Щипановъ предлагаетъ Думѣ, не строя догадокъ, спросить присутствующаго въ залѣ засѣданія Мѣщанскаго Старосту Н. И. Козлова, какъ предполагается Мѣщанскимъ Обществомъ израсходовать просимую 1000 рублей.

Г. Предсѣдатель, съ согласія Думы, задаетъ г. Козлову предложенный К. Н. Щипановымъ вопросъ.

Н. И. Козловъ доводитъ до свѣдѣнія Думы, что Мѣщанское Общество само не предполагаетъ выдавать лично никому, но имѣетъ въ виду соединиться съ существующими организаціями или учрежденіями.

Н. Ф. Магницкій, принимая во вниманіе заявленіе г. Козлова и указаніе закона на то, что капиталъ можетъ быть истраченъ только на продовольствіе, а не на другія цѣли, предлагаетъ Думѣ опредѣлить точно его назначеніе.

Г. Предсѣдатель баллотируетъ вопросъ о томъ, чтобы обязать Мѣщанское Общество представлять списки лицъ, которымъ будетъ оказана помощь и Дума единогласно постановила обусловить выдачу 1000 рублей наложеніемъ такого обязательства.

Пунктъ 6.

о заявленію гласнаго П. В. Иванова по поводу оставленія В. В. Калачниковымъ службы Городского Секретаря.

П. В. Ивановъ. Я назвалъ выступленіе гласнаго Гавриленко антиобщественнымъ—при этомъ мнѣніи остаюсь и сейчасъ. Меня интересуютъ два вопроса—первый—имѣлъ ли право К. М. Гавриленко, дѣйствуя какъ городской юрисконсультъ, самостоятельно адресоваться въ Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, не имѣя на то надлежащихъ полномочій и вопросъ, было ли настолько существеннымъ нарушеніемъ формальности нарушеніе Сенатскаго Указа, что вызвало необходимость выступленія г. Гавриленко, какъ гласнаго. Эти два вопроса я г. Предсѣдатель просилъ бы поставить на разрѣшеніе Городской Думы.

С. А. Бибиковъ высказывается противъ баллотировки вопросовъ, поставленныхъ П. В. Ивановымъ, полагая, что Дума не обязана разбирать отношеній между гласными, и видя во всей исторіи бурю въ стаканѣ воды.

Н. Ф. Магницкій, констатируя, что формально г. Гавриленко правъ, находитъ однако, какъ то имъ заявлялось и раньше, что допущенное Думой упущеніе существеннаго значенія не имѣло, тѣмъ болѣе, что Сенатскія разъясненія не такъ рѣдко и совсѣмъ отмѣняются, въ заключеніе Н. Ф. Магницкій высказываетъ сомнѣніе въ необходимости голосованія по данному вопросу.

П. В. Ивановъ, будучи неудовлетвореннымъ мнѣніемъ отдѣльныхъ г.г. гласныхъ, настаиваетъ на голосованіи.

С. А. Бибиковъ предлагаетъ поставить такой вопросъ: „считаетъ ли Дума вопросъ исчерпаннымъ и не подлежащимъ обсужденію"; предложеніе С. А. Бибикова большинствомъ отвергается и г. Предсѣдатель баллотируетъ первый изъ поставленныхъ П. В. Ивановымъ вопросовъ, а именно: „имѣлъ ли право г. Гавриленко, дѣйствуя какъ повѣренный Городского Управленія, самостоятельно адресоваться въ Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, безъ полномочій на то отъ Управы.

Дума закрытою баллотировкою большинствомъ 19 противъ 9 отвѣтила на предложенный вопросъ отрицательно, т. е., что на выясненіе вопроса о правильности выборовъ г. Калачникова Секретаремъ Думы, путемъ обращенія въ Совѣтъ присяжныхъ, г. Гавриленко права не имѣлъ.

Относительно второго вопроса,—о существенности Сенатскаго разъясненія, П. А. Кронебергъ поясняетъ, что это внѣ компетенціи Думы и г. Предсѣдатель, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго П. А. Кронебергъ, вопроса не баллотировалъ.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, а на слѣдующій день назначается продолженное, для разрѣшенія вопросовъ, не разсмотрѣнныхъ въ настоящемъ засѣданіи.

XXXII

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 29 Сентября 1914 г

Пунктъ 1.

Внѣочередное заявленіе гласнаго Н. Н. Ипатьева о сборѣ пожертвованій и пріобрѣтеніи теплыхъ вещей и пр. для посылки на театръ военныхъ дѣйствій-Оровайскому полку.

Гласный Н. Н. Ипатьевъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя, дѣлаетъ внѣочередное заявленіе, предлагая Думѣ обсудить вопросъ о посылкѣ Оровайскому полку подарка въ видѣ теплыхъ жилетовъ, табаку, сахару и чаю; свое предложеніе Н. Н. Ипатьевъ подкрѣпляетъ слѣдующими соображеніями: теперь осень и сыро; осенняя погода особенно даетъ себя чувствовать на западѣ, который является театромъ военныхъ дѣйствій,—казенные полушубки, предохраняя отъ холода, не предохраняютъ отъ сырости и дождей и нашимъ долгомъ является доставить необходимое удобство воинамъ, призваннымъ преимущественно въ нашемъ городѣ и уѣздѣ, желательно, чтобы Городское Общество приняло на себя иниціативу въ этомъ дѣлѣ, для чего и слѣдуетъ Думѣ ассигновать какую либо сумму, а затѣмъ и намъ самимъ произвести между собою сборъ и распространить его въ обществѣ.

Г. Городской Голова, указавъ на сдѣланное Думой ассигнованіе на содержаніе лазарета для раненыхъ при городской больницѣ, высказывается за возможность ассигнованія на покупку подарковъ 1000 рублей изъ сбереженій, которыя получились отъ того, что раненыхъ до сихъ поръ еще не прислано; кромѣ того г. Городской Голова предлагаетъ учредить особую Думскую Комиссію, которая бы стала принимать все доброохотно приносимое-деньги, одежду и т. д.

Дума открытою подачею голосовъ высказалась единогласно за предложенное г. Городскимъ Головой ассигнованіе и избрала въ Комиссію по сбору пожертвованій и оборудованію подарка слѣдующихъ лицъ: Н. Н. Ипатьева, В. А. Макарова, К. Я. Бурдакова, С. А. Бибикова, И. Н. Климшина и А. А. Ардашева.

Въ заключеніе г. Городской Голова спрашиваетъ Думу-угодно ли ей предоставить избранной Комиссіи всѣ необходимыя полномочія на сборъ вещей и постройку того изъ теплой одежды, что будетъ найдено по ея усмотрѣнію наиболѣе цѣлесообразнымъ, а также предоставить право отправить подарки на театръ военныхъ дѣйствій съ надежнымъ человѣкомъ.

Предложенныя г. Городскимъ Головой полномочія Дума единогласно предоставляетъ избранной Комиссіи.

Н. Н. Ипатьевъ тутъ же предлагаетъ г. г. гласнымъ сдѣлать подписку, которая дала 2286 рублей.

Пунктъ 2.

Объ измѣненіи договора съ арендаторшей буфета и вѣшалокъ Назаровой въ новомъ городскомъ театрѣ, въ виду закрытія буфета для продажи спиртныхъ напитковъ.

Оглашается заявленіе арендаторши вѣшалокъ и буфета въ новомъ городскомъ театрѣ г. Назаровой, коимъ послѣдняя отъ аренды отказывается; оглашается также заключеніе по вопросу г. городского юрисконсульта и Юридической Комиссіи, изъ которыхъ первое говоритъ о переходѣ договорныхъ отношеній съ Назаровой отъ Управы къ г. Зарѣчному, второе-же указываетъ на связь между арендной платой за буфетъ и вѣшалки и арендной платой за театръ, при которой всякое измѣненіе суммы аренды за вѣшалки ведетъ къ измѣненію и арендной платы за театръ.

Дума, высказавшись за желательность улаженія этого вопроса самимъ Зарѣчнымъ съ Назаровой, постановила передать его вновь на окончательное заключеніе Юридической Комиссіи и Театральной Дирекціи.

Пунктъ 3.

Объ отдачѣ Товариществу Николаевско-Журовскаго порохового завода въ аренду земли въ городскомъ выгонѣ подъ устройство порохового погреба.

Оглашается заявленіе довѣреннаго Товарищества Николаевско-Журовскаго порохового завода, Ефима Григорьевича Фридляндъ объ отдачѣ городомъ подъ пороховой складъ участка земли, арендованнаго раньше для той же цѣли В. А. Береновымъ; оглашается также заключеніе по данному вопросу Лѣсной Комиссіи, высказавшейся за возможность отдачи просимаго участка въ аренду срокомъ на 12 лѣтъ, съ платой по 200 рублей въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ участокъ понадобится для нуждъ города, то онъ немедленно долженъ быть освобожденъ Фридляндомъ, а также съ тѣмъ, что въ районѣ запрещенія возведенія жилыхъ построекъ является полнымъ хозяиномъ Городское Общество.

Въ виду того, что возраженій на заключеніе Комиссіи не послѣдовало, вопросъ баллотируется закрытою подачею голосовъ и Дума, большинствомъ 31 противъ 5, просимый участокъ постановила въ аренду отдать на условіяхъ, предложенныхъ Лѣсной Комиссіей.

Пунктъ 4.

Объ отчужденіи городской земли и объ арендѣ таковой для надобностей Сѣверо-Восточной Уральской желѣзной дороги.

Г. Городской Голова оглашаетъ ходатайство Правленія по постройкѣ Тавдинской дороги объ уступкѣ земли въ собственность дороги для устройства вокзала, а также объ уступкѣ участковъ во временное пользованіе, при чемъ доводитъ до свѣдѣнія Думы, что, какъ та, такъ и другая земля занята строевымъ сосновымъ лѣсомъ, являющимся лучшимъ въ городской дачѣ, а также цѣнными карьерами, изъ которыхъ производится отпускъ песку. Далѣе, соглашаясь съ мнѣніемъ Лѣсной Комиссіи, указавшей на то, что удаленіе вокзала на 4 версты отъ черты города, какъ то предполагается новымъ проектомъ подхода сѣверо-восточной дороги, ни въ коемъ случаѣ не можетъ удовлетворять нуждъ города, г. Городской Голова напоминаетъ объ уже данномъ ранѣе Думой согласіи на примыканіе къ ст. Екате-

ринбургъ II, являющееся единственнымъ, сполна удовлетворяющимъ нуждамъ города, въ какихъ видахъ и были назначены Думой столь низкія цѣны на отчуждаемую землю, какъ: 1 руб. за квад. саж. по суходолу и 50 коп. по болоту съ оставленіемъ въ пользу города срубленнаго лѣса; свою рѣчь г. Городской Голова заключаетъ тѣмъ, что городъ долженъ настаивать на прежнемъ, единственно удовлетворяющемъ его нуждамъ подходѣ.

К. М. Брагинъ предлагаетъ передать вопросъ для разрѣшенія въ желѣзнодорожную комиссію.

Г. Городской Голова ставитъ на разрѣшеніе Думы такіе вопросы:

1) Угодно-ли Думѣ сообщить Правленію дороги, что новый подходъ сѣверо-восточной желѣзной дороги не удовлетворяетъ нуждамъ города и Дума настаиваетъ на принятомъ ею подходѣ, который является единственнымъ удовлетворяющимъ нуждамъ города; Дума предложеніе это принимаетъ единогласно.

2) Угодно-ли Думѣ, указавъ на нарушеніе интересовъ города, ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о недопущеніи новаго подхода, а на оставленіе стараго, принятаго Думой 10 Ноября 1912 года, Дума единогласно и это предложеніе принимаетъ.

3) Угодно-ли для дальнѣйшаго направленія хода этого вопроса передать его въ желѣзнодорожную Комиссію—и это предложеніе Думой принято единогласно. Далѣе, по предложенію С. А. Бибикова, Дума **постановила**: поставить въ извѣстность Правленіе дороги, что цѣны на новые участки будутъ кореннымъ образомъ разниться съ тѣми цѣнами, которыя Дума установила на ранѣе просимые дорогой участки, такъ какъ участки вновь просимые содержатъ въ себѣ полезныя ископаемыя и богаты строевымъ цѣннымъ лѣсомъ и постройка вокзала на новомъ предположенномъ мѣстѣ совсѣмъ не удовлетворяетъ нуждъ города.

Наконецъ, Дума поручила Управѣ сдать дорогѣ просимые ею участки во временное пользованіе, но безъ права вырубки произростающаго на нихъ лѣса, на условіяхъ и по цѣнѣ по усмотрѣнію Городской Управы.

Пунктъ 5.

Объ обмѣнѣ города съ домовладѣльцемъ Россинскимъ частями усадебныхъ мѣстъ.

Оглашается заявленіе И. К. Россинскаго, предложившаго обмѣнять съ городомъ свой участокъ, на углу Суха-

ревской и Харитоновской улицъ, въ количествѣ 17 кв. саж., на прилегающій къ нему городской, въ количествѣ 10 кв. саж.; при чемъ г. Россинскій проситъ уплатить ему за излишекъ его земли по 15 рублей за кв. саж.; Управа же въ своемъ докладѣ, высказываясь за желательность обмѣна, признаетъ участки равноцѣнными; Дума, закрытою баллотировкой большинствомъ 30 противъ 4, постановила: произвести обмѣнъ безъ какой бы то ни было приплаты со стороны Городского Общества и дать порученіе Городской Управѣ совершить крѣпостные документы за счетъ г. Россинскаго.

Пунктъ 6.

Циркуляръ Пермскаго Губернатора объ учрежденіи городскихъ попечительствъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на войну.

Г. Предсѣдатель оглашаетъ циркуляръ г. Пермскаго Губернатора о именномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Указѣ Правительствующему Сенату, воспослѣдовавшемъ въ 29-й день минувшаго Августа о порядкѣ приведенія въ исполненіе въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 Іюня 1912 года Закона въ части, касающейся призрѣнія семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, коимъ тѣмъ городамъ, гдѣ населеніе превышаетъ 75000 предоставляется право образовать подъ предсѣдательствомъ Городского Головы городскія попечительства, взамѣнъ Присутствій, образованныхъ въ порядкѣ примѣчанія 2 къ ст. 880 Уст. Пенс.; ознакомившись съ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Городская Дума единогласно постановила: учредить въ городѣ Екатеринбургѣ городское попечительство, въ которое, на основаніи того же ВЫСОЧАЙШАГО Указа, о чемъ сдѣлать представленіе г. Губернатору, и избрала закрытою баллотировкой двухъ представителей отъ Городской Думы; баллотировкѣ подвергались и объявлены избранными:

К. М, Брагинъ . . 29 избират. и 3 неизбирательныхъ
М. Е. Первушинъ . . 31 „ 1 „ „

Пунктъ 7.

О выборѣ представителей отъ города Екатеринбурга на Съѣздъ представителей Союза городовъ.

Г. Городской Голова докладываетъ Думѣ о томъ, что въ частномъ совѣщаніи Думы 22 Сентября были намѣчены

гласные П. В. Ивановъ и С. Ф. Злоказовъ для представленія интересовъ города, въ виду невозможности во всякое время отлучаться для этой цѣли Городскому Головѣ, выбранному въ засѣданіи 9 Сентября, въ Областномъ и общегородскомъ Съѣздахъ по вопросамъ призрѣнія семей запасныхъ и эвакуаціи раненыхъ и пр.; Дума единогласно избираетъ названныхъ лицъ для указанной цѣли.

Пунктъ 8.

О распредѣленіи занятій между Членами Городской Управы.

Оглашается выработанное Управой распредѣленіе занятій между ея Членами и Дума, задавъ нѣсколько вопросовъ по редакціи распредѣленія, утверждаетъ таковое единогласно.

Пунктъ 9.

О выборѣ почетнаго попечителя на мѣсто А. Д. Ларичева, за окончаніемъ выборнаго срока его службы.

Оглашается докладъ Управы по вопросу о выборахъ Почетнаго Попечителя Алексѣевскаго реальнаго училища гдѣ Управа, высказываясь за прежняго Почетнаго Попечителя А. Д. Ларичева, предлагаетъ Думѣ поручить Комиссіи по народному образованію подготовку доклада объ образованіи Попечительнаго Совѣта, согласно закона 3 Іюля сего года; послѣ указанія А. М. Симанова на то, что выборъ Почетнаго Попечителя производится въ соединенномъ засѣданіи города съ земствомъ, Дума постановила передать вопросъ объ образованіи Попечительнаго Совѣта при Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ на разработку Комиссіи по народному образованію.

Пунктъ 10.

О возбужденіи ходатайства объ отпускѣ дровъ изъ мертваго и валежнаго лѣса для семей запасныхъ и ратниковъ изъ дачи горнаго вѣдомства.

По вопросу о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ дровъ изъ мертваго и валежнаго лѣса для семей запасныхъ

и ратниковъ изъ дачи Горнаго Вѣдомства, г. Городскимъ Головой оглашается протоколъ частнаго совѣщанія Думы, высказавшагося за возбужденіе ходатайства предъ Министерствомъ Торговли и Промышленности о приравненіи, въ отношеніи снабженія топливомъ семей запасныхъ горнозаводскихъ дачъ къ казеннымъ; Дума единогласно постановила возбудить предложенное частнымъ совѣщаніемъ ходатайство.

Пунктъ 11.

О заготовкѣ дровъ въ казенныхъ дачахъ и о выдачѣ аванса на эту заготовку Уральскому Горному Управленію.

Г. Городской Голова доводитъ до свѣдѣнія Думы о готовности Уральскаго Горнаго Управленія произвести заготовку дровъ при условіи, если городъ дастъ для этой цѣли нѣкоторый авансъ, такъ какъ по смѣтѣ Горнаго Управленія нѣтъ кредита на этотъ предметъ.

П. В. Ивановъ полагаетъ, что слѣдуетъ узнать, будутъ ли стоить дешевле дрова, заготовленныя Горнымъ Управленіемъ и если окажется, что они будутъ дешевле, то тогда можно сдѣлать и ассигнованіе.

Н. А. Арнольдовъ. Вопросъ о заготовкѣ дровъ возникъ въ Горномъ Попечительствѣ и разъ Горное Управленіе на это дѣло идетъ, то оно не можетъ руководиться ничѣмъ инымъ, какъ желаніемъ дать дешевыя дрова, почему и слѣдуетъ поручить Управѣ, совмѣстно съ дровяной Комиссіей, ознакомиться поближе съ дѣломъ заготовки дровъ Горнымъ Управленіемъ и когда будетъ найдено, что это представляетъ нѣкоторую выгоду, то дать полномочія Управѣ на выдачу Горному Управленію аванса въ 5000 рублей.

Г. Городской Голова баллотируетъ предложеніе Н. А. Арнольдова о дачѣ полномочій Управѣ совмѣстно съ дровяной Комиссіей на выдачу Уральскому Горному Управленію аванса въ размѣрѣ до 5000 рублей, предложеніе Думой принимается единогласно.

Пунктъ 12.

О покупкѣ дровъ для городского лѣсного склада и объ ассигнованіи для этого денегъ.

Г. Городской Голова оглашаетъ протоколъ засѣданія дровяной Комиссіи, высказавшейся, какъ за одну изъ наиболѣе радикальныхъ мѣръ противъ все увеличивающейся дороговизны дровъ, за крупную закупку дровъ городомъ на мѣстахъ заготовокъ и предлагаетъ, если то Думѣ будетъ угодно, командировать Члена Управы С. І. Казицина со спеціальнымъ служащимъ, котораго придется взять для этой цѣли съ жалованіемъ въ 100 рублей въ мѣсяцъ, для осмотра и производства закупокъ дровъ, которыя, какъ надѣется Управа, обойдутся не дороже 7-7 1/2 рублей за сажень; причемъ Городская Управа проситъ также разрѣшенія на то, чтобы Дума допустила пріемъ для этой цѣли денегъ отъ лицъ, желающихъ купить дрова при посредствѣ Городского Управленія, и чтобы не вводить городъ въ убытокъ, то на продаваемыя частнымъ лицамъ дрова слѣдуетъ, начислять нѣкоторый процентъ на связанные съ закупкой накладные расходы.

Послѣ нѣкоторыхъ преній по вопросу о размѣрѣ жалованія служащему, Дума, согласившись, что предполагаемое для этой цѣли лицо, а именно бывшій Смотритель городской лѣсной дачи Шелеговъ, назначеннаго Управой вознагражденія вполнѣ заслуживаетъ, постановила: разрѣшить Управѣ командировать Члена Управы С. І. Казицина для производства закупки дровъ, а также открыть пріемъ денегъ для этой цѣли отъ частныхъ лицъ, начисляя на нихъ нѣкоторый %, который бы покрывалъ накладные расходы города.

Въ виду поздняго времени засѣданіе г. Предсѣдателемъ закрывается, а для разрѣшенія вопросовъ, не разсмотрѣнныхъ въ настоящемъ засѣданіи, назначается продолженное засѣданіе Думы на 30-ое Сентября 1914 года.

Пунктъ 13.

Докладъ Городской Управы о поступленіи отъ Екатеринбургскаго Общества поощренія коннозаводства 1060 руб. 58 коп. и ходатайство Городской Управы о сложеніи арендной платы съ Екатеринбургскаго Общества поощренія коннозаводства за отведенный городомъ участокъ городской земли для ипподрома.

Г. Городской Голова оглашаетъ докладъ Управы о полученіи ею отъ Екатеринбургскаго Общества поощренія

коннозаводства 1060 руб. 58 коп., полученныхъ Обществомъ путемъ отчисленія $^{1}/_{4}$% съ оборота татолизатора для предоставленія городу на предметъ благотворительности, при чемъ Общество черезъ своего Вице-Президента обратилось съ ходатайствомъ къ Городскому Управленію о сложеніи съ него недоимки за аренду участка городской земли, выразившейся въ суммѣ 171 рубля, а затѣмъ объ освобожденіи на будущее время отъ уплаты аренды по 38 руб. въ годъ за занимаемый Обществомъ участокъ городской земли; Г. Городской Голова, согласно докладу Управы, высказывается за удовлетвореніе ходатайства Общества.

Дума, установивъ, что Общество является въ достаточной мѣрѣ богатымъ, тогда какъ финансовое положеніе города тяжелое, **постановила:** принять представленныя Обществомъ 1060 руб. 58 коп.; въ ходатайствѣ же о сложеніи недоимки и объ освобожденіи на будущее время отъ уплаты аренды Обществу отказать.

Пунктъ 14.

Ходатайство Уральскаго Медицинскаго Общества объ учрежденіи въ юго-восточной части города безплатной амбулаторіи для семействъ запасныхъ и вообще бѣдныхъ жителей съ безплатнымъ со стороны членовъ медицинскаго Общества пріемомъ больныхъ

Оглашается заявленіе Уральскаго Медицинскаго Общества, предлагающаго Городской Думѣ учредить для отдаленной юго-восточной части города безплатную амбулаторію для семействъ запасныхъ и вообще бѣдныхъ жителей, при чемъ пріемъ больныхъ, если бы Дума отвела помѣщеніе, оборудовала его самыми необходимыми приспособленіями и организовала безплатную или же дешевую выдачу лекарствъ, будетъ производиться Членами Медицинскаго Общества безплатно; оглашается также заключеніе по данному вопросу Смѣтной Комиссіи, съ которымъ сполна соглашается и Управа, въ которомъ, съ выраженіемъ благодарности Медицинскому Обществу за проявленную имъ иниціативу по оказанію медицинской помощи бѣднымъ жителямъ города Екатеринбурга, говорится о возможности ассигновать на данный предметъ 600 рублей изъ остатка суммъ, ассигнованныхъ на истребленіе бродячихъ собакъ.

В. А. Падучевъ указываетъ на скромность ассигнованія на столь обширную амбулаторію, какую можно предполагать въ указанной части города и предлагаетъ сдѣлать

ассигнованіе нѣсколько больше и выстроить баракъ, чѣмъ было бы положено болѣе стойкое основаніе для учрежденія амбулаторіи.

В. М. Онуфріевъ, признавая, что амбулаторія въ указанной мѣстности является крайне желательной, находитъ однако вопросъ мало разработаннымъ и предлагаетъ войти въ соглашеніе съ Обществомъ борьбы съ чахоткой, которое платитъ аренду за свой пріемный покой и потому могло бы присоединиться извѣстной суммой къ ассигнованію города, послѣ чего былъ бы легче осуществимъ проектъ В. А. Падучева о постройкѣ барака, который служилъ бы и городу и Обществу борьбы съ чахоткой.

Г. Городской Голова баллотируетъ вопросъ объ ассигнованіи на предметъ устройства амбулаторіи 600 рублей, каковая сумма Думою ассигнуется единогласно, а также выносится постановленіе о томъ, чтобы Городская Управа разсмотрѣла предложеніе В. А. Подучева объ устройствѣ собственнаго барака для амбулаторіи и вошла бы въ обсужденіе этого вопроса, согласно предложенія В. М. Онуфріева, съ Обществомъ борьбы съ чахоткой и, составивъ планъ и смѣту на баракъ, доложила ихъ Думѣ, до составленія общей городской смѣты на 1915 годъ.

Пунктъ 15.

Докладъ Комиссіи по работамъ за счетъ попуднаго сбора объ изданіи обязательнаго постановленія Городской Думы по поводу замощенія обочинъ улицъ и объ отмѣнѣ § 4 обязательнаго постановленія Городской Думы, опубликованнаго въ 1900 году въ Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за № 40.

Оглашается постановленіе Дорожной Комиссіи, коимъ предлагается измѣнить § 4 обязательныхъ постановленій, изданныхъ Екатеринбургской Городской Думой, воспрещающій заграждать обочины, тогда какъ послѣднія общія пожеланія Думы предусматриваютъ разбивку на улицахъ города газоновъ, что является несовмѣстимымъ съ требованіемъ указаннаго параграфа обязательныхъ постановленій по которому обочины должны быть совершенно свободными

Послѣ краткаго обмѣна мнѣній, Дума, признавъ желательнымъ устройство газоновъ, гдѣ только возможно ихъ устроить, **постановила:** передать вопросъ объ измѣненіи редакціи § 4 обязательныхъ постановленій на совмѣстное разсмотрѣніе дорожной и по благоустройству Комиссій.

Пунктъ 16.

Объ уплатѣ Санникову 1265 руб. 20 коп. за работу мощенія проѣзда на Главной торговой площади.

Оглашается постановленіе Дорожной Комиссіи, которая, въ виду предложенія Городской Управы уплатить Санникову за произведенныя имъ по замощенію Главной торговой площади работы изъ суммъ попуднаго сбора, нашла необходимымъ передать вопросъ на усмотрѣніе Думы.

Г. Городской Голова, указавъ на крайнюю необходимость устройства мостовой на торговой площади, которая безъ мостовой была бы недоступной ни для какого экипажа, предлагаетъ отнести устройство этой мостовой за счетъ попуднаго сбора.

И. Н. Климшинъ, указавъ на то, что мостовая удовлетворяетъ своему назначенію и что благодаря устройству ея увеличилась торговля, что дало возможность Оцѣночной Комиссіи увеличить арендную плату на торговыя помѣщенія, высказывается за принятіе предложенія г. Городского Головы.

Г. Городской Голова баллотируетъ отнесеніе уплаты Санникову 1265 рублей 20 коп. на счетъ попуднаго сбора; предложеніе Думою принимается единогласно.

Пунктъ 17.

О возвратѣ Н. В. Зубрицкому внесенныхъ имъ денегъ въ Городскую Управу въ обезпеченіе понесенныхъ Городскимъ Управленіемъ убытковъ по заготовкѣ дровъ въ Нижне-Исетской дачѣ въ 1908 году.

Вопросъ о возвратѣ бывшему Члену Управы Н. В. Зубрицкому денегъ, внесенныхъ имъ въ Городскую Управу въ обезпеченіе убытковъ, понесенныхъ Городскимъ Управленіемъ по заготовкѣ дровъ въ Нижне-Исетской дачѣ въ 1908 году, Дума, безъ преній, **постановила**: передать предварительно на заключеніе Юридической Комиссіи.

Пунктъ 18.

О передачѣ участка городской земли въ аренду отъ Н. В. Долгушина „Уральскому Майскому Союзу."

Оглашается докладъ Управы по вопросу о передачѣ участка городской выгонной земли, арендуемой Наслѣдниками Никифора Демидовича Долгушина, въ аренду „Уральскому Майскому Союзу", предполагающему устроить на указанномъ мѣстѣ питомникъ и площадки для дѣтскихъ игръ.

Дума, установивъ: 1) что указанный участокъ является однимъ изъ мѣстъ, наиболѣе посѣщаемыхъ, какъ мѣсто прогулокъ, бѣднѣйшимъ населеніемъ, 2) что на немъ произростаетъ хорошій лѣсъ, который придется срубить для устройства питомника и 3) что представленный планъ не является точнымъ, **постановила**: просить Лѣсную Комиссію, осмотрѣвъ участокъ въ натурѣ, провѣрить планъ и высказаться о томъ,—слѣдуетъ—ли сдавать просимый участокъ, а если слѣдуетъ, то весь-ли, или только часть его.

Пунктъ 19.

О пониженіи арендной платы за помѣщеніе въ Мытномъ дворѣ, арендуемое Алтыновымъ.

Оглашается заявленіе Г. Я. Алтынова о пониженіи ему арендной платы за городское помѣщеніе, занимаемое Алтыновымъ для ресторана „Венеція"; Городская Управа и Оцѣночная Комиссія высказались за пониженіе платы съ 1800 до 1500 руб., какая сумма и платилась Алтыновымъ тогда, когда указанное помѣщеніе занималось имъ для чайной столовой, а не для ресторана, и на какое положеніе, въ виду запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ, вновь переходитъ ресторанъ.

Г. Городской Голова баллотируетъ пониженіе арендной платы Алтынову до 1500 руб. въ годъ, начиная отъ 18 Іюля 1914 года и до времени разрѣшенія продажи спиртныхъ напитковъ, когда Алтыновъ будетъ обязанъ вновь платить аренду изъ разсчета 1800 руб. въ годъ; предложеніе Думою принимается единогласно.

Пунктъ 20.

Выборы Членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ военно-конскую Комиссію для пріема лошадей.

За окончаніемъ срока служенія завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, производятся выборы названныхъ лицъ; баллотировкѣ подвергались и объявлены избранными слѣдующія лица:

Завѣдующими военно конскими участками:

Иванъ Павловичъ Чечеткинъ 24 избират. и 0 неизбират.

Владиміръ Васильев. Линдеръ 24 избират. и 0 неизбират.

Алексѣй Евдокимовичъ Степановъ 22 избир. 1 неизбират.

Помощники завѣдующихъ:

Александръ Ивановичъ
Петровъ — 21 избир. и 2 неизбир.

Василій Ивановичъ
Исаковъ „ 20 „ 6 „

Степанъ Васильевичъ „ „
Субботинъ 18 „ 3. „

Пунктъ 21.

О выборахъ представителя отъ города Екатеринбурга въ Екатеринбургское 2-ое городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе вмѣсто умершаго Члена Управы Григорія Ивановича Михайлова.

Производятся выборы представителя отъ города Екатеринбурга въ Екатеринбургское 2-ое городское по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе, вмѣсто умершаго Григорія Ивановича Михайлова; баллотировкѣ подвергался и объявленъ избраннымъ Инокентій Николаевичъ Климшинъ, получившій 19 избирательныхъ и 1 неизбирательный шаръ.

Пунктъ 22.

О выборахъ замѣстителя къ Членамъ Екатеринбургскаго Городского Раскладочнаго Присутствія, вмѣсто выбывшаго замѣстителя В. С. Атаманова.

Производятся выборы замѣстителя къ Членамъ Екатеринбургскаго Городского Раскладочнаго Присутствія, вмѣ-

сто выбывшаго замѣстителя В. С. Атаманова; баллотировкѣ подвергался и объявленъ избраннымъ Викторъ Степановичъ Вяткинъ, получившій 18 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ шара.

Пунктъ 23.

О выборѣ Секретаря Городской Думы.

Изъ подавшихъ заявленія о желаніи баллотироваться на должность Секретаря Думы 6-ти лицъ, трое—Б. В. Онуфріевъ, А. С. Микульскій и А. А. Черданцевъ отъ баллотировки отказались; баллотировались на эту должность слѣдующія лица: Сергѣй Аристарховичъ Удинцевъ, который получилъ 14 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ шаровъ; Григорій Федоровичъ Устиновъ, получившій 9 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ и Николай Федоровичъ Бернеръ, получившій 4 избирательныхъ и 20 неизбирательныхъ шаровъ; объявленъ избраннымъ, на срокъ полномочій Думы, кандидатъ естественныхъ наукъ, Надворный Совѣтникъ, Сергѣй Аристарховичъ Удинцевъ.

Затѣмъ засѣданіе Думы, г. Предсѣдателемъ объявлено было закрытымъ.

XXXIII.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 10 Октября 1914 года.

Пунктъ 1.

Докладъ Городской Управы о сложеніи городского трактирнаго сбора съ ресторановъ и меблированныхъ комнатъ, въ виду заявленія о томъ содержателей ихъ.

По открытіи засѣданія читается первый по очереди докладъ Екатеринбургской Городской Управы о сложеніи городского трактирнаго сбора, съ заведеній трактирнаго промысла съ крѣпкими напитками, закрытыхъ по случаю войны, распоряженіемъ административной власти, изъ котораго видно, что владѣльцы закрытыхъ по случаю войны, распоряженіемъ административной власти, заведеній трактирнаго промысла съ продажей крѣпкихъ напитковъ, обратились въ Городскую Управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ трактирнаго сбора съ этихъ заведеній за послѣднюю четверть текущаго года, то есть съ 1-го октября 1914 года по 1-ое января 1915 года—и о возвратѣ уплаченнаго ими въ кассу Городской Управы трактирнаго сбора съ этихъ заведеній за часть третьей четверти этого года, со дня закрытія заведеній, съ 18 Іюля по 1 октября сего года, въ общей суммѣ 1946 руб. 87 к., что согласно опредѣленія Сената 20 іюля 1896 года № 5719, п. 1 ст. 48 Положен. о Трактирн. Промыслѣ „въ законѣ не содержится указаній на обязанность Городского Общественнаго Управленія возвращать въ какихъ либо случаяхъ трактирный сборъ, въ полной суммѣ или части", что Городская Управа не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство просителей о возвратѣ уплаченныхъ уже ими суммъ трактирнаго сбора, за время съ 18 іюля по 1 Октября сего года и что ходатайство просителей о сложеніи съ нихъ трактирнаго сбора съ заведеній, въ коихъ запрещена торговля крѣпкими напитками на время

войны, за послѣднюю четверть сего года, Городская Управа находитъ возможнымъ удовлетворить, но при условіи,—если торговля крѣпкими напитками въ принадлежащихъ имъ заведеніяхъ трактирнаго промысла не будетъ открыта въ концѣ текущаго года; если же таковая будетъ открыта, что вполнѣ можетъ случиться, такъ какъ эта торговля въ заведеніяхъ воспрещена лишь на неопредѣленное время—до окончанія войны, а война можетъ кончиться и въ текущемъ году,—то уплата содержателями трактирнаго сбора, съ момента открытія сихъ заведеній для продажи напитковъ до конца текущаго года должна быть сдѣлана и въ томъ случаѣ, если будетъ разрѣшена продажа одного пива. Для сложенія трактирнаго сбора надлежитъ войти въ обсужденіе каждаго ходатайства въ отдѣльности, чтобы точно установить отсутствіе въ каждомъ данномъ предпріятіи признаковъ —характеризующихъ трактирное заведеніе, и что Юридическая Комиссія признала, что сумма трактирнаго сбора на случай убытковъ города должна быть зафиксирована, при этомъ Городской Голова А. Е. Обуховъ добавилъ, что самыя трактирныя заведенія не закрыты, а лишь воспрещена въ нихъ торговля крѣпкими напитками и таковая во всякое время можетъ быть разрѣшена.

Послѣ короткихъ мнѣній по данному вопросу доложенному Городскимъ Головой открытой баллотировкой таковой принятъ Думой единогласно, при чемъ было предложено, не угодно-ли Думѣ взимать съ этихъ заведеній, пока не разрѣшена продажа спиртныхъ напитковъ трактирный сборъ за послѣднюю четверть года какъ за закусочныя, кухмистерскія и столовыя отъ 50 до 200 рублей и сумму этого сбора предоставить опредѣлить Управѣ, каковое предложеніе также Думой принято единогласно. Что же касается взиманія въ 1915 году трактирнаго сбора съ сихъ заведеній въ случаѣ неразрѣшенія продажи спиртныхъ напитковъ; то поручить Управѣ опредѣлить таковой, собравъ владѣльцевъ для совмѣстнаго распредѣленія этого сбора, о чемъ и доложить Думѣ.

Пунктъ 2.

Докладъ Управы по вопросу о выдачѣ жалованія служащимъ Городской Управы, призванныхъ на войну.

Вторымъ по очереди разсматривается докладъ Управы по вопросу о выдачѣ жалованья служащимъ Городской Управы временно принятымъ на службу и затѣмъ призваннымъ на войну технику Павлу Михайловичу Березину,

временно принятому для наблюденія за работами по приспособленію городского дома, бывшаго Рожнова подъ городской ломбардъ съ окладомъ жалованія 60 руб. въ мѣсяцъ, каковой вопросъ былъ разсмотрѣнъ Смѣтной Комиссіей въ засѣданіи 8 Октября 1914 года, при чемъ Комиссія постановила всѣмъ временно принятымъ на службу въ Городское Управленіе и призваннымъ на войну выдавать временное пособіе въ размѣрѣ 2-хмѣсячнаго жалованія и М. Е. Ермохину, какъ временному служащему принятому съ окладомъ 30 рублей въ мѣсяцъ, коему Думой уже опредѣлено выдавать вмѣстѣ съ другими лицами, какъ семейному, мѣсячное жалованіе до конца демобилизаціи.

Гласный Н. Ф. Магницкій находитъ, что если Думой было постановлено выдавать Ермохину мѣсячное вознагражденіе до конца демобилизаціи ошибочно, то эта ошибка уже кончена и перерѣшать этотъ вопросъ нѣтъ основаній.

Городской Голова А. Е. Обуховъ поясняетъ, что эти лица были приглашены лишь временно и потому не могутъ пользоваться одинаковыми правами со служащими, кои приглашаются на службу для постоянныхъ занятій.

Ставится на баллотировку вопросъ, согласна ли Дума съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи; при чемъ Дума открытой баллотировкой **постановила:** согласиться съ заключеніемъ Смѣтной Комиссіи и выдать г. Березину единовременно двухмѣсячный окладъ жалованія, отнеся расходъ на счетъ перестройки дома для ломбарда.

Затѣмъ баллотируется предложеніе Н. Ф. Магницкаго, которое открытой баллотировкой принято единогласно.

Пунктъ 3.

О примѣненіи Закона 23 Іюня 1912 года о правѣ застройки городскихъ земель въ гор. Екатеринбургѣ.

Третьимъ по очереди разсматривается докладъ Управы объ использованіи Екатеринбургскимъ Городскимъ Управленіемъ закона 23 Іюня 1912 года о правѣ застройки.

Гласный Н. Ф. Магницкій предлагаетъ передать этотъ вопросъ сначала въ Финансовую Комиссію, затѣмъ въ Комиссію по благоустройству и тогда уже только по окончательномъ и детальномъ обсужденіи этого вопроса въ названныхъ Комиссіяхъ со всѣми матеріалами передать таковой въ Юридическую Комиссію, которая и можетъ дать свое окончательное заключеніе.

Баллотируется вопросъ, угодно-ли Думѣ принять принципіально предложеніе г. Гавриленко о примѣненіи закона 23 Іюня 1912 г. о правѣ застройки.

Открытой баллотировкой Дума единогласно приняла это предложеніе.

Далѣе баллотируется вопросъ о томъ, согласна ли Дума принять предложеніе Н. Ф. Магницкаго.

Открытой баллотировкой Дума единогласно **постановила**: принять предложеніе Н. Ф. Магницкаго о передачѣ вопроса первоначально въ Финансовую Комиссію, затѣмъ въ Комиссію по благоустройству города и наконецъ въ Юридическую.

Пунктъ 4.

Докладъ особой Комиссіи по постройкѣ городского кирпичедѣлательнаго завода о развѣдкѣ на глину и о постройкѣ городского завода.

П. Ф. Давыдовъ прочелъ докладъ подготовительной Комиссіи по изысканію мѣсторожденій глины, на предметъ проектируемой постройки Екатеринбургскаго городского кирпичедѣлательнаго завода, изъ котораго видно, что въ виду имѣющихся уже у Комиссіи свѣдѣній о нахожденіи хорошей глины въ южной части города, Комиссія приступила къ развѣдкѣ именно въ этой части, что, какъ видно на представленной схемѣ, было пробито всего 148 шурфовъ. По приблизительному подсчету оказывается глиносодержащей площади 200, 550 кв. саж. Глина содержится двухъ сортовъ: а) хорошая, т. е. глина могущая быть употребленной въ дѣло прямо изъ почвы, и получающійся изъ нея кирпичъ (какъ то показалъ опытъ обжига кирпича изъ этой глины) совершенно удовлетворительнаго качества и в) плохая, т. е. жирная глина, которая нуждается для выработки изъ нея кирпича въ „отощаніи". Наконецъ, есть мѣста, содержащія песокъ. Общій же выводъ надлежитъ сдѣлать такой, что при правильной, умѣлой работѣ будущаго завода, вся глина при извѣстныхъ съ нею манипуляціяхъ должна быть признана вполнѣ годной для выработки кирпича, и кирпичъ, изготовленный изъ такой глины, несомнѣнно будетъ качества вполнѣ удовлетворительнаго. Всего, по предварительному подсчету, глины оказывается: хорошей—34, 070 куб. саж. плохой—35, 050 куб. саж., всего до 70. 000 куб. саж. Принимая въ грубыхъ цифрахъ, что изъ одной кубической саж. глины можно выработать 3000 шт. кирпича, развѣданная площадь можетъ дать годной для работы кирпича глины на

количество свыше 200 милліоновъ штукъ. Если предположить, что заводъ, начавъ выработку кирпича по 5 милліоновъ штукъ въ годъ, будетъ увеличивать производство до 10 милліоновъ штукъ въ годъ—развѣданной площади глины хватитъ не менѣе, чѣмъ на 25 лѣтъ работы завода, что стоимость развѣдки обошлась: поденныхъ и отрядныхъ работъ по прохожденію шурфовъ и ихъ, затѣмъ засыпкѣ 85 р. 02 к., вознагражденіе техника, наблюдавшаго за работами 83 р. 33 коп. и разъѣзды и другіе расходы, произведенные техникомъ 29 р. 75 коп., а всего въ 198 р. 10 коп. Такъ какъ полученныя данныя исключаютъ необходимость въ дальнѣйшихъ изысканіяхъ мѣсторожденій глины, Комиссія, представляя изложенное къ свѣдѣнію Екатеринбургской Городской Думы, считаетъ свою миссію законченной.

Затѣмъ Городской Голова А. Е. Обуховъ предложилъ г. г. гласнымъ ознакомиться съ планомъ профилей развѣдочныхъ шурфовъ на красную глину въ юго-восточной части вагона и выкопировкой изъ плана городского выгона части, подлежащей развѣдкѣ на глину; а также образцами кирпичей, выработанныхъ изъ добытой глины.

При этомъ г. Городской Голова предложилъ вставаніемъ поблагодарить подготовительную по постройкѣ городского кирпичедѣлательнаго завода Комиссію за тотъ тяжелый трудъ, который она съ успѣхомъ выполнила.

Всѣ г. г. гласные встали.

Предложенъ на баллот. вопросъ поручить Комиссіи составить планъ и смѣту на постройку город. кирпичедѣлательнаго зав. съ производительностью на 5 милліоновъ кирпича ежегодно и съ тѣмъ, чтобы заводъ могъ развиваться въ своей дѣятельности до 10 милліоновъ производительности.

Открытой баллотировкой Дума единогласно **постановила:** подтвердить желательность постройки завода и поручить Комиссіи составить планъ и смѣту на постройку городского кирпичедѣлательнаго завода съ производительностью и оборудованіемъ на 5 милліоновъ кирпича ежегодно, съ тѣмъ, чтобы заводъ могъ развиваться постепенно въ своей дѣятельности до 10 милліоновъ производительности.

Затѣмъ г. Городской Голова А. Е. Обуховъ предложилъ избрать исполнительную Комиссію по постройкѣ кирпичедѣлательнаго завода изъ 5 лицъ, предложивъ Предсѣдателемъ этой Комиссіи П. Ф. Давыдова.

Закрытой баллотировкой шарами Дума **постановила:** Предсѣдателемъ Комиссіи избрать П. Ф. Давыдова, получившаго 30 шаровъ избирательныхъ, т. е. единогласно, Членами Комиссіи М. Е. Первушина, получившаго 27 избира-

тельныхъ и 1 неизбирательный, А. И. Фаддѣева, получившаго 25 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ И. С. Соколова, получившаго 26 избирательныхъ и 1 неизбирательный и Д. В. Доброскокъ, получившаго 20 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Наконецъ г. Городской Голова А. Е. Обуховъ предложилъ ассигновать въ распоряженіе вновь избранной Комиссіи до 2000 рублей на составленіе плана и смѣты на постройку городского кирпичедѣлательнаго завода.

Гласный С. А. Бибиковъ находитъ, что такихъ ассигнованій Комиссіи не потребуется, такъ какъ существуютъ такія конторы, которыя сами составляютъ смѣты и онъ знаетъ фирмы, кои предлагали и деньги и смѣту и что въ ассигнованіи необходимости нѣтъ.

Гласный П. Ф. Давыдовъ полагаетъ, что имѣть дѣло съ этими фирмами это тоже, что брать изъ горшка мясо, такъ какъ работа ихъ, въ результатѣ обойдется гораздо дороже.

Вопросъ былъ поставленъ на баллотировку, при чемъ открытой баллотировкой Дума **постановила:** ассигновать въ распоряженіе вновь избранной Комиссіи по постройкѣ городского кирпичедѣлательнаго завода до 2000 рублей, предоставивъ право взять первоначально необходимую сумму изъ обще городскихъ средствъ, если понадобится въ 1914 году и внести 2000 руб. въ смѣту 1915 года на указанную потребность.

Пунктъ 5.

Объ учрежденіи при Екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ Реальномъ училищѣ Попечительнаго Совѣта.

Читается протоколъ засѣданія Комиссіи по народному образованію отъ 8 Октября 1914 года о томъ, что Комиссія по заслушаніи закона 3 Іюля 1914 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ узаконеній о мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, коимъ, при перечисленныхъ выше учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ частныхъ лицъ или земствъ, городовъ и обществъ, хотя бы и съ пособіемъ отъ казны, разрѣшается учреждать Попечительные Совѣты, признавъ большое значеніе за такого рода Совѣтами, учреждаемыми на основаніи закона 3 Іюля, **постановила:** просить Думу высказаться за учрежденіе Попечительнаго Совѣта при Екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ Реальномъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы въ составъ

Совѣта входило по два члена отъ земства и отъ города, а также просить Думу выбрать своихъ представителей въ означенный Совѣтъ въ первомъ же ея засѣданіи.

Баллотируется вопросъ о принципіальномъ пожеланіи намѣтить отъ города двухъ членовъ.

Открытой баллотировкой Дума **постановила:** принципіально высказать пожеланіе о выборѣ 2-хъ членовъ Попечительнаго Совѣта отъ города, о чемъ сообщить Пермскому Губернскому и Екатеринбургскому Уѣздному Земствамъ, и въ случаѣ согласія съ ихъ стороны, избрать таковыхъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Думы.

Пунктъ 6.

Ходатайства П. Л. Макарова и Михайловой объ отдачѣ въ аренду участка земли для выработки глины на кирпичъ.

Разсматривается докладъ Управы по поводу ходатайствъ Михайловой и Макарова объ отводѣ участковъ для выработки глины на кирпичъ, изъ коихъ первая просить участокъ въ 1, 5 дес. по Московскому тракту за скотскимъ кладбищемъ; второй—по Челябинскому тракту—противъ завода бр. Береновыхъ.

Послѣдній участокъ не можетъ быть отведенъ, потому что занимаетъ распланированные кварталы и проектированные между ними улицы, и портить ихъ выработками и нарушать планъ города—основаній не имѣется.

Можно было бы сдѣлать отводъ Михайловой, и Лѣсная Комиссія, разсматривавшая заявленіе Михайловой, такъ и высказалась, но съ совершенно резонной оговоркой: „запросить спеціальную Комиссію, не встрѣтится ли надобности въ этомъ участкѣ для нуждъ кирпичедѣлательнаго завода".

Дѣло въ томъ, что ходатайства объ отводѣ участковъ поступили еще въ маѣ и іюнѣ сего года, но Городская Управа, въ виду производившихся работъ по развѣдкѣ на глину спеціальной Комиссіей, разсмотрѣніе ходатайствъ откладывала; сейчасъ работы Комиссіи закончены и мѣсто для завода намѣчено въ юго-восточной части городского выгона и, казалось бы, отводъ можно произвести; но дѣло въ томъ, что, во первыхъ, Комиссія зондировала лишь южную и юго-восточную части выгона и не касалась другихъ его частей, а изъ доклада Комиссіи видно, что въ изслѣдованной части города можно добыть глины лишь для

200,000,000 штукъ кирпича, что при выработкѣ до 10 милліоновъ въ годъ, глины хватитъ на 25 лѣтъ. Что такое 10 милліоновъ кирпича для будущаго строительства Екатеринбурга? Несомнѣнно, если заводъ будетъ давать городу доходъ, Городское Управленіе построитъ второй заводъ, быть можетъ даже третій, а гдѣ ихъ строить, когда залежи глины отданы будутъ въ частныя руки? Строить будетъ негдѣ и граждане снова очутятся въ рукахъ частныхъ предпринимателей, которые будутъ вздувать цѣны. Во вторыхъ,— вовсе не въ интересахъ гражданъ разводить кустарный способъ выработки кирпича: кустарный кирпичъ очень не проченъ и постройки изъ него не долговѣчны, онъ не плотенъ и разсыпается.

Въ виду изложенныхъ соображеній, настолько очевидныхъ, что не было надобности вносить вопроса въ спеціальную Комиссію, Городская Управа высказывается за отклоненіе ходатайствъ Михайловой и Макарова и испрашиваетъ у Городской Думы полномочія отклонять аналогичныя ходатайства на будущее время безъ внесенія вопроса въ Городскую Думу.

Баллотируется вопросъ, согласна ли Дума съ докладомъ Управы.

Открытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ Дума **постановила:** согласиться съ докладомъ Управы и въ ходатайствѣ просителей отказать.

Пунктъ 7.

Объ опредѣленіи размѣра трактирнаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла въ городѣ Екатеринбургѣ.

Разсматривается вопросъ объ обложеніи трактирнымъ сборомъ заведеній трактирнаго промысла въ городѣ Екатеринбургѣ—на 1915 годъ и о размѣрѣ этого сбора. Городская Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующія данныя положенія трактирнаго промысла въ г. Екатеринбургѣ, что въ данное время положеніе трактирнаго промысла значительно измѣнилось, именно—въ заведеніяхъ трактирнаго промысла съ продажей крѣпкихъ напитковъ, за исключеніемъ ресторановъ 1-го разряда и буфетовъ Общественнаго и Коммерческаго Собраній, по распоряженію административной власти, по случаю войны, запрещена продажа этихъ напитковъ, до окончанія войны, то есть на неопредѣленное время, и эти заведенія существуютъ въ настоящее время,

производя лишь продажу кушаній, и такимъ образомъ, по названію подходятъ ближе къ разряду кухмистерскихъ.

Рестораны же 1-го разряда и буфеты упомянутыхъ собраній ограничены лишь во времени продажи кушаній и спиртныхъ напитковъ.

Несмотря на измѣнившееся положеніе вещей, Городская Управа считаетъ необходимымъ въ данное время опредѣлить сумму трактирнаго сбора со всѣхъ трактирныхъ заведеній, включая сюда и тѣ, гдѣ распоряженіемъ администраціи запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, дабы не пропустить установленнаго закономъ срока обложенія, не усложнить дѣло обложенія въ будущемъ, когда въ названныхъ заведеніяхъ будетъ разрѣшена продажа крѣпкихъ напитковъ, а главнымъ образомъ, потому, чтобы не потерять возможности получить компенсацію отъ Государства за убытки, понесенные городомъ отъ запрещенія продажи напитковъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ, если и въ дальнѣйшемъ, по минованіи войны, продажа этихъ напитковъ также будетъ запрещена.

Если же въ 1915 году заведенія, гдѣ запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, будетъ существовать, производя лишь отпускъ кушаній, то Городская Управа предполагаетъ отнести ихъ къ разряду кухмистерскихъ, взыскивая съ владѣльцевъ этихъ предпріятій сборъ въ размѣрѣ, установленномъ для названнаго разряда.

Существующія въ городѣ Екатеринбургѣ заведенія трактирнаго промысла распредѣляются на двѣ группы, а именно, на заведенія, торгующія крѣпкими напитками и на заведенія безъ продажи такихъ напитковъ.

Къ первой группѣ относятся:

Рестораны 1-го разряда.

Къ обложенію на текущій годъ былъ принятъ одинъ ресторанъ 1-го разряда, именно В. В. Семенова „Россія", по Пушкинской улицѣ, въ домѣ Жукова, который существуетъ и въ настоящее время; открытіе другихъ ресторановъ этого разряда не предвидится и потому къ обложенію на 1915 годъ, по этой группѣ, надлежитъ принять одинъ этотъ ресторанъ Семенова.

Въ 1914 году трактирный сборъ съ означеннаго ресторана взимался въ суммѣ 1340 руб.

На 1915 годъ Городская Управа предлагаетъ установить размѣръ сбора съ этого ресторана въ суммѣ 2000 руб., предполагая, что доходъ его отъ закрытія другихъ питейныхъ заведеній значительно увеличится.

Рестораны 2-го разряда.

Къ обложенію на текущій годъ ресторановъ 2-го разряда было принято 6:

М. И. Гребеньковой и Алтынова „Венеція“, на Мытномъ дворѣ . . . . 900 руб.

(Думой было принято обложеніе этого ресторана въ Октябрѣ 1913 г. въ 600 руб., а затѣмъ размѣръ былъ увеличенъ).

М. И. Гребеньковой „Нѣмецкій ресторанъ“, по Главному проспекту въ д. Старикова . . . . 1000 руб.

Д. Н. Козлова „Якорь“, по Арсеньевскому пр. въ домѣ Шурыгиной . . . . 650 руб.

А. Ф. Назаровой „Уралъ“, по Клубной улицѣ. 650 руб.

В. П. Холкина при „Американскихъ“ номерахъ, по Покровскому проспекту . . . . . . 725 руб

Торговаго Дома А. Ф Поклевскаго-Козеллъ по Покровскому проспекту, въ домѣ № 56/2— 760 руб.

Всего 4685 руб.

Всѣ эти шесть ресторановъ Управа и проектируетъ принять къ обложенію на 1915 годъ въ суммѣ размѣра обложенія текущаго года, что составитъ 4685 рублей.

Буфеты:

Къ обложенію были приняты и въ текущемъ году существовали два постоянныхъ буфета: въ Общественномъ собраніи, обложенный въ 600 рублей и въ Коммерческомъ Собраніи—400 рублей.

На 1915 годъ Управа, предполагая, что доходъ этихъ буфетовъ отъ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ ресторанахъ 2-го и другихъ разрядовъ значительно увеличится, проектируетъ установить размѣръ трактирнаго сбора съ этихъ буфетовъ въ размѣрѣ:

при Общественномъ Собраніи . . . . . 800 руб.

" Коммерческомъ " . . . . . 800 руб.

Всего 1600 руб.

Кромѣ того, на текущій годъ назначалось къ поступленію еще съ временныхъ буфетовъ 150 руб., и хотя такихъ буфетовъ въ текущемъ году не открывалось и трактирнаго сбора нисколько не поступило, но тѣмъ не менѣе сумму 150 руб. Управа, на случай проектируетъ и на будущій 1915 годъ.

Всего же по 1-ой группѣ сумма трактирнаго сбора на 1915 г. опредѣляется въ 8435 руб.

Наибольшій размѣръ обложенія по этой группѣ Управа проектируетъ въ 2000 рублей и наименьшій въ 650 руб.

Ко 2-ой группѣ относятся:

Рестораны четвертаго разряда, въ которыхъ, по закону разрѣшается торговля только русскими виноградными винами и пивомъ и воспрещается торговля спиртными напитками.

Такихъ ресторановъ къ обложенію на текущій годъ, было принято одиннадцать.

М. И. Гребеньковой, по Вознесенскому проспекту	600	руб.
Э. Ф. Филитцъ, по Главному проспекту	600	„
(ресторанъ этотъ въ 1914 году закрытъ самой владѣлицей, а потому онъ, какъ несуществующій, не подлежитъ обложенію на 1915 г.		
Э. Ф. Филитцъ, по Покровскому проспекту	450	руб.
Торговаго Дома Наслѣдниковъ А. Ф. Поклевскаго Козеллъ, по Уктусской улицѣ	450	руб.
Его же, по Покровскому проспекту	600	руб.
Его же, по Главному проспекту	600	руб.
С. Н. Васильевой, по Покровскому проспекту	600	руб.
Торговаго Дома И. В. Александрова, по Арсеньевскому проспекту	600	руб.
Ф. А. Злоказова, по Уктусской улицѣ	600	руб.
И. А. Мхитарова, по Вознесенскому проспекту	100	руб.
Ф. А. Злоказова, по Арсеньевскому проспекту	500	руб.
ВСЕГО	5700	руб.

Эти рестораны, за исключеніемъ закрытаго Э. Ф. Филитцъ, по Главному проспекту, Управа проектируетъ принять къ обложенію на будущій 1915 годъ, въ суммѣ размѣра обложенія текущаго года, что составитъ 5100 рублей.

Наибольшій размѣръ обложенія проектируется въ 600 руб. наименьшій въ 100 руб.

Распивочныя лавки, размѣръ сбора съ которыхъ установленъ закономъ, именно по 60 рублей съ каждой

По количеству 81 существующій въ текущемъ году пивной лавки, сборъ съ нихъ на 1915 годъ Управа проектируетъ въ 4860 руб.

Меблированныя комнаты.

Меблированныхъ комнатъ къ обложенію на текущій годъ было принято 9:

В. П. Холкина („Американскіе номера"), по Покровскому проспекту	1000 руб.
В. М. Имшенецкаго („Пале-Рояль"), по Главному проспекту	1000 руб.
С. В. Атаманова („Номера Атаманова"), по Главному проспекту	800 „
Т. Г. Мишель („Митрополь"), по Покровскому проспекту	450 „
Т. Г. Мишель („Прогрессъ"), по Успенской ул.	450 руб.
А. Ф. Назаровой („Уралъ"), по Клубной ул.	350 руб.
Д. С. Блинова, нынѣ А. П. Мартенсъ („Европейскіе номера"), по Покровскому проспекту.	250 руб.
Л. В. Шаравьевой, нынѣ Л. Г. Калишъ („Ермитажъ"), по Покровскому проспекту . . .	800 руб.
А. М. Черепановой („Пушкинскіе номера"), по Пушкинской улицѣ	450 „
Всего	5550 руб.

Изъ этихъ меблированныхъ комнатъ, по постановленію общаго собранія владѣльцевъ, состоявшемуся въ Октябрѣ 1913 года, освобождены отъ обложенія меблированныя комнаты Т. Г. Мишель („Метрополь") и А. М. Черепановой („Славянскій Базаръ") нынѣ („Пушкинскіе номера"), такъ какъ, по заявленію владѣльцевъ сихъ номеровъ, кухня при этихъ номерахъ съ 1914 года должна быть закрыта (и дѣйствительно въ текущемъ году эти номера существовали безъ отпуска кушаній), и вслѣдствіе этого общая сумма сбора отъ меблированныхъ комнатъ на 1914 г. была принята въ 4650 руб.

На этомъ же собраніи владѣльцевъ было предположено въ 1915 году размѣръ обложенія съ меблированныхъ комнатъ увеличить, поэтому Управа предлагаетъ на 1915 годъ принять къ обложенію слѣдующія меблированныя комнаты, включивъ сюда и меблированныя комнаты „Ялта", М. Г. Попова и С. И. Валовой, по Златоустовской улицѣ ранѣе не облагавшіяся, о каковыхъ номерахъ будетъ изложено ниже,—и въ слѣдующемъ размѣрѣ обложенія:

В. П. Холкина („Американскіе номера"), по Покровскому проспекту	1000 руб.
В. М. Имшенецкаго („Пале-Рояль"), по Главному проспекту	1000 руб.

С. В. Атаманова („Номера Атаманова“), по Главному проспекту	960 руб.
Т. Г. Мишель („Прогрессъ“), по Успенской ул.	640 руб.
А. Ф. Назаровой („Уралъ“), по Клубной ул.	520 руб.
А. П. Мартенсъ („Европейскіе номера“), бывшіе Д. С. Блинова, по Покровскому проспекту.	500 руб.
Л. Г. Калишъ („Эрмитажъ“) бывш. Л. В. Шаравьевой, по Покровскому проспекту	960 руб.
М. Г. Попова и С. И. Валовой („Ялта“) по Златоустовской улицѣ	800 руб.
Всего	6380 руб.

Наивысшій размѣръ обложенія проектируется въ 1000 р. наименьшій въ 300 р.

Постоялые дворы.

Постоялыхъ дворовъ къ обложенію на текущій годъ было принято 39, съ общей суммой обложенія 300 руб., каковую сумму Управа проектируетъ и на будущій 1915 годъ.

Чайныя столовыя.

Чайныхъ столовыхъ къ обложенію на текущій годъ было принято 22, въ суммѣ 400 руб.; въ дѣйствительности же сборъ поступилъ съ 19, въ суммѣ 371 руб. 22 к.

На 1915 годъ Управа проектируетъ сумму обложенія въ 650 р., намѣчая увеличить сборъ съ кафэ „Лоранжъ“ вмѣсто 100 руб. до 200 рублей и обложить чайный буфетъ при кинематографѣ „Художественный театръ“ въ 50 рублей, ранѣе не облагавшійся.

Такимъ образомъ, трактирный сборъ по 2-ой группѣ опредѣляется въ 17290 рублей. Всего же по 1-ой и 2-ой группамъ на 1915 годъ 25725 руб.

Всего же по 1 и 2 группамъ въ 1914 году было принято Думою 24625 руб.

Слѣдовательно, на 1915 годъ Управою намѣчено трактирнаго сбора болѣе, чѣмъ на текущій годъ, на 1100 руб.

О вышеизложенномъ Городская Управа и имѣетъ честь доложить Городской Думѣ на предметъ опредѣленія трактирнаго сбора съ заведеній трактирнаго промысла въ городѣ Екатеринбургѣ на 1915 годъ и назначенія наибольшаго и наименьшаго размѣровъ обложенія для каждой категоріи заведеній.

Кромѣ того, Управа предоставляетъ Думѣ разрѣшить вопросъ о назначеніи, на основаніи ст. 48 Полож. о Трак-

тирн. Сборѣ, срока для внесенія въ городскую кассу трактирнаго сбора.

Съ своей стороны, она полагала бы, по примѣру текущаго года, назначить срокъ платежа по четвертямъ года, съ уплатой впередъ за каждую.

Затѣмъ, Городская Управа имѣетъ честь доложить, что ею было предпринято обслѣдованіе всѣхъ меблированныхъ комнатъ не привлеченныхъ въ текущемъ году къ обложенію трактирнымъ сборомъ, съ цѣлью опредѣленія—нѣтъ ли въ нихъ признаковъ трактирныхъ заведеній, подлежащихъ обложенію этимъ сборомъ.

Обслѣдованіемъ установлено, что, за исключеніемъ меблированныхъ комнатъ „Ялта“, всѣ остальныя меблированныя комнаты въ томъ числѣ и „Метрополь“ г. Мишель и „Пушкинскіе номера“ г. Черепановой, не могутъ быть облагаемы въ пользу города трактирнымъ сборомъ, нѣкоторыя за отсутствіемъ при нихъ кухни, другія, какъ имѣющія только не болѣе 6 номеровъ.

Что же касается меблированныхъ комнатъ „Ялта“, находящихся въ городѣ Екатеринбургѣ, по Златоустовской улицѣ, то осмотромъ установлено слѣдующее: по названной улицѣ въ одномъ домѣ г. Мореева, находятся двои меблированныя комнаты, однѣ вверху, принадлежащія М. Г. Попову, другія внизу—С. И. Валовой, при чемъ у того и у другого владѣльца по 6 номеровъ, у Валовой при номерахъ, кромѣ того, имѣется кухня для отпуска обѣда квартирантамъ.

При такихъ обстоятельствахъ, Городская Управа предлагаетъ привлечь ихъ къ обложенію на 1915 годъ въ суммѣ 800 руб. такъ какъ, по свѣдѣніямъ, эти номера весьма хорошо работаютъ,—или отдать распоряженіе полиціи о закрытіи этихъ меблированныхъ комнатъ.

Въ заключеніе Городская Управа считаетъ нужнымъ высказаться о распивочныхъ пивныхъ лавкахъ. На текущій годъ для обложенія было принято 95 лавокъ въ суммѣ 5700 руб.; въ дѣйствительности же сборъ поступилъ въ этомъ году съ 82 лавокъ, въ суммѣ 4920 руб. Въ 1915 году одна пивная лавка на Сѣнной площади будетъ закрыта. Такимъ образомъ въ 1915 году будетъ существовать 81 лавка, изъ нихъ 51 въ запрещенномъ районѣ, а 30 въ другихъ. Поэтому и проектируется Управой на 1915 годъ принять къ обложенію 81 лавку на сумму сбора 4860 рублей.

При этомъ г. Городской Голова А. Е. Обуховъ добавилъ, что самыя заведенія не закрыты, а лишь временно воспрещена въ нихъ торговля крѣпкими напитками, которая можетъ быть разрѣшена во всякое время.

Гласный П. Ф. Давыдовъ предполагаетъ, что обложеніе ресторана „Россія“ въ 5000 рублей было бы вполнѣ пріемлемо и правильно.

Гласный С. А. Бибиковъ находитъ, что цѣны, указанныя въ докладѣ Управы, есть суммы зафиксированныя на случай возможности возмѣщенія убытковъ отъ Государства, онъ полагаетъ, что такое положеніе не твердо, такъ какъ Екатеринбургъ есть мелкая единица и если Государство рѣшило пожертвовать такими крупными убытками для того, чтобы отрезвить народъ, то мы несомнѣнно должны пойти этому на встрѣчу.

Городской Голова А. Е Обуховъ поясняетъ, что онъ далекъ отъ мысли извлеченія доходовъ отъ пьянства, но если увидятъ наши убытки, то могутъ дать намъ въ той или иной формѣ компенсацію, напримѣръ, на право взиманія квартирнаго налога и друг. сборы, производящіеся въ пользу казны.

Гласный К. М. Брагинъ предлагаетъ сохранить рестораны, не вѣря въ компенсацію, и полагаетъ, что надо взять максимумъ и не закрывать, а если бы они сами закрыли, то это не бѣда. По отношенію къ клубамъ онъ находитъ, что между Коммерческимъ и Общественнымъ собраніемъ есть несомнѣнно разница и облагать ихъ одинаково нельзя.

По открытой баллотировкѣ Дума постановила: обложить трактирнымъ сборомъ заведенія трактирнаго промысла.

Гласный К. М. Брагинъ предлагаетъ обложить ресторанъ Семенова въ 3000 рублей, Коммерческій клубъ въ 1200 руб. и Общественное собраніе въ 900 рублей.

Гласный И. Н. Климшинъ полагаетъ, что ресторанъ Семенова облагать болѣе 2000 рублей не слѣдуетъ.

Гласный К. Н. Щипановъ, не соглашаясь съ мнѣніемъ К. М. Брагина, находитъ его разсужденія неправильными, такъ какъ намъ извѣстно, что торговля крѣпкими напитками стѣснена и вполнѣ возможно, что оба клуба будутъ закрыты и несомнѣнно они будутъ закрыты, если администрація не разрѣшитъ лото.

Городской Голова А. Е. Обуховъ предлагаетъ на баллотировку вопросъ, согласна ли Дума съ докладомъ Оцѣночной Комиссіи и Городской Управы.

Открытой баллотировкой Дума большинствомъ голосовъ постановила согласиться съ докладомъ Оцѣночной Комиссіи и Городской Управы.

Пунктъ 8.

Докладъ Городской Управы объ измѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго плана города Екатеринбурга, составленнымъ согласно постановленія Городской Думы 23 декабря 1913 года

Г. Городской Голова А. Е. Обуховъ, пригласивъ Городского Архитектора А. А. Федорова, предложилъ ему доложить Думѣ докладъ объ измѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго плана города Екатеринбурга.

Городской Архитекторъ А. А. Федоровъ прочелъ докладъ Думѣ слѣдующаго содержанія: „при отношеніи отъ 8 ноября 1913 года за № 2 Екатеринбургской Городской Управой былъ представленъ въ строительное Отдѣленіе Пермскаго Губернскаго Правленія на разсмотрѣніе и утвержденіе проектъ на постройку каменнаго зданія для Екатеринбургскаго Общественнаго Банка.

По протоколу Строительнаго Отдѣленія за 23 ноября того же года за № 794, утвержденному и. д. Губернатора, г. Вице-Губернаторомъ, проектъ этотъ разсмотрѣнъ и не одобренъ, такъ какъ генеральный планъ расположенія построекъ не соотвѣтствуетъ ни ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному плану, ни утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ отъ 9 марта 1913 года измѣненію плана торговой площади. Въ виду же того, что постройка зданія Банка Управой въ то время уже производилась, то о допущенныхъ Екатеринбургской Городской Управой нарушеніяхъ закона было сообщено канцеляріи Пермскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія на зависящее распоряженіе.

Губернское Присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ, разсмотрѣвъ указанный выше протоколъ Сроительнаго Отдѣленія, предложило отношеніемъ за № 4402 отъ 16 Декабря 1913 года Городской Управѣ представить объясненія: 1) на какомъ основаніи Городская Управа приступила къ возведенію постройки Банка, не испросивъ предварительно въ установленномъ порядкѣ разрѣшенія измѣненія плана города Екатеринбурга, 2) состоялось ли постановленіе Думы относительно такого измѣненія городского плана, вызываемаго постройкой Банка и, въ утвердительномъ случаѣ, почему оно не было представлено на утвержденіе въ порядкѣ ст. 78 Город. Полож., если же не состоялось, то озаботиться немедленнымъ его составленіемъ и представленіемъ съ приложеніемъ установленныхъ выкопировокъ изъ плана города.

Указанное предложеніе было доложено Городской Думѣ въ засѣданіи ея 23 декабря 1913 года, при чемъ Думою было сдѣлано порученіе Городской Управѣ снять на планъ всю торговую площадь, опредѣливъ точно границы корпусовъ частныхъ лицъ съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ новыя зданія вошли въ него и тогда тотъ планъ представить на утвержденіе для измѣненія, въ чемъ нужно, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго плана города Екатеринбурга; но при этомъ должно быть обязательство Городской Думы въ томъ, что интересы частныхъ лицъ вновь составленнымъ планомъ нарушены не будутъ.

Представляемый мною при семъ новый планъ расположенія зданій на главной Торговой площади составленъ съ выполненіемъ всѣхъ требованій Думы, выраженныхъ ею въ засѣданіи 23 декабря 1913 года, а также съ возможно меньшей ломкой плана уже утвержденнаго Строительнымъ Отдѣленіемъ 9 марта 1913 года.

Какъ видно изъ сопоставленія плановъ Торговой площади: 1) утвержденнаго 9 марта 1913 года, 2) снятаго съ натуры и 3) проектируемаго—отличіе между первымъ и третьимъ заключается въ томъ, что:

а) общая длина площади, вмѣсто 247, 50 с., принята въ 246, 13 с. и вмѣсто 221, 00 с., въ 216, 39 с.;

б) общая ширина площади, вмѣсто 145, 00 с., принята въ 143, 78 саж.;

в) ширина Успенской улицы противъ площади, вмѣсто 15, 00 с., принята отъ 11, 42 с., до 12, 05 с.;

г) ширина Покровскаго проспекта противъ площади, вмѣсто 18, 50 с., принята отъ 16, 65 до 16, 80 саж.;

д) разстояніе между корпусами подъ цифрой 4 и 6, вмѣсто 10, 00 саж., принято въ 10, 08 с., подъ цифрой 5 и 8, вмѣсто 17, 50, принято отъ 13, 12 с. до 14, 44 саж., всѣ эти измѣненія сдѣланы въ зависимости отъ размѣровъ площади въ натурѣ и несоотвѣтствія натуры ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному плану, а также и въ зависимости отъ возможности включенія въ проектируемую площадь застройки уже существующія на площади каменные корпуса: Второва, Балакина, Соколова, Банка, Замятина, Макарова.

Какъ видно изъ сопоставленія второго и третьяго плана всѣ только что указанныя уже существующія постройки при вновь проектируемомъ расположеніи зданій на Главной торговой площади войдутъ въ него цѣликомъ за исключеніемъ части новаго гостиннаго двора, который долженъ быть

укороченъ на 10, 00—3, 50=6, 50 саж. для того чтобы получился 10 саженный разрывъ между корпусами 5 и 6, безъ чего планъ не будетъ утвержденъ".

Городская Управа съ планомъ расположенія зданій на Главной Торговой площади вполнѣ согласилась.

Городской Голова А. Е. Обуховъ прочелъ выписку изъ журнала Городской Думы за 23 декабря 1913 года, изъ котораго видно, что Дума **постановила:** дать намѣченное г. Городскимъ Головой порученіе Управѣ и въ то же время выразить согласіе дать свое обязательство въ томъ, что при снятіи на новый планъ Главной Торговой площади, интересы частныхъ лицъ, имѣющихъ здѣсь торговыя корпуса, нарушены не будутъ.

Послѣ обозрѣнія плана Дума открытой баллотировкой единогласно **постановила:** принять докладъ и поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Пунктъ 9.

Отчетъ Ревизіонной Комиссіи по постройкѣ и оборудованію новаго городского театра.

Разсматривается докладъ Екатеринбургской Городской Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ отчета театральной строительной Комиссіи по исполненію работъ по постройкѣ и оборудованію новаго городского театра.

Открытой баллотировкой Дума единогласно **постановила:** докладъ Ревизіонной Комиссіи принять и отчетъ Городской Управы по постройкѣ и оборудованію новаго городского театра въ суммѣ 503912 руб. 48 к. утвердить.

Затѣмъ г. Городской Голова А. Е. Обуховъ, принявъ предсѣдательство въ Думѣ, предложилъ оставшіеся неразсмотрѣнными вопросы за позднимъ временемъ отложить до слѣдующаго очередного засѣданія Думы, каковое предложеніе Думой принято.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ 30 минутъ ночи.

XXXIIII.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОЧЕРЕДНОГО ЗАСѢДАНІЯ за 27-е октября 1914 г.

Пунктъ 1.

По ходатайству Правленія Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Банка о разрѣшеніи ему учредить при Банкѣ кассу его служащихъ.

Прочитанъ докладъ Управы, въ которомъ Управа, относясь въ общемъ къ идеѣ Правленія Банка сочувственно, въ то же время высказывается по поводу ходатайства Банка отрицательно, имѣя въ виду существующій проектъ организаціи общей кассы всѣхъ служащихъ Городского Управленія, при чемъ по проекту Устава, который предполагается внести на разсмотрѣніе Думы въ слѣдующее очередное засѣданіе, въ составъ членовъ кассы включены и служащіе Банка.

Н. Ф. Магницкій полагалъ бы отложить вопросъ до 10-го Ноября, когда будетъ обсуждаться проектъ общей кассы городскихъ служащихъ.

Предложеніе г. Магницкаго принято единогласно.

По предложенію П. В. Иванова постановлено освѣдомить Правленіе Банка о состоявшемся постановленіи и предложить имъ присоединиться къ общей городской кассѣ, или же указать мотивы противъ присоединенія.

Пунктъ 2.

Объ ассигнованіи денегъ на помощь жителямъ Царства Польскаго пострадавшимъ отъ вторженія непріятельскихъ войскъ.

Управа вноситъ предложеніе, одобренное Смѣтной Комиссіей, объ ассигнованіи на помощь жителямъ Царства

Польскаго, пострадавшимъ отъ войны, одну тысячу рублей изъ экономіи отъ ассигнованій на лазаретъ.

Въ дополненіе къ докладу, Г. Городской Голова поясняетъ, что, пока раненыхъ въ Екатеринбургѣ нѣтъ и лазаретъ не функціонируетъ, ассигнованія на его содержаніе остаются не использованными, за исключеніемъ 1000 рублей, разрѣшенныхъ Думой къ израсходованію на заготовленіе теплой одежды для Оровайскаго полка.

Предложеніе Управы принято единогласно.

По вопросу о томъ, куда направить ассигнованную сумму,—непосредственно-ли въ Варшаву на имя Президента г. Варшавы, какъ Предсѣдателя Центральнаго Обывательскаго Комитета, или въ Городской союзъ, или, наконецъ, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны Татіаны Николаевны—рѣшено предоставить усмотрѣнію Управы.

Пунктъ 3.

Главноуполномоченнаго Всероссійскаго Союза городовъ объ оказаніи помощи возвращающимся на родину изъ Австріи и Германіи русскимъ поданнымъ.

Доложено и единогласно принято постановленіе Смѣтной Комиссіи: ассигновать на помощь русскимъ поданнымъ, возвращающимся на родину изъ Австріи и Германіи двѣсти рублей.

Пунктъ 4.

О выборѣ замѣстителя Члену Попечительнаго Совѣта Екатеринбургскаго Родильнаго Дома А. В. Линдеръ на время его отсутствія изъ Екатеринбурга.

Доложено отношеніе Попечительнаго Совѣта Екатеринбургскаго Родильнаго Дома отъ 8-го октября за № 1018, съ ходатайствомъ объ избраніи замѣстителя члену Совѣта А. В. Линдеръ на время его отсутствія изъ г. Екатеринбурга, такъ какъ отсутствіе иногда и одного члена лишаетъ возможности состояться засѣданію Совѣта (9-й вопросъ программы).

По предложенію г. Городского Головы вопросъ передается въ Юридическую Комиссію.

Пунктъ 5.

По ходатайству г. Екатеринбургскаго Полиціймейстера о выдачѣ пособія изъ остатковъ отъ содержанія городовыхъ конному городовому В. Катаеву на покупку лошади.

Заслушивается докладъ Управы по II-му вопросу программы, о выдачѣ пособія изъ остатковъ отъ содержанія городовыхъ конному городовому В. Катаеву на покупку лошади. Екатеринбургскій Полиціймейстеръ препроводилъ въ Управу ходатайство Катаева о выдачѣ ему пособія на покупку лошади, которая погибла при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Д. М. Веселовъ, оговорившись, что 70 руб. сумма небольшая, указываетъ на принципіальную сторону вопроса. Городское самоуправленіе и такъ чрезмѣрно обременено расходами на содержаніе полиціи; выдача пособія Катаеву можетъ явиться прецендентомъ для новыхъ ходатайствъ.

При этомъ не установлено, что лошадь погибла въ связи со служебной ревностью Катаева.

Большинствомъ голосовъ, противъ семи, рѣшено ходатайство Катаева отклонить.

Пунктъ 6.

По ходатайству Екатеринбургскаго Городского Управленія объ открытіи 3-го городского училища.

Заслушанъ докладъ Управы по вопросу объ открытіи 3-го городского училища (1-й вопросъ программы) изъ котораго видно, что еще въ 1910 году Городскимъ Управленіемъ было возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ г. Екатеринбургѣ 3-го городского училища, но отвѣта на ходатайство почему то никакого получено не было. Между тѣмъ состоявшееся за это время учрежденіе еще двухъ городскихъ училищъ при учительскомъ Институтѣ и при ст. „Екатеринбургъ 1-й“ на первое время уничтожило острую нужду въ открытіи испрашиваемаго городомъ училища. Однако въ настоящее время опять наблюдается переполненіе существующихъ городскихъ, или такъ называемыхъ нынѣ высшихъ начальныхъ училищъ при чемъ для удовлетворенія желающихъ обучаться, при 2-мъ городскомъ училищѣ открыты параллели.

Въ бытность нынѣ лѣтомъ въ г. Екатеринбургѣ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Городскимъ Головой г. Министръ былъ освѣдомленъ о возбужденномъ въ 1910 г. ходатайствѣ и, какъ не сторонникъ параллелей, предложилъ повторить ходатайство, обѣщая свое содѣйствіе къ его удовлетворенію. Поэтому ходатайство было повторено и 5-го Октября получено отъ Попечителя Округа сообщеніе, что неудовлетвореніе ходатайства, какъ можно предположить, обусловливается отказомъ Городского Управленія отъ обезпеченія V-го, по счету Министерства, училища временнымъ помѣщеніемъ, какъ требуетъ Министерство въ подобныхъ случаяхъ, согласно циркуляра отъ 13 Ноября 1909 г. за № 27883.

Такимъ образомъ при повтореніи ходатайства необходимо принять на счетъ города расходы по найму временнаго помѣщенія, при чемъ, если Министерство внесло бы нужную на постройку училищнаго зданія сумму въ смѣту на 1915 годъ, то наемъ временнаго помѣщенія ляжетъ на Городскую кассу лишь въ теченіе двухъ лѣтъ, хотя, въ виду колоссальныхъ расходовъ на войну и трудно расчитывать на ассигнованіе нужной суммы въ 1915 г., тѣмъ не менѣе ходатайство возбудить слѣдуетъ При этомъ, въ случаѣ утвердительнаго принципіальнаго рѣшенія вопроса, его слѣдуетъ передать для детальнаго обсужденія, для выработки плановъ и смѣтъ, а также для выбора мѣста для постройки училища въ Комиссію по народному образованію. Затѣмъ въ виду того, что смѣта на 1915 годъ Министерствомъ уже составляется, желательно получить полномочіе Думы на возбужденіе ходатайства, на основаніи выработанной Комиссіей смѣты, безъ вторичнаго внесенія въ Думу.

Докладъ Управы принятъ единогласно.

Пунктъ 7.

Сообщеніе Главноуполномоченнаго Всероссійскаго Союза городовъ по поводу постройки 2-хъ заразныхъ бараковъ для раненыхъ въ г. Екатеринбургѣ.

Принято къ свѣдѣнію сообщеніе Главноуполномоченнаго Всероссійскаго Городского Союза отъ 14 Октября за № 1852 о томъ, что Комитетъ—Союза, обсудивъ, въ засѣданіи 12 Октября, предложеніе г. Екатеринбурга открыть въ немъ, за счетъ Союза, 2 заразныхъ барака, стоимостью 20 тысячъ рублей, постановилъ предложеніе это отклонить въ виду того, что г. Екатеринбургъ слишкомъ отдаленъ отъ

театра военныхъ дѣйствій и потому доставка въ него заразныхъ больныхъ воиновъ представляется невозможной. (Вопросъ программы 3-й).

Пунктъ 8.

О постройкѣ новаго каменнаго школьнаго зданія для Пушкинскаго начальнаго училища и о возбужденіи передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующаго ходатайства.

По вопросу 8-му программы—о постройкѣ каменнаго школьнаго зданія для Пушкинскаго начальнаго училища и о возбужденіи передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующаго ходатайства, заслушаны:

1) докладъ Городского Архитектора въ Городскую Управу, изъ котораго, между прочимъ, усматривается, что существующее зданіе Пушкинскаго училища, если и пригодно для помѣщенія въ немъ школы, то только во 2-мъ этажѣ, первый же этажъ не удовлетворяетъ самымъ минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены—высота 1, 20 саж., окна малы, полы въ пристройкѣ сгнили, рамы и двери въ плохомъ состояніи и т. д. Для устраненія тѣхъ дефектовъ, которые указаны Строительнымъ Отдѣленіемъ, кромѣ затраченныхъ уже на зданіе 5962 руб. 98 к., потребуется еще не менѣе 5000 рублей, при чемъ помѣщенія перваго этажа все-таки останутся не пригодными для школы; площадь помѣщеній училища, за исключеніемъ корридоровъ, передней, уборной, сторожки и кладовой: въ 1-мъ этажѣ—48, 87 кв. саж. и во 2-мъ этажѣ—66, 26 кв. саж., а всего 115, 13 кв. с.

2) отношеніе Екатеринбургскаго Полицiймейстера отъ 25 октября за № 18318, въ которомъ онъ сообщаетъ, что „съ большой охотой готовъ размѣстить всѣхъ городовыхъ казарменнымъ способомъ въ городскомъ зданіи, гдѣ была ранѣе Пушкинская школа, съ тѣмъ, чтобы причитающаяся городовымъ квартирная плата была удерживаема Городской Управой полностью, при условіи отопленія и освѣщенія казармы за счетъ города“ и

3) постановленіе Городской Управы отъ 26 октября слѣдующаго содержанія: 1) рекомендовать Городской Думѣ дать помѣщеніе Пушкинской школы подъ казармы городовымъ съ тѣмъ, чтобы причитающаяся городовымъ квартирная плата была удерживаема Городской Управой полностью, при условіи отопленія и освѣщенія, счетомъ города, а взамѣнъ этого зданія выстроить новое по всѣмъ пра-

виламъ школьной гигіены. 2) Воспользоваться временемъ пребыванія въ зданіи Пушкинской школы войскъ и испросить у Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшеніе на вышеуказанную комбинацію. 3) Просить г. Городского Архитектора составить нынѣ же проектъ и смѣту на 3-хъ этажное зданіе для двухъ 5-ти комплектныхъ училищъ на усадьбѣ стараго городского театра, фасадомъ на Вознесенскій проспектъ, такъ чтобы свободная часть, выходящая на Главный пр. была тоже использована, а перваго этажа лицевую сторону приспособить для магазиновъ, тыловую же для квартиръ. 4) Возбуждая ходатайство, просить о выдачѣ пособія и ссуды, согласно смѣтѣ и законамъ, а суммы, отпущенныя Министерствомъ на пристрой къ Пушкинской школѣ 4000 руб. зачесть въ счетъ новаго ассигнованія.

П. В. Ивановъ полагаетъ передать вопросъ сначала въ школьную комиссію для выясненія, возможно ли въ существующемъ зданіи оставить школу, затѣмъ—въ комиссію по благоустройству для выясненія вопроса о казарменномъ размѣщеніи городовыхъ и, наконецъ, въ случаѣ положительнаго заключенія предыдущихъ комиссій о постройкѣ новаго школьнаго зданія,—въ Смѣтную Комиссію.

Единогласно **постановлено:** передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе Комиссій, въ послѣдовательномъ порядкѣ—въ комиссію по народному образованію, въ комиссію по благоустройству и въ Смѣтную Комиссію, при чемъ въ то же время просить Управу снестись съ Правленіемъ библіотеки имени Бѣлинскаго по вопросу объ условіяхъ, на которыхъ библіотека могла бы воспользоваться зданіемъ Пушкинской школы для устройства библіотечнаго зданія.

Пунктъ 9.

Докладъ Городской Управы со смѣтой на приспособленіе зданія начальныхъ школъ на Вознесенскомъ проспектѣ подъ 2-ое Городское училище.

По 10-му вопросу программы—о приспособленіи зданія начальныхъ школъ на Вознесенскомъ проспектѣ подъ II-ое городское училище, доложены:

1) сообщеніе Попечителя Оренбургскаго Округа отъ 16 сентября за № 14438 о томъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признаетъ возможнымъ помѣстить приходскія училища г. Екатеринбурга въ зданіи 2-го высшаго начальнаго училища, а это послѣднее помѣстить въ новомъ зданіи, выстроенномъ для приходскихъ училищъ, и

2) протоколъ засѣданія Комиссіи по постройкѣ 2-го городского училища за 14 октября, въ которомъ Комиссія, заслушавъ указанное выше сообщеніе и ознакомившись съ представленнымъ Городскимъ Архитекторомъ планомъ и смѣтой на приспособленіе зданія на Вознесенскомъ проспектѣ, строившагося для двухъ начальныхъ училищъ, подъ 2-ое высшее начальное училище, одобривъ планъ и смѣту на 16294 руб. 41 к., **постановила:** просить Думу возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ изъ средствъ казны указанной выше сумму на приспособленіе зданія.

Затѣмъ предъявлены г.г. Гласнымъ для ознакомленія составленные Городскимъ Архитекторомъ планъ и смѣта на приспособленіе зданія на Вознесенскомъ проспектѣ для 2-го высшаго начальнаго училища.

Единогласно **постановлено:** поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 16294 руб. 41 к. на приспособленіе зданія для 2-го высшаго начальнаго училища на Вознесенскомъ проспектѣ, а также согласно постановленія Думы 10 сентября (пун. 4) 26600 руб. на приспособленіе существующаго зданія этого училища на Уктусской улицѣ для помѣщенія двухъ начальныхъ училищъ.

Пунктъ 10.

Внѣочередное заявленіе гласнаго С. А. Бибикова о томъ, что особая комиссія по сбору пожертвованій и пріобрѣтеніи теплыхъ вещей для Оровайскаго полка предполагаетъ въ настоящее время отправить приготовленныя вещи на театръ военныхъ дѣйствій.

Заслушано внѣочередное заявленіе гласнаго С. А. Бибикова о томъ, что избранная Думой особая комиссія для заготовленія теплой одежды для Оровайскаго полка почти все уже изготовила и предполагаетъ отправить вещи подъ наблюденіемъ особаго человѣка, при чемъ въ виду существующаго положенія дѣла, является возможность сдѣлать это безъ какихъ бы то ни было затратъ, а именно: Комитетъ Горнаго Вѣдомства предполагаетъ на дняхъ отправить заготовленныя имъ вещи подъ наблюденіемъ чиновника Горнаго Правленія г. Васильева, которому мы имѣемъ возможность поручить наблюденіе и за нашими вещами. Вещи предположено отправить въ Львовъ на адресъ Военнаго Генералъ-

Губернатора графа Бобринскаго, который выразилъ свое согласіе на передачу вещей по назначенію. Комиссія желаетъ заручиться согласіемъ Думы на отправку вещей указаннымъ выше порядкомъ.

Единогласно одобривъ предположенія Комиссіи, Городская Дума, вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію г. Городского Головы, вставаніемъ выразила признательность Комиссіи за успѣшное выполненіе порученія Думы и въ частности Предсѣдателю ея Н. Н. Ипатьеву, иниціатору этого добраго дѣла, много потрудившемуся при приведеніи въ исполненіе принятаго на себя порученія Думы.

Пунктъ 11.

По вопросу о примѣненіи труда военноплѣнныхъ.

По 15-му вопросу программы—о примѣненіи труда военноплѣнныхъ заслушано постановленіе Комиссіи по устройству въ г. Екатеринбургѣ дорогъ и мостовъ за счетъ капитала попуднаго сбора, за 15 октября, въ которомъ Комиссія, обсудивъ предложеніе г. Губернатора отъ 10 октября за № 26464 о примѣненіи труда военноплѣнныхъ для общественныхъ работъ, въ связи съ вопросомъ о возможно широкой постановкѣ дѣла въ городскихъ каменоломняхъ, высказалась за приглашеніе для работъ въ карьеръ до 120 человѣкъ военноплѣнныхъ. При этомъ Комиссія признала необходимымъ теперь же приступить къ постройкѣ въ городскомъ карьерѣ трехъ деревянныхъ бараковъ, съ расходомъ до 10000 руб., по расчету 150—200 куб. саж. вмѣстимости бараковъ, временно же, если бараки ко времени прибытія военноплѣнныхъ не будутъ готовы—нанять временныя помѣщенія вблизи ст. Екатеринбургъ II, или же попытаться размѣстить военноплѣнныхъ въ зданіи бывшей Коробейниковской фабрики. Расчитывая, что развитіе и широкая постановка дѣла въ городскомъ карьерѣ въ соотвѣтствіи съ громаднымъ спросомъ на гранитные строительные матеріалы встрѣтитъ живое сочувствіе въ Городской Думѣ, Комиссія просила Члена Управы Н. П. Чечеткина составить планъ и смѣту на бараки, а Предсѣдателя Комиссіи М. Е. Первушина составить соображенія о расходахъ, связанныхъ съ содержаніемъ военноплѣнныхъ.

Г. Городской Голова освѣдомилъ собраніе съ содержаніемъ циркуляра г. Губернатора отъ 10 октября за № 26464 о примѣненіи труда военноплѣнныхъ.

Постановленный на баллотировку вопросъ о примѣненіи труда военноплѣнныхъ къ разработкѣ камня на город-

скихъ карьерахъ, согласно соображенiи дорожной комиссiи, единогласно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и единогласно же дано порученiе Управѣ сообщить г. Начальнику губернiи о тѣхъ соображенiяхъ, которыя по этому вопросу имѣетъ въ виду Дорожная Комиссiя, а также о срокѣ, на который должны быть военноплѣнные предоставлены въ распоряженiе города.

А. А. Ардашевъ вновь настаиваетъ на необходимости списаться по этому поводу не только съ г. Губернаторомъ, но и съ тѣмъ учрежденiемъ, которое вѣдаетъ размѣщенiемъ военноплѣнныхъ.

Г. Городской Голова разъясняетъ, что Управа напишетъ г. Губернатору, а онъ уже снесется съ подлежащимъ учрежденiемъ, но всетаки пожеланiе г. Ардашева не можетъ быть предъявлено въ формѣ обязательнаго условiя— присылки спецiалистовъ.

Пунктъ 12.

По вопросу о замощенiи Тихвинской улицы.

По вопросу о замощенiи Тихвинской улицы (16-ый вопросъ программы) заслушано постановленiе Комиссiи по Устройству дорогъ и мостовъ за счетъ капитала попуднаго сбора, за 15-ое Октября. Замощенiе Тихвинской улицы предположено въ будущемъ году, при чемъ, по утвержденному плану, на этой улицѣ проектируется макадамъ. По этому поводу Комиссiя, имѣя въ виду во 1-хъ, дороговизну макадама, во 2-хъ, невыясненность результатовъ опыта въ этомъ отношенiи предпринятаго Екатеринбургскимъ земствомъ и, въ 3-хъ, необходимость при макадамѣ поливки улицъ, что при отсутствiи дешевой гудронированной смолы, удорожило бы содержанiе этой мостовой въ порядкѣ и исправности, **постановила:** внести въ Думу предложенiе: опытъ съ макадамомъ отложить до болѣе благопрiятныхъ условiй и испросить ея разрѣшенiе на устройство по Тихвинской улицѣ булыжной мостовой, но съ прочнымъ и хорошимъ основанiемъ.

Предложенiе Комиссiи Собранiемъ единогласно принято.

Пунктъ 13.

Объ утвержденіи дополнительной смѣты на производство Думою ассигнованія послѣ утвержденія годичной на текущій годъ смѣты.

Доложены дополнительныя смѣты доходовъ и расходовъ, составленныя Управой согласно постановленій Городской Думы, связанныхъ съ расходами, состоявшихся послѣ утвержденія основной смѣты, всего на сумму 469104 р. 47 к. и принятыя Смѣтной Комиссіей въ засѣданіи 26 Октября.

Единогласно **постановлено:** составленныя Городской Управой дополнительныя смѣты на сумму 469104 р. 47 коп. принять и представить на утвержденіе.

Пунктъ 14.

Объ утвержденіи перерасходовъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты и отнесеніе ихъ на свободные остатки или внесеніе въ смѣту на 1915 годъ.

Заслушанъ докладъ Управы по 18-му вопросу программы—объ утвержденіи перерасходовъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты и отнесеніе ихъ на свободные остатки или внесеніе въ смѣту на 1915 годъ, съ приложенными къ нему свѣдѣніями о расходахъ по тѣмъ статьямъ смѣты, по которымъ произведены перерасходы или ожидаются свободные остатки и со свѣдѣніями о расходахъ по чествованію ВЫСОКИХЪ ОСОБЪ, посѣтившихъ городъ въ Іюлѣ сего года, а также выписка изъ журнала Смѣтной Комиссіи за 26 Октября.

Перерасходъ противъ основной смѣты, на 20 Октября, выразился въ суммѣ 30972 руб. 20 коп., а свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по различнымъ параграфамъ и ст. смѣты ожидается до 18864 руб. Самый крупный перерасходъ образовался по заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ—12275 руб. 85 коп., но этотъ перерасходъ въ полной мѣрѣ покрывается почти въ той же пропорціи, увеличившейся доходностью отъ лѣсныхъ матеріаловъ—вмѣсто 17632 руб. получено дохода до 29000 рублей.

Въ докладѣ Управы далѣе имѣются объясненія по болѣе крупнымъ статьямъ перерасхода.

Единогласно **постановлено:** вопросъ объ утвержденіи указанныхъ въ докладѣ Управы и въ приложеніяхъ къ нему перерасходовъ передать на предварительное заключеніе

Ревизiонной Комиссiи, которую просить вынести свое заключенiе съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы вопросъ вновь былъ внесенъ на разрѣшенiе Думы въ очередное засѣданiе 10-го Ноября.

Пунктъ 15.

Объ обложенiи трактирнымъ сборомъ на 1915 годъ заведенiй трактирнаго промысла въ городѣ Екатеринбургѣ.

Заслушаны два доклада Городской Управы, относящiеся къ вопросу 14-му программы—объ обложенiи трактирнымъ сборомъ на 1915 годъ заведенiй трактирнаго промысла въ г. Екатеринбургѣ.

Въ первомъ докладѣ отъ 25 Октября, касающемся обложенiя постоялыхъ дворовъ, чайныхъ столовыхъ и кухмистерскихъ, Управа вноситъ слѣдующiя предложенiя:

1) не соглашаясь съ постановленiемъ собранiя владѣльцевъ постоялыхъ дворовъ о распредѣленiи общей суммы назначеннаго Думой въ засѣданiи 10 Октября сего года сбора съ постоялыхъ дворовъ—300 руб., поровну на всѣ постоялые дворы, т. е. по 7 руб. 14 коп., Управа предлагаетъ распредѣлить сборъ, принимая во вниманiе доходность каждаго изъ постоялыхъ дворовъ, согласно приложеннаго къ докладу списка и

2) въ виду выяснившагося на собранiи владѣльцевъ чайныхъ столовыхъ и кухмистерскихъ обстоятельства, что многiя изъ заведенiй послѣдней категорiи имѣютъ весьма хорошiе обороты и потому могутъ быть обложены выше первоначальныхъ предположенiй Городского Управленiя, Управа предлагаетъ трактирный сборъ съ чайныхъ столовыхъ и кухмистерскихъ увеличить въ 650 руб., первоначально предположенныхъ, до 1425 руб., изъ которыхъ, согласно имѣющагося въ докладѣ списка 1175 руб. разложить на 6 кухмистерскихъ и 250 руб. на 18 чайныхъ столовыхъ.

При такомъ измѣненiи суммы сбора съ кухмистерскихъ общая сумма трактирнаго сбора на 1915 годъ опредѣлится въ 26500 руб., вмѣсто 25725 руб., принятыхъ въ засѣданiи Думы 10-го Октября сего года.

Во второмъ докладѣ Управы, отъ 27 Октября, Управа представляетъ на утвержденiе Думы составленное ею распредѣленiе трактирнаго сбора между тѣми заведенiями трактирнаго промысла, которыя административной властью лишены предоставленнаго имъ ранѣе права продажи спиртныхъ на-

питковъ и которыя поэтому въ засѣданіи Думы 10 октября рѣшено за послѣднюю четверть текущаго года и на будущій годъ обложить какъ кухмистерскія.

Общая сумма сбора съ этихъ заведеній на послѣднюю четверть текущаго года составляетъ 227 руб. 50 коп. и на 1915 годъ—910 руб., а всего 1137 руб. 50 коп., которыя распредѣлены между 6-ю ресторанами 2-го разряда и 5-ю 4-го разряда, при чемъ не включены 5 заведеній, закрывшихся послѣ изданія распоряженія о запрещеніи торговли спиртными напитками.

Всѣ предложенія Управы единогласно приняты.

Пунктъ 16.

П. С. Первушинъ обратилъ вниманіе Думы на необходимость разрѣшить вопросъ о правѣ участія членовъ вольно—пожарнаго общества въ городской исполнительной пожарной комиссіи и у него сложилось убѣжденіе, что вопросъ этотъ подлежалъ обсужденію въ сегодняшнемъ засѣданіи, но въ повѣсткѣ его не оказалось. Онъ надѣется, что какъ указанный выше вопросъ, такъ и о разсмотрѣніи инструкціи для пожарной комиссіи будетъ внесенъ въ программу слѣдующаго засѣданія.

Г. Городской Голова объявилъ засѣданіе закрытымъ пояснивъ, что за позднимъ временемъ, разсмотрѣніе остальныхъ вопросовъ программы отлагается до будущаго собранія.

XXXV.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОЧЕРЕДНОГО ЗАСѢДАНІЯ

за 10-е ноября 1914 года.

Пунктъ 1.

Объ учрежденіи кассы служащихъ Екатеринбургскаго Городского Управленія.

Заслушанъ докладъ Городской Управы о ссудовспомогательной кассѣ служащихъ Екатеринбургскаго Городского Общественнаго Управленія, изъ котораго видно, что въ частномъ совѣщаніи служащихъ Городского Управленія было признано необходимымъ учредить для служащихъ кассу ссудосберегательную и вспомоществованія, на началахъ личнаго участія, при помощи Городского Управленія. Участіе послѣдняго должно выразиться въ ежегодномъ ассигнованіи изъ городскихъ средствъ 5% отъ всего, получаемаго служащими жалованья, сумма котораго исчисляется въ 197272 руб.; 5% съ этой суммы составитъ 9863 р. 60 к.

Въ приведенное исчисленіе не включены служащіе 1) Родильнаго Дома, 2) Женской Гимназіи 1—й, 3) тоже 2—й, 4) Реальнаго училища (рѣчь идетъ о служащихъ, не состоящихъ на Государственной службѣ) и 5) Городской Богадѣльни. Изъ этихъ послѣднихъ учрежденій первыя четыре содержатся на соединенныя средства города и земства, почему и надлежитъ просить земство принять въ соотвѣтствующихъ доляхъ участіе въ кассѣ. Городская Богадѣльня имѣетъ собственный капиталъ, изъ %% съ котораго она и можетъ дѣлать соотвѣтствующія отчисленія.

Выработанный Управой проектъ Устава Кассы былъ разосланъ г.г. Гласнымъ, а также былъ переданъ на разсмотрѣніе Смѣтной Комиссіи, но послѣдняя, не разсматривая его въ деталяхъ, высказалась за передачу проекта въ спеціальную Комиссію, которую она предполагаетъ избрать

въ количествѣ не болѣе 5-ти членовъ, съ условіемъ приглашенія экспертовъ изъ состава тѣхъ учрежденій, въ которыхъ кассы существуютъ.

Къ этому Управа поясняетъ, что служащіе Общественнаго Банка, которые возбуждали ходатайство о разрѣшеніи открыть особую кассу служащихъ Банка, въ настоящее время не настаиваютъ на удовлетвореніи этого ходатайства, а потому и Комиссія и Управа высказываются за включеніе служащихъ Банка въ составъ обще-городской кассы.

Единогласно **постановлено:** принявъ предложеніе Управы и Смѣтной Комиссіи для детальнаго разсмотрѣнія проекта кассы избрать спеціальную Комиссію изъ 5-ти человѣкъ, установивъ кворумъ для законности засѣданій Комиссіи въ 3 человѣка.

Избраны: Мосуновъ Иванъ Андреевичъ, Симоновъ Александръ Максимовичъ, Кванинъ Сергѣй Ивановичъ, Ивановъ Василій Ивановичъ и Климшинъ Инокентій Николаевичъ.

Пунктъ 2.

Объ учрежденіи при Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ кассы его служащихъ.

Второй вопросъ программы—объ учрежденіи при Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ кассы его служащихъ не разсматривался, какъ предрѣшенный предыдущимъ пунктомъ постановленія Думы.

Пунктъ 3.

По ходатайству Домрачева о сложеніи съ него за 2-ю четверть 1914 года арендной платы за набережную пруда.

Доложено прошеніе Екатеринбургскаго мѣщанина Фрола Ивановича Домрачева о сложеніи арендной платы, за 2-ю половину сего года, за участки, арендуемые имъ по Тимофеевской и Тарасовской Набережнымъ для купаленъ, мойки и лодочныхъ пристаней. Ходатайство мотивируется слѣдующими обстоятельствами: 1) много убытка причинило весеннее наводненіе, 2) лѣто было не благопріятно для купанія и катанія на лодкахъ; лодочное дѣло, въ виду убыточности,

уже ликвидировано и 3) большинство купающихся—призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ запаса было безплатное.

Управа, принявъ во вниманіе понесенные Домрачевымъ убытки отъ половодья, высказывается за скидку съ арендной платы за 2-ю половину текущаго года въ 100 рублей.

Смѣтная Комиссія **постановила**: не отказывая въ предлагаемой Управой скидкѣ, оставить вопросъ открытымъ до заключенія смѣты за 1914 годъ и сложить 100 рублей, если окажется возможнымъ недоборъ этотъ покрыть изъ какой либо другой статьи.

По баллотировкѣ, предложеніе Управы о безусловномъ сложеніи 100 рублей Думой отклонено и, большинствомъ голосовъ **постановлено**: допустить проектированную Управою скидку въ зависимости отъ заключенія смѣты, согласно предложенія Смѣтной Комиссіи.

Пунктъ 4.

О включеніи въ составъ Екатеринбургской Городской Пожарной Комиссіи Членовъ Вольнаго Пожарнаго Общества.

По вопросу 4-му программы—о включеніи въ составъ Екатеринбургской Городской Пожарной Комиссіи Членовъ Вольнаго Пожарнаго Общества доложенъ протоколъ Юридической Комиссіи за 9-е Октября и заключеніе Управы за 10-е Ноября.

Въ засѣданіи Юридической Комиссіи докладчикъ С. И. Кванинъ доложилъ содержаніе заключенія Присяжнаго Повѣреннаго К. М. Гавриленко, который, установивъ съ одной стороны характеръ Городской Пожарной Комиссіи, какъ Комиссіи исполнительной, а съ другой-полную самостоятельность и правомочность Вольнаго Пожарнаго Общества, какъ особаго Юридическаго союза, могущаго производить ту же работу, что и Городская Комиссія, указалъ, что Городское Управленіе уже давно, признавъ болѣе практичнымъ и удобнымъ, чтобы около одного и того же дѣла стоялъ одинъ хозяинъ, организовало совмѣстную работу Городской Комиссіи и Пожарнаго Общества, путемъ включенія избранныхъ общимъ собраніемъ Общества лицъ въ составъ Городской Пожарной Исполнительной Комиссіи. Но этотъ порядокъ включенія членовъ Пожарнаго Общества въ составъ Городской Комиссіи, въ виду требованія Городовымъ Положеніемъ

наличности у избранныхъ въ составъ Правленія Общества лицъ имущественнаго ценза, а равно обязательности баллотировки этихъ лицъ Городской Думой, г. Гавриленко находитъ для Общества чрезвычайно стѣснительнымъ, а потому предлагаетъ безотлагательно выработать особое соглашеніе, которое нормировало бы отношенія Вольнаго Пожарнаго Общества къ Городскому Управленію на началахъ, установленныхъ общимъ собраніемъ Общества и Городской Думой. Эти начала не должны посягать на автономность Пожарнаго Общества и въ то же время не должны лишать Городское Управленіе принадлежащихъ ему въ силу закона полномочій по надзору и изданію обязательныхъ постановленій, касающихся мѣръ противъ пожаровъ.

Комиссія, выслушавъ мнѣніе г. Гавриленко и принимая во вниманіе, что Пожарная Комиссія является Комиссіей Исполнительной и что, согласно 103, 104, 105 и 106 ст. ст. Городового Положенія и указа Сената отъ 9-го Октября 1914 года, лица, не имѣющія избирательнаго права, могутъ входить въ составъ исполнительныхъ комиссій лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса, пришла къ заключенію, что въ Пожарную Комиссію могутъ входить лишь лица, имѣющія избирательныя права, избранныя же общимъ собраніемъ членовъ Вольнаго Пожарнаго Общества лица могутъ быть допущены въ составъ Пожарной Комиссіи лишь послѣ баллотировки ихъ Городской Думой.

Городская Дума по этому поводу **постановила:** предложить Городской Думѣ, лицъ избранныхъ Вольнымъ Пожарнымъ Обществомъ въ Пожарную Комиссію, избрать въ Думѣ, если кандидаты Общества пользуются правами гласныхъ или избирателей; не пользующихся этимъ правомъ, допускать въ засѣданіе Пожарной Комиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

А. М. Симоновъ находитъ страннымъ, почему именно въ нынѣшнемъ году поднялся вопросъ объ условіяхъ участія представителей Пожарнаго Общества въ Городской Пожарной Комиссіи. Какъ извѣстно, болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, когда еще не было установлено структуры исполнительныхъ комиссій, существовавшій ранѣе Пожарный Комитетъ былъ преобразованъ въ особую пожарную комиссію съ участіемъ лицъ, избранныхъ Пожарнымъ Обществомъ. И уже при новомъ Городовомъ Положеніи такая Комиссія дѣйствовала болѣе 20 лѣтъ. Почему же теперь именно поднялся вопросъ о незакономѣрности комиссіи? Въ Пожарномъ Обществѣ работаютъ также наши граждане, работаютъ безвозмездно, при чемъ Общество владѣетъ уже цѣннымъ имуществомъ. И до сего времени члены Пожарнаго Общества считались имѣющими право работать въ Пожарной Комис-

сіи; такъ смотрѣли и всѣ горожане. А теперь создается такое положеніе, что для участія въ Комиссіи требуется еще переизбраніе Городской Думой, что едва-ли соотвѣтствуетъ достоинству Пожарнаго Общества. Онъ находитъ, что и сейчасъ вполнѣ возможно оставить старый порядокъ, для измѣненія котораго нѣтъ никакихъ основаній. Если же Дума уже не найдетъ возможнымъ съ этимъ согласиться, то во всякомъ случаѣ, нужно что то сдѣлать для того, чтобы сотрудничество Пожарнаго Общества не прекращалось, чтобы силы Пожарнаго Общества были использованы въ коллегіи представителей отъ двухъ хозяйствъ. Но онъ повторяетъ, что ничто не требуетъ измѣненія существующаго порядка, что дѣло можетъ идти такъ, какъ шло.

Г. Городской Голова находитъ, что, если ранѣе нарушался законъ, то это не значитъ, что нужно и дальше продолжать это нарушеніе. Пожарная Комиссія, какъ исполнительная, распоряжается городскими деньгами въ суммѣ до 46000 рублей въ годъ, а все имущество Пожарнаго Общества не стоитъ этой суммы и мы не можемъ довѣрять расходованіе городскихъ суммъ частнымъ лицамъ, не состоящимъ ни гласными, ни избирателями и лицамъ неакредитованнымъ Думой, это является дѣломъ не законнымъ.

По мнѣнію А. М. Симонова, опасаться того, что въ Комиссіи большинство окажется изъ лицъ, не имѣющихъ ценза, не приходится: въ составъ Комиссіи на 5 членовъ, избираемыхъ Пожарнымъ Обществомъ, входитъ 5 членовъ отъ Городской Думы и кромѣ того въ качествѣ предсѣдателя —Членъ Городской Управы, да и въ числѣ лицъ, избираемыхъ Обществомъ, обыкновенно имѣются лица, обладающія цензомъ.

Г. Городской Голова поясняетъ, что по проекту инструкціи для Пожарной Комиссіи распоряженіе суммами не всегда будетъ зависѣть отъ коллегіи, а иногда крупныя суммы будутъ въ распоряженіи отдѣльныхъ членовъ Комиссіи, какъ, напримѣръ, закупка овса и сѣна, выдача жалованія пожарнымъ служителямъ, а слѣдовательно могутъ быть и въ распоряженіи лицъ, не имѣющихъ ценза.

Д. М. Веселовъ, признавая, что существовавшій до сихъ поръ порядокъ ничего кромѣ пользы дѣлу не приносилъ, находитъ необходимымъ выработать такія нормы, при которыхъ сохранился бы старый порядокъ безъ нарушенія закона. Юридическая Комиссія имѣла въ виду только формальную сторону и съ этой стороны признала существовавшій до сего времени порядокъ не допустимымъ. Но вполнѣ возможно установить порядокъ по особому соглашенію Городского—Управленія съ Пожарнымъ Обществомъ—Необ-

ходимо сохранить сотрудничество Пожарнаго Общества; не избѣгать его, а напротивъ дорожить такимъ сотрудничествомъ. А потому онъ предлагаетъ поручить Управѣ выработать форму соглашенія съ Пожарнымъ Обществомъ, съ сохраненіемъ тѣхъ основаній, на которыхъ сотрудничество покоилось до сего времени и вреда не приносило. Не слѣдуетъ отказываться отъ сотрудничества общественныхъ силъ путемъ требованія ценза—этотъ путь не правиленъ.

Ставится на баллотировку вопросъ: согласна ли Дума съ мнѣніемъ Юридической Комиссіи и Управы, что въ составъ Пожарной Комиссіи, изъ числа членовъ Вольнаго Пожарнаго Общества могутъ входить только лица обладающія имущественнымъ цензомъ и при томъ только по избранію Городской Думой.

Вопросъ большинствомъ голосовъ рѣшается отрицательно.

Городской Голова ставитъ на баллотировку вопросъ: угодно ли Думѣ поручить специальной Комиссіи выработать проектъ соглашенія Городского Управленія съ Вольнымъ Пожарнымъ Обществомъ о совмѣстной работѣ, согласивъ существующій порядокъ съ требованіями закона, пока же оставить порядокъ, существовавшій до послѣдняго времени.

Вопросъ единогласно разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Въ комиссію избраны: Щипановъ К. Н., Ардашевъ А. А., Симоновъ А. М., Веселовъ Д. М., Кванинъ С. И., Гавриленко К. М., Анфиногеновъ И. К., Первушинъ П. С. и Онуфріевъ В. М.

Пунктъ 5.

Обсужденіе проекта инструкціи членамъ Пожарной Комиссіи, въ связи съ предыдущимъ постановленіемъ отложено, впредь до установленія формы взаимоотношеній Городского Управленія и Пожарнаго Общества.

Пунктъ 6.

О возбужденіи ходатайства предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи въ законодательныя учрежденія законопроекта объ обложеніи особымъ сборомъ въ пользу города Екатеринбурга кинематографовъ.

Прочитанъ докладъ Городской Управы—объ обложеніи городскимъ сборомъ кинематографовъ. Установивъ то по-

ложеніе, что кинематографъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ сейчасъ, не только не является учрежденіемъ общеобразовательнымъ, какъ театръ, но даже вреднымъ, такъ какъ убиваетъ искусство, конкурируя съ театромъ, Управа приходитъ къ заключенію, что кинематографъ—это обыкновенное коммерческое предпріятіе и, какъ таковое, должно облагаться сборомъ въ пользу города. А такъ какъ закономъ сборъ съ кинематографовъ не предусмотрѣнъ, то надлежитъ просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ провести вопросъ объ обложеніи въ законодательномъ порядкѣ.

Для сужденія объ оборотахъ Екатеринбургскихъ кинематографовъ въ докладѣ Управы приведены слѣдующія данныя о количествѣ проданныхъ въ теченіи 1913 года билетовъ:

Лоранжъ	156110	билетовъ.
Художественный	160176	“
Буффъ	34650	“
Городской театръ	202190	“
Всего.	553126	билетовъ.

Если среднюю стоимость билета принять въ 20 к., то годовая выручка всѣхъ кинематографовъ опредѣлится въ 110625 руб. 20 к.

Обложеніе сборомъ въ размѣрѣ 2% съ валовой выручки дастъ 11062 руб. 52 к., а по 1 к. съ каждаго билета 5531 руб. 26 к., а въ 5 коп. свыше 20,000 рублей.

Н. Ф. Магницкій, въ виду предстоящаго возбужденія вопроса въ законодательныхъ учрежденіяхъ, находитъ полезнымъ избрать предварительно особую комиссію, которая разработала бы не только вопросъ объ обложеніи кинематографовъ, а также, напримѣръ, вопросъ о монополизаціи дѣла о введеніи его счетомъ города и вообще о мѣрахъ къ упорядоченію дѣла въ смыслѣ усиленія воспитательнаго его значенія, Комиссія разработала бы всѣ, относящіеся къ этому дѣлу вопросы, установила бы тѣ задачи, которыя долженъ выполнять кинематографъ.

По вопросу возбужденному Управой единогласно **постановлено:** дать Управѣ полномочіе на возбужденіе ходатайства относительно обложенія кинематографовъ въ пользу города въ размѣрѣ 5% съ стоимости каждаго билета.

По вопросу, возбужденному Н. Ф. Магницкимъ, И. Ф. Круковскій предлагаетъ разработать ходатайство о предоставленіи городу права разрѣшать или не разрѣшать открытіе кинематографовъ, вообще права руководить дѣломъ.

Единогласно рѣшено: для разработки вопроса въ направленіи, указанномъ Н. Ф. Магницкимъ и И. Ф. Круковскимъ избрать специальную Комиссію изъ 5 лицъ, установивъ кворумъ для законности собранія Комиссіи изъ 3-хъ человѣкъ.

Въ Комиссію избраны: Поповъ И. И., Аничковъ В. П., Магницкій Н. Ф., Онуфріевъ В. М. и Веселовъ Д. М.

Пунктъ 7.

По предложенію г. Пермскаго Губернатора о внесеніи на разсмотрѣніе Городской Думы вопроса о переименованіи города Екатеринбурга.

По вопросу о переименованіи города Екатеринбурга прочитанъ докладъ Управы, изъ котораго видно, что вопросъ этотъ возбужденъ предложеніемъ г. Пермскаго Губернатора отъ 13 минувшаго октября за № 52/10806, которымъ г. Начальникъ Губерніи предлагаетъ Городской Управѣ войти въ тщательное выясненіе вопроса относительно переименованія города Екатеринбурга, какъ единственнаго въ губерніи городского поселенія, носящаго нѣмецкое названіе. При этомъ представляется крайне желательнымъ выяснить по документальнымъ даннымъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ городъ названъ настоящимъ именемъ, дано ли послѣднее ему при самомъ его основаніи, или же потомъ и не было ли ранѣе на этомъ мѣстѣ или вблизи него какого либо поселенія, носившаго другое наименованіе и какое именно.

Городская Управа заслушала по этому вопросу докладъ гласнаго К. М. Гавриленко, съ исторической справкой изъ которой усматривается, что названіе города Екатеринбурга было установлено при самомъ основаніи города, въ 1723 году, въ честь ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ для памяти въ вѣчные роды и для вѣчной славы „ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ“. При этомъ городъ основанъ въ историческое время и возведенъ на мѣстѣ, гдѣ раньше не было никакихъ древнихъ поселеній.

Управа вполнѣ присоединилась къ мнѣнію, высказанному г. Гавриленко, что нѣтъ и не можетъ быть никакихъ основаній нарушать волю крестнаго отца города, генерала Геннина и изъ названія города въ честь ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ переименовать его какъ либо иначе, то есть безъ того, чтобы въ это названіе ввести имя ИМПЕРАТРИЦЫ, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи

также и о возстановленіи такимъ переименованіемъ забытаго древняго названія селенію, на развалинахъ котораго возродился и выросъ городъ Екатеринбургъ.

Но, чтобы выполнить циркулярное предложеніе г. Губернатора, Управа предлагаетъ Думѣ избрать для тщательной разработкѣ вопроса, особую Комиссію изъ 3-5 лицъ, пригласивъ принять участіе въ работѣ Уральское Общество Любителей Естествознанія и предоставивъ Комиссіи приглашать для совѣщанія другихъ свѣдущихъ лицъ.

Въ дополненіе къ докладу Управы, прочитывается докладъ г. Гавриленко.

Предложеніе Городской Управы Думою единогласно принято и постановлено избрать комиссію изъ 5-ти лицъ, съ кворумомъ изъ 3-хъ членовъ

Въ комиссію избраны: Симоновъ А. М., Бояршиновъ П. А., Круковскій И. Ф., Щипановъ А. Н. и О. Федоръ Коровинъ.

Пунктъ 8.

Объ отводѣ мѣста подъ братское кладбище въ ознаменованіе памяти жертвъ настоящей Великой Войны.

Заслушано предложеніе г Пермскаго Губернатора объ отводѣ мѣста подъ братское кладбище въ ознаменованіе памяти жертвъ Великой Войны и постановленіе по этому вопросу Городской Управы.

Управа по этому поводу **постановила:** въ виду того, что массовой эвакуаціи раненыхъ воиновъ въ Екатеринбургѣ не предполагается, а если будутъ раненые, то въ единичныхъ случаяхъ, въ не опасной для жизни формѣ, считать отводъ мѣста подъ спеціальное кладбище преждевременнымъ; но въ то же время просить у Городской Думы полномочія на отводъ кладбища, если въ спеціальномъ кладбищѣ явится дѣйствительная нужда, по соглашенію съ Лѣсной Комиссіей, безъ особаго разрѣшенія Думы, но съ обязательствомъ доложить Думѣ въ ближайшемъ засѣданіи.

Д. М. Веселовъ, принимая мнѣніе Управы о преждевременности отвода кладбища, въ то же время находитъ, что когда встрѣтится надобность въ такомъ отводѣ, Управа должна испросить на отводъ того или иного мѣста согласіе Думы.

Предложеніе Д. М. Веселова принято единогласно.

Пунктъ 9.

О выборѣ санитарныхъ попечителей для присутствованія при осмотрахъ и составленіи протоколовъ за нарушеніе обязательнаго постановленія отъ 10 октября сего года, изданнаго Главноначальствующимъ по чрезвычайной охранѣ, на основаніи п. 3 ст. 26 Положенія о мѣрахъ къ охраненію Государственнаго порядка.

По вопросу 9 му программы о выборѣ санитарныхъ попечителей заслушаны: 1) полученное отъ Екатеринбургскаго Полиціймейстера, изданное господиномъ Пермскимъ Губернаторомъ 10 октября сего года, па основаніи п. 3 ст. 26 Положенія о мѣрахъ къ охраненію Государственнаго порядка и общественнаго спокойствія для городскихъ поселеній Пермской губерніи обязательное постановленіе объ изъятіи изъ общей подсудности дѣлъ о проведеніи подземныхъ трубъ отъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ въ городскія трубы, рѣки или канавы (ст. 53 Уст. о Наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями); 2) отношеніе Екатеринбургскаго Полиціймейстера отъ 28 октября сего года за № 6755, объ избраніи санитарныхъ попечителей, которые должны присутствовать при осмотрѣ и составленіи протоколовъ за нарушеніе указанныхъ выше обязательныхъ постановленій и 3) постановленіе Управы, которымъ она проситъ Думу дать ей порученіе, совмѣстно съ Врачебно-Санитарной Комиссіей утвердить тѣхъ санитарныхъ попечителей, которые будутъ указаны санитарнымъ врачемъ И. Г. Упоровымъ.

Г. Городской Голова пояснилъ, что по выработанному ранѣе Думою предположенію о санитарныхъ попечителяхъ признано было цѣлесообразнымъ раздѣлить городъ на 100 санитарныхъ участковъ и соотвѣтственно этому нужно избрать 100 санитарныхъ попечителей.

Постановлено: уполномочить Управу, совмѣстно съ врачебно санитарной Комиссіей утвердить списокъ санитарныхъ попечителей, который будетъ составленъ Управою при содѣйствіи санитарнаго врача Г. И. Упорова.

Пунктъ 10.

Ходатайство Уральскаго Майскаго Союза объ уступкѣ земли „Полковская Дача“ для цѣлей Союза

По ходатайству “Уральскаго Майскаго Союза“ объ уступкѣ участка земли подъ названіемъ „Полковская дача“,

для цѣлей Союза, докладывается заключеніе Лѣсной Комиссіи и вновь составленный смотрителемъ городской дачи планъ указанной мѣстности.

Лѣсная Комиссія высказывается противъ отвода просимаго участка, такъ какъ этотъ участокъ необходимъ городу, какъ мѣсто отдыха для гражданъ; притомъ же участокъ занятъ строевымъ лѣсомъ, уничтоженіе котораго въ цѣляхъ разведенія питомника, не желательно. Поэтому Комиссія полагаетъ отвести Союзу одинъ изъ участковъ городской земли на противоположномъ берегу Исети, не занятыхъ строевымъ лѣсомъ.

По предложенію г. Городского Головы, Городская Дума единогласно **постановила:** поручить Городской Управѣ и Лѣсной Комиссіи, совмѣстно съ Правленіемъ Майскаго Союза, еще разъ пересмотрѣть вопросъ и вновь доложить Думѣ.

Пунктъ 11.

Избраніе спеціальной Комиссіи для пересмотра обязательныхъ постановленій, составленныхъ въ разное время Екатеринбургскою Городскою Думою и утвержденныхъ г. Губернаторомъ для города Екатеринбурга.

По 11-му вопросу программы объ избраніи спеціальной Комиссіи для пересмотра обязательныхъ постановленій, составленныхъ въ разное время Городской Думою и утвержденныхъ г. Губернаторомъ. Г. Городской Голова доложилъ, что многія изъ обязательныхъ постановленій въ данное время уже устарѣли, другія нуждаются въ редакціонныхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ, а потому необходимо всѣ обязательныя постановленія пересмотрѣть.

Единогласно рѣшено: всѣ обязательныя постановленія передать для пересмотра въ соотвѣтствующія городскія комиссіи (юридическую, санитарную, по благоустройству и т. д.) въ зависимости отъ ихъ отношенія къ той или иной отрасли городского хозяйства.

Пунктъ 12

Объ избраніи трехъ помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками въ городѣ Екатеринбургѣ, въ виду отказа избранныхъ Думою 30 сентября 1914 года.

По вопросу объ избраніи трехъ помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками доложено заявленіе из-

бранныхъ на указанныя должности въ засѣданіи Думы 30 сентября сего года г. г. Петрова, Субботина и Исакова объ отказѣ ихъ принять на себя исполненіе обязанностей.

Въ виду того, что никѣмъ изъ членовъ собранія не было указано новыхъ кандидатовъ на названныя должности, Дума **постановила:** вопросъ оставить открытымъ и предложить Управѣ къ слѣдующему засѣданію Думы намѣтить кандидатовъ для избранія на должности Помощниковъ Завѣдующихъ военно-конскими участками.

Пунктъ 13.

Объ утвержденіи отчета Городской Управы о расходахъ по водоснабженію войскъ за 1913 годъ.

По 13-му вопросу программы—объ утвержденіи отчета Городской Управы о расходахъ по водоснабженію воинскихъ частей квартировавшихъ въ городѣ Екатеринбургѣ, за 1913 годъ, доложены циркуляръ Пермскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета отъ 30 октября сего года за № 90854, о скорѣйшемъ не позднѣе 1 ноября представленіи списка расходовъ по водоснабженію войскъ, утвержденнаго Городской Думой въ той суммѣ, которая была заявлена Городской Управой въ представленіи отъ 18 апрѣля сего года за № 3155, то есть въ суммѣ 666 руб. 45 коп. отчетъ Управы на эту сумму и протоколъ Ревизіонной Комиссіи за 18 марта сего года, въ которомъ отчетъ Управы признанъ подлежащимъ утвержденію.

Единогласно **постановлено:** отчетъ Управы на сумму 666 руб. 45 к. утвердить и уполномочить Управу отчетъ этотъ представить въ Пермскій Губернскій Распорядительный Комитетъ на предметъ возмѣщенія указанныхъ въ отчетѣ расходовъ изъ средствъ казны.

Пунктъ 14.

О выборѣ членовъ отъ города въ Уѣздную Оцѣночную Комиссію для разсмотрѣнія нормъ, выработанныхъ Губернской Оцѣночной Комиссіей.

Г. Городской Голова предложилъ Городской Думѣ, согласно п. XVII ст. 63 Город. Полож., избрать двухъ членовъ отъ города въ Уѣздную Оцѣночную Комиссію (ст. 58 Уст. о Зем. Повин.).

Посредствомъ закрытой баллотировки шарами избраны: Круковскій И. Ф.—24 избирательныхъ и 1 неизбирательный и Бѣленьковъ Н. И.—24 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Пунктъ 15.

Объ открытіи Городского Ломбарда.

Въ виду спѣшности дѣла, г. Городской Голова предложилъ Думѣ обсудить не вошедшій въ основную программу сегодняшняго засѣданія вопросъ объ открытіи Городского Ломбарда, каковое открытіе Ломбардной Комиссіей предположено на 23 ноября.

Заслушанъ докладъ Предсѣдателя Ломбардной Комиссіи А. А. Ардашева объ осмотрѣ имъ и объ ознакомленіи съ постановкой дѣла въ Шадринскомъ Городскомъ Ломбардѣ. Въ заключеніи доклада г. Ардашевъ проситъ Городскую Думу вынести слѣдующія **постановленія:**

1) постановить взимать съ ссудъ, выдаваемыхъ Ломбардомъ по одному проценту въ мѣсяцъ роста и полпроцента въ мѣсяцъ за храненіе закладовъ и

2) избрать, взамѣнъ существующей совѣщательной ломбардной комиссіи, Екатеринбургскую Городскую исполнительную ломбардную комиссію, которая должна вѣдать всѣ дѣла ломбарда и этой же комиссіи поручить разработать инструкцію Ломбарда, заняться изысканіемъ средствъ для ломбарда и разработать проектъ измѣненій къ уставу ломбарда, съ цѣлью предоставленія права ломбарду принимать вклады, а также измѣненій въ нѣкоторыхъ другихъ §§ Устава, необходимость которыхъ выяснилась уже въ настоящее время.

Всѣ положенія доклада г. Ардашева приняты Лобмардной Комиссіей въ засѣданіи 7-го октября сего года.

Г. Ардашевъ въ поясненіе своего доклада, указываетъ на недостаточность средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Ломбарда 50000 рублей, вѣроятно, въ первый же годъ потребуется до 200000 рублей. Помѣщеніе для Ломбарда въ Рожновскомъ домѣ съ одной кладовой также недостаточно. Произведенный имъ осмотръ 3-го этажа новаго гостиннаго двора показалъ, что это помѣщеніе можетъ быть пригодно для ломбарда. Шадринскій Ломбардъ платитъ городу за помѣщеніе 8000 рублей, помѣщеніе въ гостинномъ дворѣ по размѣрамъ почти соотвѣтствуетъ Шадринскому помѣщенію. Вопросъ о средствахъ и о помѣщеніи требуетъ разработки,

а равно и вопросъ объ измѣненіи Устава. Наконецъ у проектируемой комиссіи будутъ и постоянныя функціи—ревизія дѣятельности служащихъ ломбарда, разрѣшеніе недоразумѣній между ломбардомъ и заемщиками, и цѣлый рядъ другихъ функцій по веденію ломбарда. Г. Ардашевъ полагалъ бы избрать комиссію изъ 7-ми человѣкъ.

Единогласно **постановлено:** по ссудамъ, выдаваемымъ Екатеринбургскимъ Городскимъ Ломбардомъ взимать по одному проценту въ мѣсяцъ и за храненіе залоговъ по полпроцента въ мѣсяцъ.

По вопросу о функціяхъ проектируемой комиссіи Д. М. Веселовъ находитъ неудобнымъ совмѣщеніе ревизіонныхъ функцій съ хозяйственно-распорядительными.

Г. Городской Голова поясняетъ, что ревизіонныя функціи этой комиссіи будутъ имѣть мѣсто только по отношенію къ дѣятельности служащихъ ломбарда, въ отношеніи же общей ревизіи ломбардная комиссія, какъ и всѣ исполнительныя комиссіи, будетъ подвѣдома общей ревизіонной комиссіи. Онъ полагаетъ ломбардной комиссіи не придавать названія ревизіонной, во избѣжаніе недоразумѣній—будемъ называть ее Исполнительной Ломбардной Комиссіей.

Единогласно **постановлено:** избрать Городскую Ломбардную Исполнительную Комиссію съ тѣми функціями, которыя предусмотрѣны въ докладѣ г. Ардашева изъ Предсѣдателя и 5 членовъ.

Посредствомъ закрытой баллотировки шарами избраны:

1) Предсѣдателемъ Комиссіи Александръ Александровичъ Ардашевъ (20 шаровъ избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ);

2) Членами Комиссіи:

а) Петръ Яковлевичъ Кривошеинъ (19 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ шаровъ).

б) Владиміръ Александровичъ Кенигсонъ (13 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ).

в) Василій Ивановичъ Ивановъ (20 избирательныхъ и неизбирательныхъ нѣтъ).

г) Александръ Михайловичъ Константиновъ (19 избирательныхъ и 1 неизбирательный) и

д) Иванъ Ивановичъ Береновъ (20 избирательныхъ и неизбирательныхъ нѣтъ).

Предъявленную П. А. Бояршиновымъ смѣту расходовъ по ломбарду единогласно **постановлено:** передать во вновь избранную комиссію.

Также единогласно рѣшено: передать въ распоряженіе ломбарда имѣющіеся капиталъ въ 50000 рублей, при чемъ распоряженіе капиталомъ должно производиться согласно указаній Устава.

Пунктъ 16.

Г. Городской Голова предлагаетъ перейти къ обсужденію сообщеній г. Пермскаго Губернатора объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ постановленій Городской Думы за 29-е Мая; 8 и 13 августа (26 и 27 дополнительные вопросы программы) и заслушать по этому вопросу докладъ Городской Управы, добавляя, что эти вопросы не займутъ больше нѣсколькихъ минутъ времени. Доложить ихъ требуется по закону въ ближайшемъ засѣданіи Думы.

П. С. Первушинъ, указавъ на позднее время (11 часовъ вечера) и на присутствіе въ залѣ засѣданія Думы многочисленной публики, которая интересуется разрѣшеніемъ вопросовъ 19 и 20 программы, касающихся торговли пивомъ, проситъ Городского Голову поставить на обсужденіе указанные вопросы.

Предложеніе г. Первушина поддерживаетъ Г. А. Олесовъ и другіе гласные словами „просимъ, просимъ.“

Н. И. Бѣленьковъ полагаетъ, что г. Городскому Головѣ слѣдовало бы считаться съ желаніемъ гласныхъ.

Г. Городской Голова,—что онъ не нуждается въ указаніяхъ, какъ вести засѣданіе и снова заявляетъ, что имѣются спѣшные вопросы, которые необходимо поставить впередъ, а потому онъ ставитъ на обсужденіе докладъ Управы по вопросамъ 26 и 27 программы, а затѣмъ вопросы 19 и 20. Поступаться своимъ дискреціоннымъ правомъ онъ не желаетъ.

Н. Ф. Магницкій не отрицая наличности спѣшныхъ вопросовъ, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что г. Городской Голова долженъ считаться съ желаніемъ Думы, въ противномъ же случаѣ имъ остается только уйти.

Послѣ этого заявленія г. Магницкій демонстративно поднимается, чтобы покинуть залъ засѣданія, поднимаются г. Первушинъ, г. Олесовъ и г. Бѣленьковъ и другіе гласные (всего къ этому времени въ залѣ присутствовало 20 гласныхъ, то есть предѣльное число, составляющее кворумъ.)

Г. Городской Голова, за отсутствіемъ кворума, объявляетъ засѣданіе закрытымъ до 7-ми часовъ вечера слѣдующаго дня.

Послѣ закрытія засѣданія при выходѣ г. г. гласныхъ изъ залы въ раздѣвальную раздались аплодисменты.

Пунктъ 17.

Объ отмѣнѣ Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Думы за 29 мая 1914 года объ увеличеніи жалованія Правленію Банка и за 8 и 13 августа о разрѣшеніи Управѣ заложить бумаги спеціальныхъ капиталовъ.

Г. Городской Голова предложилъ разсмотрѣть вопросъ, на которомъ было прервано наканунѣ засѣданіе Думы, объ отмѣнѣ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ нѣкоторыхъ постановленій Городской Думы за 29 мая и за 8 и 13 августа сего года.

Изъ доклада Управы по этому вопросу видно, что отмѣнены постановленія Думы: 1) отъ 29 мая объ увеличеніи содержанія за 1913 г. и на текущее четырехлѣтіе Директору Городского Общественнаго Банка и его Товарищамъ и 2) за 8 и 13 августа о разрѣшеніи Городской Управѣ заложить %%—я бумаги, принадлежащія спеціальнымъ капиталамъ, на достройку гостиннаго двора и на удовлетвореніе потребностей, связанныхъ съ войной.

Сообщенія г. Губернатора объ отмѣнѣ постановленій не могли быть разсмотрѣны въ Юридической Комиссіи, такъ какъ получены Управой только 7 сего ноября, при чемъ Управа вноситъ ихъ въ настоящее засѣданіе Думы лишь въ цѣляхъ сохраненія правъ на обжалованіе рѣшеній Присутствія, на основаніи 85 ст. Город. Полож., въ силу которой то или иное постановленіе Городской Думы по поводу рѣшенія Присутствія должно состояться не позднѣе ближайшаго очередного собранія Думы, по объявленіи указанныхъ рѣшеній.

Городская Управа проситъ Думу вынести постановленіе о передачѣ вопроса въ Юридическую Комиссію, поручивъ Управѣ, если Комиссія найдетъ достаточно мотивовъ для обжалованія рѣшеній Присутствія, подать на эти рѣшенія жалобы въ Сенатъ.

Предложеніе Управы единогласно принято.

Объявленъ перерывъ засѣданія для приведенія къ присягѣ Секретаря Думы С. А. Удинцева, что и совершено священникомъ О. Феодоромъ Коровинымъ.

Пунктъ 18.

Сообщеніе Управляющаго Акцизными Сборами о числѣ пивныхъ лавокъ и оптовыхъ складовъ на 1915 г. въ г. Екатеринбургѣ и о составленіи обязательнаго постановленія о времени закрытія пивныхъ лавокъ и ресторановъ.

По возобновленіи засѣданія заслушано сообщеніе Управляющаго Акцизными сборами Пермской губерніи отъ 17 Октября за № 21283 о намѣченномъ имъ предѣльномъ числѣ пивныхъ лавокъ и оптовыхъ складовъ пива и меда, существованіе которыхъ могло бы быть допущено на будущее время въ г. Екатеринбургѣ, а именно не болѣе 15-ти лавокъ и 4-хъ складовъ. Въ виду того, что открытіе помянутыхъ мѣстъ продажи, на основаніи ст. 588 Уст. объ акц. сборахъ изд. 1901 г., будетъ производиться по соглашенію Управляющаго Акцизными Сборами съ Губернаторомъ и принимая во вниманіе, что въ дѣлѣ утвержденія въ населеніи трезвости, число мѣстъ продажи пива имѣетъ большое значеніе, Г. Управляющій Акцизными Сборами во исполненіе распоряженія Г. Управляющаго Министерствомъ Финансовъ отъ 11 марта сего года за № 2293, проситъ Городскую Управу предварительно высказать по сему предмету свое мнѣніе.

Городская Управа въ своемъ докладѣ по настоящему вопросу высказываетъ нижеслѣдующія соображенія.

Принимая во вниманіе, что доступность полученія пива, особенно въ раздробительной продажѣ, сильно вліяетъ на развитіе пьянства—возможность купить 2-5 бутылокъ пива соблазняетъ не только взрослыхъ но и подростковъ, Городская Управа полагаетъ пивныя лавки закрыть совершенно. Что же касается оптовыхъ складовъ, то Управа полагаетъ, что склады, какъ доступные лишь для покупки не менѣе одного ведра, менѣе вредны, особенно, если принять во вниманіе незначительную крѣпость проектируемаго къ выпуску пива—3, 7^0, а также имѣть въ виду мнѣніе Медицинскаго Совѣта, что пиво съ содержаніемъ алкоголя до 4^0 должно считаться не только не опьяняющимъ, но даже питательнымъ напиткомъ.

Поэтому Управа полагаетъ оптовые склады пива закрыть только при томъ условіи, если Земское Собраніе вынесетъ постановленіе о недопущеніи открытія пивныхъ складовъ во всемъ уѣздѣ, въ противномъ же случаѣ существованіе складовъ въ городѣ допустить въ числѣ 6-8.

Въ случаѣ, если осуществится закрытіе распивочной и выносной торговли крѣпкими напитками изъ пивныхъ ла-

вокъ, ресторановъ и клубныхъ буфетовъ, Управа проситъ Думу уполномочить ее возбудить надлежащее ходатайство о внесенiи въ законодательныя учрежденiя законопроекта объ обложенiи въ пользу города пивныхъ складовъ, которые въ настоящее время, по существующимъ узаконенiямъ, никакихъ сборовъ въ пользу города не уплачиваютъ.

В. А. Падучевъ настаиваетъ на томъ, что пивной алкоголизмъ не менѣе, а даже болѣе вреденъ, чѣмъ водочный. Поэтому борьба съ алкоголизмомъ будетъ односторонней, если мы будемъ бороться только съ водкой и допустимъ пиво, но при этомъ нужно закрыть не только пивныя лавки, на которыя указываетъ Управа, а также и рестораны, и буфеты при клубахъ—въ клубахъ же напиваются вдрызгъ; нужно закрыть продажу водки и пива вездѣ.

Д. М. Веселовъ предъявляетъ г. Городскому Головѣ листы съ болѣе чѣмъ 100 подписями лицъ, ходатайствующихъ передъ Городской Думой о прекращенiи продажи вина и пива въ г. Екатеринбургѣ навсегда, какъ мѣрѣ оздоровленiя и поднятiя экономическаго благосостоянiя населенiя.

Г. Городской Голова заявляетъ, что онъ также получилъ такiе же листы съ подписями.

Д. М. Веселовъ не распространяясь о вредѣ алкоголизма, что уже достаточно выяснено, настаиваетъ на полномъ прекращенiи торговли крѣпкими напитками.

Г. А. Олесовъ и Н. Ф. Магницкiй высказываются за полное прекращенiе торговли крѣпкими напитками, не исключая и ресторановъ 1-го разряда, а также и клубныхъ буфетовъ.

Г. Городской Голова находитъ вопросъ достаточно яснымъ и предполагаетъ поставить на баллотировку вопросъ по докладу Управы о закрытiи пивныхъ лавокъ.

С. А. Бибиковъ находитъ, что изъ пренiй вытекаетъ болѣе широкая постановка вопроса о закрытiи не однихъ пивныхъ лавокъ, а вообще о закрытiи торговли крѣпкими напитками. При этомъ онъ полагалъ бы совмѣстно обсудить и слѣдующiй вопросъ программы о часахъ торговли въ пивныхъ лавкахъ и ресторанахъ.

Оглашается предложенiе Управляющаго Акцизными сборами отъ 6 Сентября за № 17857 относительно изданiя обязательныхъ постановленiй о времени торговли въ питейныхъ заведенiяхъ города Екатеринбурга.

От. Феодоръ Коровинъ, указывая на то, что алкоголь губительно дѣйствуетъ не только на пьющаго, но и на его потомство, настаиваетъ на безусловномъ закрытiи всѣхъ за-

веденій для продажи крѣпкихъ напитковъ, не исключая и перворазрядныхъ. Раньше, когда не было ресторановъ съ ихъ соблазнами, пьянства было меньше. Вредное вліяніе алкоголизма сказывается даже на успѣшности учащихся: дѣло преподаванія совершенствуется, педагогика идетъ впередъ, а успѣшность низка—это вліяніе алкоголизма.

Въ томъ же смыслѣ высказываются и другіе гласные.

Г. Городской Голова освѣдомляется, желаетъ ли Дума закрыть всѣ мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ на время войны или навсегда.

С. А. Бибиковъ полагаетъ, что пренія, очевидно, имѣютъ въ виду закрытіе продажи питей навсегда—вредъ алкоголя имѣетъ мѣсто не только во время войны, но и вообще; онъ высказывается за полное прекращеніе торговли питьями навсегда.

На поставленный г. Городскимъ Головой вопросъ, Городская Дума единогласно высказалась за закрытіе всѣхъ мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ, въ какой бы то ни было формѣ навсегда, о чемъ и поручено Городской Управѣ возбудить ходатайство.

Также единогласно **постановлено**: о состоявшемся постановленіи довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія съ просьбой вынести такое же постановленіе для Екатеринбургскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ ходатайствовать предъ Министромъ Путей Сообщенія о полномъ закрытіи торговли крѣпкими напитками въ вокзальныхъ буфетахъ.

Пунктъ 19.

Объ утвержденіи перерасходовъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты и отнесеніе ихъ на свободные остатки или внесеніи въ смѣту 1915 года.

Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія вопросовъ 14—17 программы, которые не могутъ разсматриваться подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, предсѣдательство передано Предсѣдательствующему Думы, избранному согласно 120 ст. Городов. Положенія, С. А. Бибикову.

Ставится на обсужденіе вопросъ 17-й программы—объ утвержденіи перерасходовъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты и отнесеніе ихъ на свободные остатки, или внесеніе въ смѣту 1915 года.

Ставится на баллотировку первый, вытекающій изъ преній вопросъ: объ утвержденіи указанныхъ въ докладѣ Управы и приложеніи къ нему перерасходовъ и рѣшается единогласно въ утвердительномъ смыслѣ.

Д. М. Веселовъ предлагаетъ невыполненное ассигнованіе на освѣщеніе не закрывать и вопросъ объ израсходованіи этого ассигнованія оставить открытымъ.

Послѣднее предложеніе г. Веселова единогласно принято.

Сумму въ 1400 руб., неизрасходованную на устройство бульвара по Главному проспекту, **постановлено:** внести въ смѣту на 1915 годъ.

По вопросу о неизрасходованныхъ 1500 руб. по статьѣ на учебныя пособія и классныя принадлежности, г. Городской Голова поясняетъ, что по этой статьѣ не сдѣланы парты и не куплена вѣнская мебель для школъ, такъ какъ въ нынѣшнемъ году, въ виду помѣщенія школъ въ наемныхъ зданіяхъ, надобности въ этомъ не было.

И. И. Поповъ предлагаетъ внести эту сумму въ смѣту 1915 года.

Г. Городской Голова проситъ оставшуюся сумму перечислить на погашеніе перерасхода по другимъ статьямъ смѣты, а въ смѣту на 1915 г. разрѣшить внести новое ассигнованіе, соотвѣтствующее дѣйствительной потребности, независимо отъ смѣты текущаго года.

Д. М. Веселовъ соглашается съ предложеніемъ г. Городского Головы, если онъ удостовѣряетъ, что разсматриваемая сумма предназначалась только на парты и мебель.

Единогласно принято предложеніе г. Городского Головы.

Неизрасходованныя суммы на открытіе библіотекъ имени Л. Н. Толстого и Д. Н. Мамина единогласно **постановлено:** внести въ смѣту на 1915 годъ.

Единогласно **постановлено:** расходъ на устройство переходовъ въ суммѣ 471 р. 13 коп. произвести въ 1915 г. за счетъ смѣты 1914 г.

Г. Городской Голова проситъ разрѣшить Управѣ тѣ перерасходы, которые не покроются свободными остатками, перенести въ смѣту 1915 года.

С. А. Бибиковъ находитъ, что это особый вопросъ, не вытекающій изъ вопроса программы, по вопросу же программы уже сдѣлано постановленіе о внесеніи перерасходовъ въ смѣту 1915 года.

П. А. Бояршиновъ понимаетъ предложеніе г. Городского Головы въ томъ смыслѣ, что имѣются еще статьи перерасхода, которыя требуютъ постановленія Думы. Вѣдь у насъ нѣтъ детальной сводки по всѣмъ статьямъ смѣты; пусть Управа внесетъ дополнительное ходатайство

Ставится на баллотировку вопросъ: угодно ли Думѣ возбужденный г. Городскимъ Головой вопросъ оставить

открытымъ впредь до представленія Управою дополнительныхъ свѣдѣній.

Вопросъ, большинствомъ голосовъ, противъ двухъ, (г. Городской Голова и К. Н. Щипановъ) рѣшенъ утвердительно.

Пунктъ 20.

Разсмотрѣніе отчета Городской Управы за 1911-й г.

По 16 вопросу программы объ утвержденіи отчета Городской Управы за 1911-й годъ, заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, которая нашла всѣ записи въ книгахъ основанными на оправдательныхъ документахъ, а оставшуюся на 1 Января 1912 года общую наличность городской кассы соотвѣтствующею акту особой Комиссіи, провѣрявшей кассу на это число.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣты Комиссія обращаетъ вниманіе Думы на нижеслѣдующее:

1) По пар. V, ст. 4, лит. е доходной смѣты (пользованіе витринами) значится въ недоимкѣ сумма 658 рублей 25 коп. за антрепренерами: недоимку эту, какъ безнадежную, Комиссія рекомендуетъ списать, а впредь афиши въ кредитъ не расклеивать.

Г. Городской Голова пояснилъ, что предложеніе Комиссіи исполняется.

2 По пар. VI, ст. 4 Комиссія рекомендуетъ въ отчетѣ по ассенизаціонному обозу указывать, гдѣ и за какую плату обозъ производитъ годовыя работы.

Предложеніе Комиссіи Думою принято.

По поводу неисполненнаго постановленія Думы объ открытіи подвижной школы и музея имени Л. Н. Толстого, г. Городской Голова объяснилъ, что онъ бесѣдовалъ по этому вопросу съ бывшимъ начальникомъ губерніи и такъ какъ изъ этой бесѣды выяснилось, что ни школа, ни музей имени Л. Н. Толстого не будутъ разрѣшены, то Управа и не пыталась возбудить вопросъ о разрѣшеніи оффиціально.

Д. М. Весловъ находитъ, что Управа должна была войти по этому поводу съ докладомъ въ Думу и Дума рѣшила бы, что дѣлать.

Единогласно принято мнѣніе Комиссіи, по которому постановленіе Думы слѣдовало осуществить, или въ крайнемъ случаѣ доложить Думѣ о причинѣ неосуществленія.

При разсмотрѣніи счетовъ Управы по спеціальнымъ капиталамъ, Комиссія обратила вниманіе на несвоевременную оплату Управою нѣкоторыхъ счетовъ: такъ, были случаи оплаты въ 1911 году счетовъ за 1907 г.

Г. Городской Голова объяснилъ, что это замѣчаніе Комиссіи касается счетовъ аптеки Линдеръ на медикаменты, пріобрѣтенные для пожарнаго двора. Управа долго съ этимъ запозданіемъ въ представленіи счетовъ боролась и въ дальнѣйшемъ совсѣмъ не будетъ оплачивать счетовъ, поданныхъ несвоевременно.

Н. И. Бѣленьковъ находитъ, что при правильномъ веденіи дѣла этого не можетъ быть,— неаккуратную фирму можно замѣнить другой.

Г. Городской Голова поясняетъ, что въ данномъ случаѣ дѣло зависило не отъ Управы.

Постановлено: обратить вниманіе Управы на замѣчаніе Ревизіонной Комиссіи.

По возбужденному въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи вопросу о печатаніи Думскихъ постановленій, г. Городской Голова находитъ пожеланіе Комиссіи совершенно правильнымъ и проситъ разрѣшенія выполнить его, добавляя, что съ ходатайствомъ о печатаніи журналовъ начиная съ 1905 года, когда почему то журналы Управы перестали печатать, Городской Голова входилъ уже въ Думу, но въ этомъ Думой было отказано.

А. М. Симоновъ всемѣрно присоединяется къ предложенію Комиссіи, въ настоящее время мы ходимъ въ потьмахъ. Необходимъ сводъ постановленій за каждый годъ.

Г. Городской Голова находитъ необходимымъ изданіе свода постановленій и за прошлые годы, хотя бы за то время, когда не печатались журналы Думскихъ засѣданій. Въ Управѣ подготовленъ уже матеріалъ для сборника постановленій за 10 лѣтъ.

С. А. Бибиковъ лично удостовѣряетъ фактъ отказа Думы въ ассигнованіи.

Н. И. Климшинъ освѣдомляется, за какіе годы Дума находитъ нужнымъ напечатать постановленія.

С. А. Бибиковъ полагаетъ, что пока вопросъ идетъ о будущемъ.

Г. Городской Голова проситъ разрѣшенія внести по этому вопросу особый докладъ. Управой составленъ сводъ постановленій Думы въ хронологическомъ порядкѣ по каждой отрасли хозяйства по 1910 годъ, въ будущемъ онъ полагаетъ необходимымъ печатать всѣ журналы полностью.

Д. М. Веселовъ находитъ необходимымъ назначить срокъ для исполненія порученія Думы, а то опять будемъ ждать.

Г. Городской Голова полагаетъ, что въ концѣ года журналы могутъ быть сданы въ печать. Необходимыя суммы нужно внести въ смѣту на 1915-й годъ, а безъ утвержденія этого ассигнованія Думой, нельзя и печатать.

Предложеніе Ревизіонной Комиссіи и Городского Головы единогласно принято.

Относительно отчета Управы за 1911 годъ единогласно **постановлено**: отчетъ утвердить.

Пунктъ 21.

По предложенію гласнаго Веселова о печатаніи докладовъ и разсылкѣ ихъ гласнымъ.

По возбужденному Д. М. Веселовымъ вопросу о печатаніи и разсылкѣ докладовъ, **постановлено:** просить Управу доклады своевременно печатать и разсылать гласнымъ, доклады же за текущій годъ передать для напечатанія къ 15 января 1915 года.

Пунктъ 22.

Разсмотрѣніе жалобъ трактировладѣльцевъ на обложеніе Городскою Управою сборомъ на 1915-й годъ.

Заслушанъ докладъ Управы по поводу возраженія владѣльцевъ меблированныхъ комнатъ А. А. Соловьева, А. В. Зоновой и Ю. А. Молчановой относительно размѣра обложенія ихъ заведеній трактирнымъ сборомъ на 1915-й годъ, а также возраженія по поводу того же обложенія содержателя ресторана В. П. Холкина и содержателя кофейной при кинематографѣ Лоранжъ—И. Б. Эстровичъ, со справками Управы.

Постановлено всѣ вышеуказанныя возраженія противъ обложенія трактирнымъ сборомъ оставить безъ удовлетворенія.

Принявши обязанности Предсѣдателя, г. Городской Голова, въ виду поздняго времени, объявилъ засѣданіе закрытымъ.

XXXVI.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ

Екатеринбургской Городской Думы за 27-ое Ноября 1914 года.

Пунктъ 1.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію сообщенія г. Пермскаго Губернатора отъ 20 и 22 ноября за № 4694 и 4706 о томъ, что имъ остановлены исполненіемъ постановленія Думы 1) отъ 10 октября объ ассигнованіи 2000 рублей на разработку проекта постройки городского кирпичедѣлательнаго завода (п. XV журнала), какъ нарушающее п. 1 прилож. къ ст. 140 Город. Полож. и 2) отъ 27 октября о распредѣленіи сбора съ владѣльцевъ постоялыхъ дворовъ по доходности ихъ предпріятій и объ увеличеніи трактирнаго сбора съ чайныхъ и столовыхъ съ 650 до 1425 руб. (п. журнала Ху), —для внесенія на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія.

Пунктъ 2.

Приняты къ свѣдѣнію телеграммы: 1) Полковника Голѣевскаго отъ 18 сентября.—Оставляя радушный и прекрасный Екатеринбургъ, чины бригады просятъ Васъ принять и передать горожанамъ привѣтъ и признательность за гостепріимство заботы и хлопоты" и 2) Полковника Хуціева отъ 19 Ноября— „Пермская Дружина Государственнаго Ополченія проситъ передать городу Екатеринбургу свою глубокую благодарность за благословеніе иконой Святителя Николая искреннюю признательность, заботу о Дружинѣ во время формированія и шлетъ душевное пожеланіе процвѣтанія городу и сердечный привѣтъ.

Пунктъ 3.

Заслушано внѣочередное заявленіе А. М. Симонова, которымъ онъ освѣдомилъ г. г. гласныхъ, что сегодня въ 3

часа ночи прибудетъ въ Екатеринбургъ санитарный поѣздъ съ предназначенными для размѣщенія въ Екатеринбургскихъ лазаретахъ ранеными, всего въ числѣ 380 человѣкъ, разгрузка назначена въ 8 часовъ утра. Г. Симоновъ проситъ г. г. гласныхъ имѣющихъ лошадей, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ выслать свои экипажи для перевозки раненыхъ съ вокзала въ лазареты; хотя для этого уже заготовлены извозчики, но во всякомъ случаѣ присылка экипажей не будетъ лишней.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Симоновъ довелъ до свѣдѣнія г. г. гласныхъ, что завтра, 28 ноября, въ 7 часовъ вечера назначено въ помѣщеніи Земской Управы соединенное засѣданіе Земскаго Собранія и Городской Думы для выбора Попечителя Екатеринбургскаго Реальнаго училища.

Пунктъ 4.

Докладъ Городской Оцѣночной Комиссіи объ установленіи срока аренды и размѣры арендныхъ платъ за городскія торговыя помѣщенія и мѣста.

Заслушанъ докладъ Городской Оцѣночной Комиссіи объ установленіи срока аренды и размѣровъ арендныхъ платъ за городскія торговыя помѣщенія и мѣста.

Имѣя въ виду, что 31 Декабря сего года кончается срокъ установленныхъ Думой въ засѣданіи за 26 Октября 1911 года размѣровъ арендныхъ платъ за торговыя мѣста и помѣщенія, Оцѣночная Комиссія произвела переоцѣнку этихъ оброчныхъ статей. При этомъ, вслѣдствіе выравненія, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ Комиссіи, арендныхъ платъ за мѣста на городскихъ площадяхъ и полнаго повышенія платъ за помѣщенія въ новомъ, (Кривцовскомъ) (гостинномъ дворѣ) по Уктусской улицѣ, а также за нѣкоторыя лавки въ старомъ мытномъ дворѣ, общая сумма арендной платы повысилась на 9220 р. 95 к. (вмѣсто 103565 руб. 78 к.—112786 р. 73 к.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія высказывается за то 1) чтобы арендная плата была установлена на 3-хлѣтній срокъ съ I Января 1915 г. и 2) чтобы исчисленная Комиссіей арендная плата была еще повышена на 20%, за исключеніемъ помѣщеній въ новомъ гостинномъ дворѣ по Уктусской улицѣ, въ старомъ гостинномъ дворѣ съ Восточной стороны, 19 ти лавокъ въ старомъ мытномъ дворѣ и лавокъ на углу Александровскаго проспекта и Васенцовской улицы, а также тѣхъ арендныхъ статей, которыя сданы въ аренду по договорамъ.

При такихъ условіяхъ 20% придется начислить на сумму 64474 руб., что дастъ повышенія 12894 р. 80 коп., кромѣ 9220 р. 95 к. набавленныхъ при уравниваніи платъ, а общая сумма повышенія опредѣлится въ 22115 руб. 75 коп.

Кромѣ того Комиссія нашла большое несоотвѣтствіе во взиманіи городского оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ по сравненію съ земскими сборами и государственнымъ налогомъ; а потому Комиссія пришла къ необходимости коренной переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ города Екатеринбурга, къ каковой слѣдуетъ приступить немедленно, чтобы результаты переоцѣнокъ дали возможность заключить приходо-расходную смѣту на 1915 годъ безъ дефицита. Для этого Оцѣночная Комиссія проектируетъ избрать спеціальную Комиссію, которая занялась бы дѣломъ въ самомъ непродолжительномъ времени и результаты своихъ работъ внесла въ Думу до утвержденія смѣты на 1915 годъ.

При этомъ, по мнѣнію Комиссіи, желательно использовать матеріалы мѣстныхъ Податныхъ Инспекторовъ, земской оцѣнки и статистическаго отдѣленія Городской Управы.

Единогласно рѣшено: докладъ Оцѣночной Комиссіи объ установленіи размѣра арендныхъ платъ и сроковъ аренды принять.

По возбужденному Оцѣночной Комиссіей вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Городской Голова ставитъ на баллотировку вопросъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) вопросъ о томъ, возложить ли работу на существующую Комиссію, или избрать новую, единогласно рѣшается въ смыслѣ порученія работы существующей Комиссіи;

2)угодно ли Думѣ поручить Комиссіи ознакомиться со всѣми матеріалами податной инспекціи, земскими и городскими-и въ случаѣ, если потребуется для провѣрки матеріаловъ выѣздъ на мѣста, выяснить потребуется ли для этого приглашеніе особыхъ лицъ, при чемъ въ утвердительномъ случаѣ войти съ докладомъ въ Думу о потребномъ кредитѣ-вопросъ единогласно рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ и 3) вопросъ о пополненіи Комиссіи рѣшается большинствомъ 16 противъ 14 голосовъ въ положительномъ смыслѣ и въ Комиссію дополнительно избираются: В. Я. Алакшинъ (отсутствующій, избирается условно-если согласится) И. И. Поповъ, А. Н. Николаевъ и П. Я. Кривошеинъ.

Пунктъ 5.

По заявленію довѣреннаго фирмы „М. Симонова Н-ки“ объ измѣненіи условій аренды на занимаемое фирмою торговое помѣщеніе.

Заслушивается заявленіе довѣреннаго фирмы „М. Т. Симоновъ Н-ки“ Н. М. Симонова объ измѣненіи условій аренды на занимаемое фирмой торговое помѣщеніе.

Постановленіемъ Думы за 27 августа срокъ для сдачи помѣщенія назначенъ трехлѣтній, чтобы приравнять его къ сосѣднимъ помѣщеніямъ, которыя сданы по 1-ое января 1918 года, а арендная плата оставлена существующая т. е. 1500 рублей за каждый номеръ.

Представитель фирмы находитъ, что такія условія аренды не согласуются съ условіями аренды сосѣднихъ помѣщеній (кромѣ №№ 9 и 8 и съ постановленіемъ Думы отъ 8 іюля 1911 года, которымъ арендная плата установлена въ 1300 рублей.

Предполагая, что Городская Дума, утверждая это постановленіе (отъ 27 августа сего года), не остановила своего вниманія на томъ глубоко несправедливомъ и ничѣмъ не оправдываемомъ неравенствѣ, въ которое она ставитъ арендаторовъ 4-хъ изъ 11-ти номеровъ западнаго корпуса, фирма проситъ Думу войти въ разсмотрѣніе обстоятельствъ, вынуждающихъ ее ходатайствовать объ измѣненіи условій аренды и назначить арендную плату, установленную Думой въ засѣданіи 8 іюля 1911 года, а срокъ аренды опредѣлить 6-ти лѣтній.

Единогласно **постановлено:** вопросъ передать для совмѣстнаго разсмотрѣнія въ Смѣтную и Оцѣночную Комиссіи.

При этомъ г. Городской Голова считаетъ нужнымъ обратить вниманіе г. г. гласныхъ на пар. 6 договора, въ силу котораго перекладка печей и другой внутренній ремонтъ лежитъ на обязанности фирмы.

Пунктъ 6.

Докладъ Городской Управы—объ установленіи размѣровъ арендныхъ платъ за два участка на городскомъ пруду, арендуемыхъ Ф. И. Домрачевымъ.

Заслушанъ докладъ Городской Управы объ установленіи размѣровъ арендныхъ платъ за три участка на городскомъ пруду, арендуемыхъ Ф. И. Домрачевымъ.

Ф. И. Домрачевъ арендуетъ на городскомъ пруду три участка: 1) два участка по Тарасовской набережной улицѣ для купаленъ, моечнаго плота, лодочной пристани и постоянной мойки за плату по 300 рублей въ годъ и 2) одинъ участокъ по Тимофеевской набережной улицѣ для купаленъ и лодочной пристани за плату по 175 рублей въ годъ. Срокъ аренды истекаетъ по первымъ двумъ участкамъ 10 марта 1915 года и по третьему 1 января 1915 года. Желая указанные участки оставить за собой, г. Домрачевъ въ январѣ текущаго года просилъ Управу о сдачѣ ему участковъ на новый срокъ за прежнюю плату.

Городская Управа, имѣя въ виду, что Домрачевъ постройкой новыхъ купаленъ и моекъ привелъ оба участка въ приличный видъ и въ то же время платитъ аренду выше предлагаемой другими претендентами на эти участки, **постановила:** сдать Домрачеву содержимые имъ участки на 6 лѣтъ на прежнихъ условіяхъ, но съ тѣмъ, что арендная плата за участки будетъ установлена Оцѣночной Комиссіей въ теченіе 1914 года, при чемъ за городомъ оставлено право повысить аренду не болѣе чѣмъ на 50%. На такихъ условіяхъ были заключены съ Домрачевымъ договора на новые 6-тилѣтніе сроки.

Смѣтная Комиссія высказалась за повышеніе арендной платы за вышеуказанные участки на 25%, опредѣливъ арендную плату за первые два участка по 375 рублей и за третій—по 218 р. 75 коп.

Управа проситъ постановленія Управы и Комиссіи утвердить.

Единогласно рѣшено: постановленія Управы и Комиссіи утвердить.

Пунктъ 7.

О взысканіи недоимокъ больничнаго сбора съ неимущихъ мѣщанъ.

Поставленный въ программу вопросъ о взысканіи недоимокъ больничнаго сбора, который былъ переданъ на заключеніе Юридической Комиссіи, но, по заявленію Н. Ф. Магницкаго, не былъ разсмотрѣнъ, за не полученіемъ матеріаловъ, **постановлено:** вновь передать на разсмотрѣніе Юридической Комиссіи, вмѣстѣ съ тѣми рѣшеніями Сената, которыя были предъявлены Думѣ г. Городскимъ Головой, какъ исчерпывающія данный вопросъ.

Пунктъ 8.

Докладъ Городской Управы о принятыхъ мѣрахъ къ удешевленію дровъ для продажи населенію города.

По вопросу 4-му программы—о мѣрахъ къ удешевленію дровъ для продажи населенію города, заслушанъ докладъ Члена Городской Управы С. І. Казицина, изъ котораго видно, что по возбужденнымъ Управой, согласно постановленія Думы за 27 мая сего года, различнымъ ходатайствамъ по настоящему дѣлу получились слѣдующіе результаты:

1) по ходатайству предъ Г. Пермскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи заготовокъ дровъ въ надѣлахъ горнозаводскихъ крестьянъ, пріобрѣтенныхъ лѣсопромышленниками въ 1912 и 1913 годахъ, полученъ отвѣтъ Губернскаго Присутствія, что продажа лѣса постороннимъ лицамъ съ дополнительныхъ надѣловъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, а равно и съ лѣсныхъ пространствъ переданныхъ горнозаводскому населенію посессіонныхъ и казенныхъ заводовъ при спрямленіи границъ и разверстаніи участковъ подъ расчистку, разрѣшается при непремѣнномъ условіи соблюденія правилъ, приложенныхъ къ ст. 652 Устава Лѣсного, за исключеніемъ горнозаводскаго населенія Верхъ-Исетскаго завода, съ угодій котораго, въ виду неокончанія земельнаго устройства и споровъ, продажа, по преждевременности, остается запрещенной,

2) по ходатайству предъ Главнымъ Начальникомъ Уральскихъ Горныхъ Заводовъ о заготовкѣ для города дровъ въ горнозаводскихъ дачахъ по дополнительной смѣтѣ, съ выдачею аванса въ 5000 рублей, выяснилось, что Горное Управленіе никакихъ заготовокъ не ведетъ,

3) по ходатайству предъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о предоставленіи болѣе выгодныхъ условій для производства заготовокъ въ дачахъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія, послѣднее сообщило, что оно въ настоящемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, предъявило къ продажѣ для свободной покупки съ торговъ лѣсъ и дрова въ такомъ количествѣ, что по настоящее время осталось непроданныхъ участковъ въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ 4045,27 дес. сплошной рубки на сумму по оцѣнкѣ 223,579 рублей, кои предоставлено г.г. Лѣсничимъ продавать желающимъ безъ торговъ хозяйственнымъ способомъ. Что касается заготовки дровъ изъ остатковъ отъ заготовки шпалъ, то на таковую заготовку также необходимо только получить билеты отъ Лѣсничихъ, и

4) ходатайство о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку дровъ отъ Тюмени до Екатеринбурга Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ отклонено.

Самымъ серьезнымъ мѣропріятіемъ въ цѣляхъ борьбы съ искусственнымъ возвышеніемъ цѣнъ докладчикъ считаетъ постановленіе Думы за 29 сентября о крупной заготовкѣ дровъ на мѣстахъ заготовки. Закупка эта начата и до сего времени докладчикомъ пріобрѣтено дровъ около 5000 саженъ, которыя и продаются населенію: березовыя— по цѣнѣ 8 руб. 50 к., сосновыя—7 руб. 50 к. и смѣшанныя— 7 руб. 20 к. съ доставкой на мѣста. Результатъ этого мѣропріятія выяснился почти немедленно—частные торговцы понизили цѣны, напримѣръ, на сосновыя дрова до 7 рублей за сажень.

Удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ города, паралелльно съ раціональной закупкой дровъ Городскимъ Управленіемъ на мѣстахъ заготовокъ, вполнѣ обезпечивало бы населеніе города отъ повышенія цѣнъ и на будущую осень.

Въ заключеніе докладчикъ добавляетъ, что въ настоящее время выяснилась возможность пріобрѣсти березовыя дрова въ Верхъ-Исетской и Сѣверной дачахъ по 7 рублей 50 к. за сажень, съ доставкой на мѣста.

Въ дополненіе къ докладу прочитано постановленіе Управы за 25 ноября, въ которомъ она постановила ходатайствовать передъ Думой объ ассигнованіи до 30000 рублей на осуществленіе принятыхъ Управою мѣръ по заготовкѣ дровъ, съ отнесеніемъ %% на эту сумму на смѣту 1915 года; самый же долгъ будетъ подлежать возврату въ 1915 году по мѣрѣ продажи дровъ населенію или употребленію ихъ на городскія нужды.

Единогласно **постановлено:** 1) докладъ С. І. Казнцина принять къ свѣдѣнію и 2) ассигновать въ распоряженіе Управы на заготовку дровъ 30000 рублей.

По вопросу объ источникахъ для полученія указанной суммы, г. Городской Голова полагаетъ, что сумму эту нужно будетъ занять или у частныхъ лицъ или въ Банкахъ, а пока производить расходы изъ общихъ городскихъ средствъ, чтобы не потерять время для покупки дровъ и вывозки.

Д. М. Веселовъ высказываетъ опасеніе, что Г. Губернаторъ опротестуетъ постановленіе Думы и потребуетъ составленія дополнительной смѣты на 30000 рублей.

Г. Городской Голова находитъ, что это ассигнованіе можетъ подойти подъ условіе п. 1 приложенія къ ст. 140 Город. Полож. такъ какъ вызванную войной, отсутствіемъ рабочихъ и средствъ для перевозки дороговизну дровъ воз-

можно приравнять къ народнымъ бѣдствіямъ. При этомъ онъ находилъ бы болѣе удобнымъ, чтобы на заемъ 30000 рублей Дума дала Управѣ сейчасъ же полномочіе, при чемъ вопросъ о выдачѣ таковаго надлежитъ рѣшить закрытой подачей голосовъ.

По окончаніи преній вопросъ о выдачѣ Управѣ полномочія на заемъ 30000 рублей на заготовку дровъ, посредствомъ закрытой баллотировки шарами, большинствомъ 30 противъ 4 рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ при условіи уплаты этой суммы въ теченіе 1915 года.

Пунктъ 9.

Въ связи съ предыдущимъ вопросомъ о мѣрахъ противъ дороговизны дровъ доложены Городской Думѣ: 1) ходатайство Екатеринбургской Мѣщанской Управы передъ Городской Управой о заготовкѣ дровъ и отпускѣ ихъ беднѣйшему неселенію по удешевленной цѣнѣ, при чемъ Мѣщанскимъ Обществомъ изъявлено согласіе на позаимствованіе на заготовку дровъ 10000 рублей изъ мѣщанскаго продовольственнаго капитала и

2) два прошенія жителей города Екатеринбурга, поступившія на имя г. Уполномоченнаго по охранѣ и переданныя имъ на обсужденіе Думы, объ установленіи таксы на дрова, въ размѣрѣ приблизительно 5 руб. за сажень сосновыхъ дровъ и 5 руб. 50 коп. березовыхъ.

По первому ходатайству заслушано и принято къ свѣдѣнію постановленіе Управы, коимъ она ходатайство Мѣщанскаго Общества отклонила въ виду воспрещенія дѣйствующимъ законодательствомъ позаимствованія изъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ на удовлетвореніе другихъ потребностей (т. XII Св. Зак., ст 42 Уст. объ обезп. народн. продов.), при чемъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 іюня 1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сословные продовольственные капиталы переданы въ вѣдѣніе городскихъ общественныхъ или подлежащихъ сословныхъ управленій.

По содержанію прошеній жителей города, г. Городской Голова, А. М. Симоновъ, И. К. Анфиногеновъ, А. И. Фадѣевъ и I. И. Бакакинъ выяснили, что ссылка просителей на цѣну, по которой доставляетъ дрова желѣзная дорога своимъ служащимъ, не имѣетъ значенія, такъ какъ дорога рубитъ дрова въ своей дачѣ и перевозитъ ихъ безплатно, при чемъ въ то же время дрова доставляются еловыя и въ 12 вершковъ, а не въ 16, какъ заготовляетъ Управа.

Единогласно **постановлено:** заслушанныя прошенія на имя Уполномоченнаго по охранѣ принять къ свѣдѣнію, предоставивъ Управѣ сообщить г. Уполномоченному о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя принимаются для борьбы съ дороговизной дровъ и о городскихъ цѣнахъ на дрова.

Пунктъ 10.

Д. М. Веселовъ вноситъ внѣочередное заявленіе о необходимости пересматривать установленныя Городскимъ Управленіемъ цѣны на мясо и хлѣбъ, въ зависимости отъ состоянія рынка; напримѣръ такса на мясо въ данное время совсѣмъ не соотвѣтствуетъ рыночнымъ цѣнамъ, которыя ниже таксы а при такихъ условіяхъ такса можетъ принести только вредъ.

А. М. Симоновъ сообщаетъ о полученныхъ имъ свѣдѣніяхъ, что въ настоящее время въ Уфѣ на мясо упала цѣна до 9-10 коп.

Г. Городской Голова заявляетъ, что заявленіе Д. М. Веселова будетъ записано въ журналъ и въ засѣданіе Думы 10 декабря будетъ внесенъ отъ Управы по этому вопросу особый докладъ.

Пунктъ 11.

Доложено не вошедшее въ первоначальную програму засѣданія заявленіе Предсѣдателя Попечительнаго Совѣта Екатеринбургской 2-ой женской гимназіи о выборѣ, совмѣстно съ Земскимъ Собраніемъ, Комиссіи для пріема зданія гимназіи.

Единогласно **постановлено:** просить Ревизіонную Комиссію взять на себя трудъ по составленію протокола о пріемкѣ зданія, совмѣстно съ Комиссіей отъ Земства.

Пунктъ 12.

Докладъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Городского Попечительнаго Комитета о порядкѣ призрѣнія семействъ призванныхъ на войну нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія.

По вопросу 10-му программы о дѣятельности Екатеринбургскаго Попечительнаго Комитета по призрѣнію се-

мействъ призванныхъ на войну чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, г. Городской Голова заявляетъ, что Комитетъ доклада своего не представилъ, а потому вопросъ снимается съ обсужденія.

П. В. Ивановъ, испросивъ слово по вопросу, касающемуся дѣятельности Комитета, сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: Комитетъ до сего времени вѣдалъ не только выдачей казеннаго пайка, но также проявлялъ и благотворительную дѣятельность. Нужда въ благотворительной помощи большая и нужду эту Комитетъ удовлетворялъ, получая пособіе отъ Уѣзднаго Комитета по оказанію помощи семьямъ призванныхъ на войну. Съ этимъ послѣднимъ состоялось соглашеніе, по которому Городской Комитетъ, отказавшись отъ самостоятельныхъ мѣропріятій по привлеченію средствъ, получалъ отъ Уѣзднаго Комитета до 4000 рублей ежемѣсячно (3100 р. на дополнительную къ казенному пайку выдачу пособій законнымъ семьямъ призванныхъ и 800 рублей на пособіе гражданскимъ семьямъ). Относительно выдачи этихъ суммъ было выговорено обязательство на 2 мѣсяца, которое кончится къ 1 декабря.

Но теперь въ дѣятельности Уѣзднаго Комитета произошло замѣшательство, обусловленное нѣкоторыми недоразумѣніями съ Губернскимъ Начальствомъ и Комитетъ виситъ въ воздухѣ. Теперь онъ уже не можетъ изыскивать достаточно средствъ и потому на будущее время обязательство свое предъ Городскимъ Комитетомъ снялъ. Такимъ образомъ Городской Комитетъ оказался въ тяжеломъ положеніи—въ самомъ непродолжительномъ времени онъ долженъ встрѣтиться съ острой нуждой въ средствахъ, и Думѣ, какъ учрежденію заинтересованному, предстоитъ обсудить этотъ важный вопросъ.

Единогласно **постановлено:** разрѣшеніе возбужденнаго П. В. Ивановымъ вопроса отложить до засѣданія 10 декабря и просить Городской Попечительный Комитетъ къ этому времени дать докладъ о своей дѣятельности, а также заключеніе по заявленію г. Иванова.

Пунктъ 13.

О выборѣ одного члена въ Городской Попечительный Комитетъ.

По заявленію Городского Попечительнаго Комитета по обезпеченію семей призванныхъ въ дѣйствующую армію—о

выборѣ въ составъ Комитета еще одного члена, въ члены Комитета единогласно избранъ, согласно рекомендаціи Комитета, Гайнитдинъ Фахрутдиновичъ Богатіевъ.

Пунктъ 14.

По ходатайствамъ Потапова и Чистякова о разрѣшеніи имъ пароходнаго движенія по р. Исети и городскому пруду.

Прочитанъ докладъ Управы по ходатайствамъ Ф. И. Потапова и С. А. Чистякова о разрѣшеніи имъ пароходнаго движенія по р. Исети и городскому пруду. Первый предполагаетъ открыть пароходное движеніе по р. Исети отъ Каменнаго моста до фабрики Злоказова, второй—по городскому пруду.

Единогласно **постановлено:** признавъ въ принципѣ организацію пароходнаго движенія желательною, предоставить Управѣ, совмѣстно съ Комиссіей по благоустройству, войти въ дальнѣйшіе переговоры съ предпринимателями и подробно разработанные проекты договоровъ на устройство пароходнаго движенія внести на утвержденіе Думы.

За позднимъ временемъ и выбытіемъ многихъ гласныхъ, оставшіеся не разсмотрѣнными вопросы программы рѣшено перенести въ программу очередного засѣданія 10 декабря.

XXXVII.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ОЧЕРЕДНОГО ЗАСѢДАНІЯ

Екатеринбургской Городской Думы за 10-ое декабря 1914 г.

Пунктъ 1.

Докладъ Екатеринбургской Городской Управы о результатахъ торговъ, произведенныхъ 2 декабря 1914 года на сдачу въ аренду вновь выстроенныхъ торговыхъ помѣщеній въ Сѣверномъ корпусѣ гостиннаго двора.

Заслушанъ докладъ Управы о результатахъ торговъ, произведенныхъ 2 Декабря 1914 года, на сдачу въ аренду вновь выстроенныхъ торговыхъ помѣщеній въ Сѣверномъ корпусѣ гостиннаго двора.

Арендная плата за помѣщенія была предварительно установлена въ состоявшемся 18 Ноября соединенномъ засѣданіи Комиссіи—по постройкѣ означеннаго корпуса и Оцѣночной: 1) плата за помѣщенія въ 3 этажа за № 12 (нумерація является продолженіемъ №№ съ западнаго корпуса) 4500 р., № 13—3000 руб., №№ 14 и 15—2200 руб., № 19—3000 руб. №№ 20, 21 и 22 по 2200 руб., № 23—3000 руб. и № 24—4000 руб.; 2) за помѣщенія въ два этажа: № 16—1600 руб. и № 17—2200 руб. и 3) за помѣщеніе въ одинъ этажъ: № 18-500 руб.

Размѣры арендной платы установлены по слѣдующему расчету: за основаніе принята плата по 61 руб. за кв. саж., существующая для помѣщеній западнаго корпуса; къ ней прибавлены: стоимость отопленія и содержанія—до 7 руб. и сумма разныхъ налоговъ—до 6 руб. 55 коп., а всего, за округленіемъ,—75 руб. за кв. сажень. При этомъ для нѣкоторыхъ помѣщеній эта плата, въ зависимости отъ ихъ расположенія и удобствъ, повышена.

Одно помѣщеніе за № 26—сдано до торговъ Комиссіей по постройкѣ корпуса Обществу взаимнаго кредита за плату по 2000 руб. въ годъ; затѣмъ помѣщеніе за № 25 предположено сдать почтово-телеграфному вѣдомству для 2-го городского отдѣленія за плату 1700 руб. въ годъ.

Общая доходность корпуса, при такихъ условіяхъ, исчисляется въ 36500 руб., при стоимости его до 300000 руб.

Срокъ аренды установленъ 5-тилѣтній, подробныя условія аренды разработаны въ приложенномъ къ докладу проектѣ аренднаго договора.

На торгахъ 2 декабря оказались сданными слѣдующія шесть помѣщеній на общую сумму арендной платы 11362 руб.:

№ 15—Г. Б. Перетцъ . . . . за 2200 руб.

№ 17-Торговому Дому Ф. Кругловъ и К-о . . за 2207 руб. безъ верхняго помѣщенія, предположеннаго къ сдачѣ почтовому вѣдомству.

№ 18—А. П. Боровскихъ . . . . за 550 руб.

№ 20 И. И. Милославскому . . . . . . за 2205 руб.

№ 22—Товариществу „А. И. Соколовой Н-ки“ за 2200 руб.

При этомъ Торговый Домъ Круглова изъявилъ согласіе взять помѣщеніе № 17 при условіи нарушенія съ нимъ договора на аренду помѣщенія № 2 въ западномъ корпусѣ, которое имъ арендовано до 31 Декабря 1917 года за плату 1300 руб.

Въ заключительной части доклада Управа проситъ Думу: 1) результаты торговъ и проектъ договора утвердить, уполномочивъ ее заключить по этому проекту договора; 2) вынести свое рѣшеніе по вопросу объ уничтоженіи договора съ Торговымъ Домомъ „Ф. Кругловъ и К-о“ и 3) уполномочить Управу оставшіяся не сданными торговыя помѣщенія сдавать за плату не ниже установленной Комиссіями, оставивъ при этомъ помѣщеніе для почтово-телеграфнаго отдѣленія, въ случаѣ же предложенія цѣнъ ниже установленныхъ—каждый разъ докладывать Городской Думѣ.

Г. Городской Голова, въ дополненіе къ докладу, на запросъ А. И. Фаддѣева, поясняетъ, что на торгахъ два помѣщенія—г. Перетцъ и Товариществу Соколовой сданы по установленной Комиссіями цѣнѣ, а остальныя 3 помѣщенія нѣсколько выше -Торговому Дому „Кругловъ и К-о“ на 7 руб., Боровскихъ на 50 руб. и г. Милославскому на 5 руб.

Кромѣ того г. Городской Голова добавляетъ, что для сѣвернаго корпуса имѣется еще одинъ квартирантъ, а имен-

но: въ временномъ деревянномъ корпусѣ противъ дома Ижболдина, было сдано помѣщеніе Товариществу мануфактурной торговли, переданное затѣмъ Товариществомъ г. Горбачеву, на срокъ до 1918 года при условіи, что если за это время будетъ выстроенъ сѣверный корпусъ, арендаторъ долженъ перейти въ одно изъ помѣщеній въ этомъ корпусѣ за плату, установленную Городскимъ Управленіемъ. Слѣдовательно, мы можемъ считать еще одного квартиранта за плату 2200 руб., а временный деревянный корпусъ, который для нѣкоторыхъ г. г. гласныхъ является бельмомъ на глазу, можемъ снести.

На запросъ И. С. Степанова, въ какомъ положеніи находится вопросъ о сдачѣ помѣщенія Почтовому Вѣдомству, г. Городской Голова поясняетъ, что помѣщеніе это остается свободнымъ, такъ какъ Торговый Домъ Круглова согласился взять помѣщеніе безъ верхняго этажа, но при этомъ Начальникъ Почтово-Телеграфной конторы заявилъ Управѣ, что разрѣшеніе вопроса зависитъ отъ Главнаго Управленія, которое однако врядъ-ли признаетъ возможнымъ въ настоящее время дать какое либо ассигнованіе на содержаніе новаго почтоваго отдѣленія, въ виду войны.

И. С. Степановъ находитъ необходимымъ принять всѣ мѣры къ осуществленію открытія почтоваго отдѣленія, хотя бы даже при этомъ пришлось уступить помѣщеніе за половинную плату, такъ какъ это для всѣхъ гражданъ полезно и выгодно. Поэтому помѣщеніе для почты нужно оставить.

Г. Городской Голова еще разъ выясняетъ, что Кругловъ согласился взять помѣщеніе безъ верхняго этажа за 2207 руб., съ верхнимъ же этажемъ оно оцѣнивалось 2407 руб. Оставленное для почты помѣщеніе имѣетъ площадь въ 67 кв. саж.; такое громадное помѣщеніе, если не будетъ занято почтой, можетъ быть эксплоатируемо также путемъ сдачи его для устройства благотворительныхъ лотерей. Если имѣть въ виду, что въ теченіе года такихъ лотерей устраивается не менѣе 28 и если взимать за каждую лотерею по 100 руб., то уже является обезпеченнымъ годовой доходъ въ 2800 руб.

Предложеніе И. С. Степанова и Управы объ оставленіи помѣщенія для почты единогласно принято.

Единогласно **постановлено:** 1) выработанные Управой и Оцѣночной Комиссіей минимальные размѣры арендныхъ платъ за помѣщенія въ сѣверномъ корпусѣ гостиннаго двора принять, 2) результаты торговъ 2-го декабря на сдачу помѣщеній утвердить и 3) уполномочить Управу заключить съ арендаторами арендные договора по выработанному ею

совмѣстно съ Комиссіей по устройству сѣвернаго корпуса проекту.

Большинствомъ голосовъ рѣшено: предоставить Управѣ нарушить существующій договоръ съ Торговымъ Домомъ Ф. Кругловъ и К-о и заключить новый договоръ на помѣщеніе въ сѣверномъ корпусѣ за № 17, безъ верхняго этажа, оставленнаго для Почтоваго Отдѣленія.

Н. Ф. Магницкій, возвращаясь къ проекту аренднаго договора, указываетъ, что этотъ договоръ не былъ переданъ въ Юридическую Комиссію.

Г. Городской Голова указываетъ на тѣ широкія полномочія, которыя были даны Управѣ по данному вопросу и на основаніи которыхъ Управа выработала, совмѣстно съ Комиссіей, кондиціи и объявила торги; не слѣдовало Думѣ давать такихъ широкихъ полномочій Управѣ, чтобы не ставить Управу въ такое положеніе, что существо договора можетъ быть измѣнено. Онъ полагаетъ, что сомнѣваться въ юридической грамотности нашего юрисконсульта, разсматривавшаго проектъ, нѣтъ никакихъ основаній.

Постановлено: проектъ договора на аренду помѣщеній въ сѣверномъ корпусѣ гостиннаго двора въ Юридическую Комиссію не передавать.

Пунктъ 2.

Выбора завѣдующихъ военно-конскими участками и кандидатовъ къ нимъ.

Г. Городской Голова предложилъ избрать помощниками завѣдующихъ военно-конскими участками, въ виду отказа принять эти должности лицами, избранными въ засѣданіи Думы 30 сентября с. г.

Управой намѣчены къ баллотировкѣ и изъявили согласіе баллотироваться г. г. Соколовъ А. С., Савиновъ Л. Е. и Осколковъ Никол. Дмитр.

В. С. Вяткинъ предложилъ еще избрать С. А. Федулова, который изъявилъ согласіе баллотироваться.

Результаты баллотировки шарами получились слѣдующіе:

1) Федуловъ С. А. 30 избирательныхъ шаровъ и ни одного неизб.,

2) Савиновъ Л. Е. 23 „ „ и 7 неизбират.
3) Осколковъ Н. Д. 22 „ „ и 3 „
4) Соколовъ А. С. 16 „ и 9 „

Постановлено: считать всѣхъ баллотировавшихся и получившихъ большинство голосовъ лицъ избранными.

Пунктъ 3.

Объ утвержденіи плана музея имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II го и о выдачѣ полномочія Городской Управѣ на совершеніе купчей крѣпости.

Прочитанъ докладъ Управы объ отводѣ участка земли подъ постройку зданія музея имени АЛЕКСАНДРА II. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ еще въ 1910 году и былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ въ засѣданіи Думы 16 Октября 1910 года постановленіемъ отвести для указанной цѣли безплатно до 1800 кв. саж. на Дровяной площади, сзади новаго городского театра, съ тѣмъ, чтобы наружный видъ зданія музея въ архитектурномъ отношеніи гармонировалъ съ зданіемъ театра.

Затѣмъ, въ засѣданіи Думы 23 августа 1911 года былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ представленный Обществомъ Любителей естествознанія планъ зданія музея и его фасадъ. Но при этомъ дѣло ограничилось занесеніемъ въ журналъ засѣданія постановленія: „проектъ фасада зданія утвердить“, на самомъ же планѣ соотвѣтствующей надписи объ утвержденіи сдѣлано не было. Поэтому въ данное время проектъ вновь представляется въ Думу, чтобы она, просмотрѣвъ представленный проектъ, подтвердила свое постановленіе за 23 августа 1911 года, на основаніи чего и имѣетъ быть учинена на проектѣ соотвѣтствующая надпись.

Г. Городской Голова, въ дополненіе къ докладу Управы добавилъ, что при выработкѣ текста дарственной записи возникло недоразумѣніе относительно перехода имущества музея въ собственность города, въ случаѣ ликвидаціи, а именно: Управа проектировала, что, въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества Любителей Естествознанія, зданіе музея библіотеки и все имущество должны поступить въ собственность города, Комитетъ же Общества находитъ возможнымъ внести такое условіе только относительно земли и зданій, но не коллекцій и не библіотеки.

Приглашенный къ участію въ обсужденіи вопроса представитель Общества Любителей Естествознанія В. А. Кенигсонъ пояснилъ, что въ музеѣ имѣются такія коллекціи, цѣнность которыхъ не поддается учету и, согласно устава, въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества, какъ коллекціи, такъ и библіотека получаютъ то или иное

назначеніе по усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ соотвѣтствіи съ желаніемъ наиболѣе крупныхъ жертвователей. Поэтому въ дарственной записи можетъ быть рѣчь только о землѣ и зданіяхъ, но ни въ какомъ случаѣ не о движимомъ имуществѣ. Что касается представленнаго проекта зданія, то, несомнѣнно, это тотъ самый проектъ, который уже разсматривался и утвержденъ Думой—это можетъ подтвердить и находящійся здѣсь въ залѣ авторъ проекта архитекторъ А. А. Федоровъ.

Единогласно **постановлено:** представленный Обществомъ Любителей Естествознанія проектъ зданія музея утвердить и поручить Управѣ совершить дарственную запись на передаваемый городомъ для постройки зданія участокъ земли, оговоривъ въ ней, что, въ случаѣ прекращенія дѣятельности Уральскаго Общества Любителей Естествознанія, какъ уступаемая по дарственной Обществу земля такъ и всѣ возведенныя на ней ко времени прекращенія дѣятельности Общества зданія поступаютъ въ собственность города безвозмездно.

Пунктъ 4.

Объ отчужденіи земли въ городскомъ выгонѣ для нуждъ Сѣверо-Восточной Уральской желѣзной дороги и объ отдачѣ въ аренду таковой впредь до отчужденія.

По вопросу объ отчужденіи земли въ городскомъ выгонѣ для нуждъ Сѣверо-Восточной Уральской желѣзной дороги и объ отдачѣ таковой въ аренду впредъ до отчужденія, заслушивается отношеніе Главнаго Инженера по сооруженію линіи Екатеринбургъ—Тавда и Алапаевскъ-Богдановичъ отъ 28 Ноября за № 918/102.

Въ указанномъ отношеніи г. Главный Инженеръ, имѣя въ виду постановленіе Думы за 29 сентября сего года, сообщаетъ нижеслѣдующее.

Проектъ ст. Екатеринбургъ Сѣверо-Восточной дороги имѣетъ быть разработанъ и утвержденъ Министерствомъ Путей Сообщенія одновременно съ разработкой проекта общаго Екатеринбургскаго узла, въ связи съ примыканіемъ дороги Казань—Екатеринбургъ. А потому Управленіе Сѣверо-Восточной дороги пока не можетъ опредѣленно сказать, какъ вырѣшится вопросъ объ узлѣ въ тѣхъ его частяхъ, которыя затрагиваютъ интересы города въ связи съ подходомъ Сѣверо-Восточной дороги. Однако, въ соотвѣтствіи съ принятыми

Узловой Комиссіей основными положеніями, Управленіе дороги выработало свой проектъ подхода и представило его на утвержденіе Министерства. Основанія проекта слѣдующія: 1) пріемъ и отправка грузовъ дороги будетъ производиться на ст. Екатеринбургъ 2 или въ мѣстѣ, куда будетъ перенесена узловая станція казенныхъ дорогъ, 2) пріемъ и посадка пассажировъ будетъ производиться на ст. Екатеринбургъ 1, какъ имѣющей быть центральной пассажирской станціей Екатеринбургскаго узла, и 3) спроектированная Управленіемъ дороги станція на 3-ей верстѣ отъ города, имѣетъ быть лишь станціей технической, т. е. сортировочной и передаточной, при чемъ на ней не предположено никакихъ устройствъ, связанныхъ съ пріемомъ и выдачей грузовъ или съ пріемомъ пассажировъ. Если же со временемъ выяснится необходимость для обслуживанія пригорода, организовать здѣсь пріемъ и выдачу нѣкоторыхъ грузовъ, то устройство это не исключало бы необходимости сохраненія товарныхъ операцій и на городской станціи въ районѣ Екатеринбурга II.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Главнаго Инженера, основанія проекта не идутъ въ разрѣзъ съ интересами города и съ предположеніями, сообщенными въ отношеніи Управленія отъ 26 Октября 1912 года за № 119/480. Равно нѣтъ и никакихъ данныхъ предполагать, что Министерствомъ основныя положенія проекта будутъ измѣнены. А потому г. Главный Инженеръ проситъ Городское Управленіе, въ виду выраженнаго городомъ ранѣе согласія на добровольное допущеніе къ занятію потребныхъ земель для сооруженія дороги, не отказать въ распоряженіи объ отводѣ Управленію дороги пока полосы земли шириною, согласно прилагаемаго чертежа, т. е. отъ пик. № 0 до границы Березовской казенной дачи, при чемъ находящійся на этой полосѣ лѣсъ необходимо предоставить Управленію дороги срубить и обратить въ свою пользу, на основаніи постановленія Думы отъ 10 Ноября 1912 года, съ оплатой стоимости лѣсныхъ матеріаловъ по таксѣ, выданной Городской Управой 20 ноября 1912 года. Расцѣнка же земли имѣетъ быть произведена впослѣдствіи, когда выяснятся границы полной площади, потребной подъ отчужденіе или временное занятіе и будетъ оплачена или по цѣнѣ отчужденія, или соотвѣтствующей арендной платой.

При этомъ, такъ какъ въ предполагаемую къ занятію площадь городской песчаный карьеръ не включенъ, то Управленіе дороги и не входитъ въ настоящее время въ переговоры объ условіяхъ его аренды.

По отношенію къ находящемуся на имѣющей быть занятой площади лѣсу г. Главный Инженеръ проситъ отмѣ-

нить пар. 5 п. 4-го журнала Думы за 29 Сентября, такъ какъ занятіе лѣсныхъ площадей во временное пользованіе какъ для склада матеріаловъ, такъ и для укладки путей, неизбѣжно связано съ вырубкой лѣса.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ проситъ отмѣнить включенное Управой въ актъ объ отводѣ участковъ земли требованіе объ очисткѣ занятыхъ участковъ въ мѣсячный срокъ со времени перваго требованія дороги, какъ для дороги совершенно не пріемлемое.

Затѣмъ докладываются заключенія по этому вопросу Городской Управы, Городской Лѣсной Комиссіи и Желѣзнодорожной Комиссіи.

Городская Управа, установивъ то обстоятельство, что послѣдній планъ подхода дороги къ городу также разнится съ планомъ подхода, принятымъ Думою 10 Ноября 1912 года, какъ и планъ, уже отвергнутый Думой въ засѣданіи 29 Сентября, высказывается противъ того подхода, какъ не удовлетворяющаго нуждамъ города, при чемъ дорогой будетъ занята площадь, покрытая цѣннымъ лѣсомъ, вмѣсто проектируемаго при первоначальномъ планѣ болота. Если же Дума признаетъ возможнымъ предоставить дорогѣ землю, согласно послѣднему плану, то лѣсъ во всякомъ случаѣ долженъ поступить городу, а отнюдь не дорогѣ по таксѣ 10 Ноября 1912 года, какъ проситъ дорога.

Лѣсная Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, полагаетъ подвергнуть вопросъ объ уступкѣ земли и цѣнѣ на нее новому обсужденію.

Желѣзнодорожная Комиссія, вполнѣ присоединившись къ заключеніямъ Городской Управы и Лѣсной Комиссіи, сводящимся къ тому, что разъ дорога измѣняетъ планъ подхода, а равно предполагаетъ занять другую землю, могущую сильно разниться въ цѣнѣ съ землей, ранѣе предполагавшейся къ занятію, то и должны быть выработаны условія уступки земли; что касается затрагиваемыхъ отношеніемъ г. Главнаго Инженера частностей, то таковыя сейчасъ не могутъ подлежать обсужденію, такъ какъ возможно, что онѣ получатъ разрѣшеніе при выработкѣ новыхъ условій отчужденія.

Г. Городской Голова предлагаетъ согласиться съ заключеніями Управы и Комиссій, что въ данномъ случаѣ дорога предлагаетъ новыя условія, отступающія отъ условій, которыя имѣла въ виду Дума 10 ноября 1912 года, такъ какъ дорога проектируется по другому мѣсту, болѣе цѣнному, а потому слѣдуетъ предложить дорогѣ войти въ новые переговоры объ условіяхъ для отчужденія или аренды земли.

С. А. Бибиковъ находитъ при этомъ необходимымъ также предложить дорогѣ указать и мѣсто расположенія станціи, такъ какъ этотъ вопросъ для города очень важный, въ зависимости отъ котораго будетъ вырѣшенъ и вопросъ объ условіяхъ уступки земли.

Д. М. Критскій заявляетъ, что сейчасъ дорога не можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ, такъ какъ рѣшеніе его зависитъ отъ Инженернаго Совѣта и отъ Министерства.

А. И. Фаддѣевъ полагаетъ предложить дорогѣ арендовать мѣсто подъ времянку совершенно самостоятельно, не связывая вопроса съ тѣмъ или инымъ рѣшеніемъ Министерства.

Г. Городской Голова добавляетъ, что при этомъ слѣдуетъ выяснить, по какому направленію дорога окончательно рѣшитъ вести эту времянку—по первоначальному плану или по послѣднему.

Единогласно рѣшено: предложить Восточно-Уральской дорогѣ войти съ Городской Управой въ новые переговоры относительно аренды земли для устройства временной вѣтки по прежнему или новому направленію, независимо отъ того или иного рѣшенія вопроса о подходѣ дороги къ городу.

При этомъ Д. М. Критскій освѣдомился объ условіяхъ уступки земли, если дорога найдетъ возможнымъ вести времянку по первоначальному плану.

Г. Городской Голова заявляетъ, что тогда и новыхъ условій не потребуется вырабатывать.

И. С. Степановъ указалъ на устарѣлость таксы на лѣсъ, которая была сообщена дорогѣ въ 1912 году.

Г. Городской Голова поясняетъ, что въ постановленіи Думы за 10 Ноября 1912 года обусловлена "по таксѣ Городской Управы", слѣдовательно по современной таксѣ.

Пунктъ 5.

О выборѣ Членовъ въ 1-ое и 2-ое городское по квартирному налогу Присутствіе на 1915-й годъ.

По вопросу 18-му программы—о выборѣ Членовъ въ I-е и II-е городскія по квартирному налогу Присутствія на 1915 годъ, доложена справка о лицахъ, состоящихъ въ составѣ Присутствій въ текущемъ году и затѣмъ намѣчены кандидаты къ избранію на будущій 1915 годъ.

По закрытой баллотировкѣ шарами намѣченные кандидаты получили:

А) Въ I-е городское по квартирному налогу Присутствіе:

1) Бакакинъ Іосифъ Ивановичъ	21	избир.	шаръ	и 1	неизб.
2) Николаевъ Алексѣй Никитичъ	19	„	„	и 2	„
3) Соколовъ Иванъ Степановичъ	21	„	„	и 3	„
4) Поповъ Илья Ивановичъ	19	„	„	и 3	„
5) Береновъ Василій Александровичъ	22	„	„	и 4	„
6) Казицинъ Сергѣй Іосифовичъ	15	„	„	и 5	„
7) Ершевъ М. М.	16	„	„	и 6	„
8) Козловъ Николай Ивановичъ	13	„	„	„ 7	„

Б) Во 2-е городское по квартирному налогу Присутствіе:

1) Замятинъ Андрей Николаевичъ	21	„	„	„	нѣтъ
2) Гущинъ Михаилъ Никандровичъ	21	„	„	„	„
3) Климшинъ Иннокентій Николаевичъ	22	„	„	„ 1	„
4) Рязановъ Іоаникій Викторовичъ	23	„	„	„ 2	„
5) Калининъ Андроникъ Ефремовичъ	22	„	„	„ 2	„
6) Ермолаевъ Иванъ Ивановичъ	22	„	„	„ 2	„
7) Доброскокъ Дмитрій Васильевичъ	22	„	„	„ 2	„
8) Чечеткинъ Николай Павловичъ	23	„	„	„ 3	„

Постановлено: первыхъ шесть лицъ по тому и другому Присутствіямъ считать избранными въ число Членовъ Присутствій, а остальныхъ кандидатами къ нимъ, при чемъ, по заявленію г. Городского Головы, предоставлено Управѣ,

въ случаѣ надобности, перечислить того или иного Члена или кандидата, изъ состава одного Присутствія въ составъ другого, въ зависимости отъ мѣста жительства и другихъ соображеній, по соглашенію съ избранными лицами.

Пунктъ 6.

О выборѣ Комиссіи для провѣрки наличности кассъ Городской Управы и Городского Общественнаго Банка на 1-е января 1915 г.

По вопросу о выборѣ Комиссіи для провѣрки наличности кассъ Городской Управы и Городского Общественнаго Банка на 1-ое января 1915 года, единогласно **постановлено:** провѣрить наличность кассы Городской Управы просить Ревизіонную Комиссію, что же касается кассы Банка, то, согласно Положенія о городскихъ общественныхъ Банкахъ, касса Банка должна быть провѣрена Городской Управой.

Пунктъ 7.

Докладъ о дѣятельности Екатеринбургскаго Городского Попечительнаго Комитета о порядкѣ призрѣнія семействъ призванныхъ на войну нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія.

По докладу о дѣятельности Екатеринбургскаго Городского Попечительнаго Комитета о порядкѣ призрѣнія семействъ призванныхъ на войну нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, въ виду его обширности, принято предложеніе Городского Головы, чтобы докладъ этотъ былъ напечатанъ и заблаговременно разосланъ г. г. гласнымъ, а затѣмъ вновь внесенъ въ Думу на разсмотрѣніе.

Пунктъ 8.

Объ отводѣ мѣста подъ зданіе публичной библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго.

По вопросу объ отводѣ мѣста подъ зданіе публичной библіотеки имени В. Г. Бѣлинскаго, заслушанъ протоколъ совѣщанія Городской Управы съ Правленіемъ библіотеки, 9 декабря сего года, въ которомъ обсуждалось два предположенія: 1) Правленія библіотеки о переустройствѣ для помѣщенія библіотеки зданія Пушкинской школы, на Возне-

сенскомъ проспектѣ и 2) г. Городского Головы о постройкѣ помѣщенія для библіотеки въ Нуровскомъ скверѣ, по Главному проспекту. При этомъ большинство Членовъ Совѣщанія высказались за приспособленіе для библіотеки зданія Пушкинской школы, при условіи, если для расширенія зданія будетъ отведено вглубь усадьбы не менѣе $7^1/_2$ саж.

Городская Дума, высказываясь со своей стороны за предпочтительность постройки зданія для библіотеки въ Нуровскомъ скверѣ, въ то же время находитъ возможнымъ предоставить, если то будетъ угодно Думѣ, для библіотеки усадьбу на Вознесенскомъ проспектѣ, гдѣ теперь находится Пушкинская школа, съ постройками, съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти постройки и усадьба были приняты Правленіемъ библіотеки въ счетъ тѣхъ 10000 рублей, которые Думою ассигнованы на постройку зданія библіотеки, а равно и при условіи, чтобы, въ случаѣ прекращенія существованія публичной библіотеки имени Бѣлинскаго, какъ усадьба, такъ и все имѣющееся на ней къ тому времени недвижимое имущество перешло въ собственность города.

Ставится на баллотировку и единогласно рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ: угодно ли Думѣ уступить для библіотеки зданіе Пушкинской школы, съ прирѣзкой во дворѣ мѣста для пристроя мѣрою въ глубь усадьбы до $7^1/_2$ саженъ, съ тѣмъ, чтобы оставить не тронутымъ корпусъ надворныхъ построекъ, предназначенный для нуждъ городского училища, и не стѣснить усадьбы послѣдняго.

Поставленный на баллотировку вопросъ, угодно ли Думѣ уступить библіотекѣ зданіе Пушкинской школы, въ полное погашеніе назначеннаго Думою пособія на постройку библіотечнаго зданія въ суммѣ 10000 руб. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ ликвидаціи дѣятельности библіотеки, усадьба и зданіе поступили въ пользу города, рѣшенъ утвердительно (противъ голоса Н. Ф. Магницкаго).

При этомъ г. Городской Голова пояснилъ, что зданіе можетъ быть передано библіотекѣ только послѣ того, какъ оно не потребуется для нуждъ военнаго вѣдомства, въ распоряженіи котораго оно сейчасъ находится.

Пунктъ 9.

Росписаніе очередныхъ засѣданій Екатеринбургской Городской Думы на 1915 годъ.

Заслушано и единогласно утверждено слѣдующее росписаніе очередныхъ засѣданій Екатеринбургской Городской Думы на 1915 годъ:

Январь	Февраль	Мартъ
9-го пятница	10-го вторникъ	10-го вторникъ.
27-го вторникъ	27-го пятница	31-го вторникъ.
Апрѣль	**Май**	**Іюнь**
10-го пятница	15-го пятница	12-го пятница.
28-го вторникъ	29-го пятница	26-го пятница.
Іюль	**Августъ**	**Сентябрь**
14-го вторникъ	11-го вторникъ	11-го пятница.
28-го вторникъ	27-го четвергъ	29-го вторникъ.
Октябрь	**Ноябрь**	**Декабрь.**
9-го пятница	10-го вторникъ	8-го вторникъ.
27-го вторникъ	27-го пятница	18-го пятница.

Затѣмъ за позднимъ временемъ ($11^1/_2$ час.) засѣданіе прервано до 7-ми часовъ вечера 11 Декабря.

XXXVIII.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 23 декабря 1914 г.

Пунктъ 1.

Объ отмѣнѣ постановленія Городской Думы объ ассигнованіи 2000 руб. на составленіе проекта и смѣты на постройку кирпичедѣлательнаго завода.

Заслушано сообщеніе Пермскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 4 декабря за № 4904, объ отмѣнѣ постановленія Городской Думы за 10 декабря сего года объ ассигнованіи 2000 рублей на разработку проекта постройки городского кирпичедѣлательнаго завода, съ приложеннымъ къ сообщенію журналомъ Присутствія отъ 3 декабря за № 99.

Г. Городской Голова пояснилъ, что требуемая на разработку проекта кирпичедѣлательнаго завода сумма вносится въ смѣту на 1915 годъ.

Постановлено: сообщеніе Губернскаго Присутствія принять къ свѣдѣнію.

Пунктъ 2.

Проектъ договора съ Бр. Макаровыми на подачу вагоновъ на ихъ мельницу

По вопросу о разсмотрѣніи проекта договора съ Бр. Макаровыми на подачу вагоновъ на ихъ мельницу, К. М. Гавриленко заявилъ, что онъ, какъ юрисконсультъ Городского Управленія, не успѣлъ разсмотрѣть этого проекта и, имѣя въ виду, что вопросъ этотъ очень серьезный, проситъ Думу

сегодня вопросъ не разсматривать, а передать его на предварительное заключенiе Юридической Комиссiи.

Г. Городской Голова, поддерживая заключенiе К. М. Гавриленко, высказывается за передачу имѣющихся по этому вопросу постановленiй Управы и Комиссiи по благоустройству города на заключенiе Комиссiи Юридической, съ тѣмъ, чтобы въ Комиссiю былъ приглашенъ представитель фирмы Бр. Макаровыхъ.

Н. Ф. Магницкiй вноситъ дополненiе къ предложенiю г. Городского Головы въ томъ смыслѣ, чтобы не обязывать Комиссiю приглашать представителя фирмы въ первое ея засѣданiе это можетъ стѣснить Комиссiю,—а пригласить во второе засѣданiе.

Единогласно принято предложенiе г. г. Гавриленко и Городского Головы, съ дополненiемъ г. Магницкаго.

Пунктъ 3.

О нѣкоторыхъ измѣненiяхъ въ обязательныхъ постановленiяхъ о меблированныхъ комнатахъ и парикмахерскихъ.

Заслушанъ докладъ Управы о нѣкоторыхъ измѣненiяхъ въ обязательныхъ постановленiяхъ о меблированныхъ комнатахъ, домахъ, гостинницахъ и о парикмахерскихъ въ городѣ Екатеринбургѣ, составленныхъ Думой въ экстренномъ засѣданiи 9 ноября 1913 года.

Управа предлагаетъ внести слѣдующiя редакцiонныя поправки:

А) въ обязательныхъ постановленiяхъ о меблированныхъ комнатахъ и гостинницахъ - 1) въ пар. 1-мъ добавить, что эти заведенiя должны осматриваться въ санитарно техническомъ отношенiи городскимъ санитарнымъ врачемъ; 2) въ пар. 16-мъ, въ фразѣ „помѣщенiя для храненiя съѣстныхъ припасовъ . . . . . не должны храниться близко отъ отхожихъ мѣстъ“ замѣнить слово хранитъся словомъ „находиться“;

Б) въ постановленiяхъ о парикмахерскихъ—1) въ пар. 2-мъ опредѣленно указать, что стѣны помѣщенiй должны быть выбѣлены, по мѣрѣ надобности, но не менѣе двухъ разъ въ годъ; 2) въ пар. 4-мъ выбросить слова “и затѣмъ обеззараживать ихъ вышеназванными растворами;“ 3) въ пар. 7-мъ слово “орошенiя“ замѣнить словомъ “смачиванiя“,

а выраженіе „а не выдувать ртомъ“ совсѣмъ исключить; 4) въ пар. 8-мъ—вмѣсто словъ „той же ваты“ вставить слова „гигроскопической ваты“; 5) въ пар. 10-мъ Управа предлагаетъ замѣнить болѣе подходящимъ выраженіемъ слова “и вообще производство какихъ либо хирургическихъ операцій„.

Единогласно **постановлено**: предоставить Управѣ внести въ обязателныя постановленія указанныя ею поправки, а также и вообще сдѣлать тѣ или иныя редакціонныя исправленія, гдѣ это будетъ признано нужнымъ.

Пунктъ 4.

Отчетъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи родильнаго дома.

Заслушано заключеніе Юридической Комиссіи по вопросу, переданному въ названную Комиссію, согласно постановленія Думы за 28 января сего года, о правѣ Ревизіонной Комиссіи разсматривать скорбные листы родильнаго дома, а также входить въ оцѣнку дѣятельности медицинскаго персонала. Комиссія, соглашаясь съ положеніями, высказанными К. М. Гавриленко и Н. Ф. Магницкимъ, что ревизія родильнаго дома и книги скорбныхъ листовъ необходимо должна быть произведена, но не иначе какъ чрезъ врачей спеціалистовъ, получившихъ отъ Комиссіи надлежащія удостовѣренія на право ревизіи (г. Гавриленко). Членамъ же Ревизіонной Комиссіи не врачамъ скорбные листы выдаваемы быть не могутъ, какъ документы, не подлежащіе оглашенію и какъ документы, которые ревизіонеру—не врачу не дадутъ матеріала для освѣщенія дѣятельности родильнаго дома (г. Магницкій), высказалась въ смыслѣ обязанности Попечительнаго Совѣта родильнаго дома представлять скорбные листы только тогда, когда въ числѣ Членовъ Ревизіонной Комиссіи состоятъ врачи и только этимъ врачамъ-ревизіонерамъ

В. М. Онуфріевъ находитъ, что заключеніе Юридической Комиссіи не разрѣшаетъ вопроса съ практической стороны-въ составѣ Ревизіонной Комиссіи можетъ совсѣмъ не быть врачей, или можетъ быть только одинъ врачъ, который не составитъ необходимой для ревизіи коллегіи, наконецъ, въ составѣ Комиссіи могутъ быть врачи, но не спеціалисты въ данной области. Поэтому онъ полагаетъ вынести постановленіе въ томъ смыслѣ, что родильный домъ обязанъ выдавать скорбные листы тѣмъ врачамъ, которые будутъ уполномочены на ревизію Ревизіонной Комиссіей, независимо отъ того, будутъ ли они членами Ревизіонной

Комиссіи, или будутъ приглашены со стороны, какъ эксперты.

Н. Ф. Магницкій поясняетъ, что Юридическая Комиссія отвѣтила въ предѣлахъ поставленнаго ей вопроса-имѣютъ ли право члены Ревизіонной Комиссіи разсматривать скорбные листы: только на этотъ вопросъ Комиссія и дала отвѣтъ. Теперь В. М. Онуфріевъ расширяетъ вопросъ и Думѣ предстоитъ высказаться по его предложенію. Но при этомъ онъ лично полагаетъ, что заключеніе Юридической Комиссіи останется незыблемымъ и въ томъ случаѣ, если предложеніе г. Онуфріева будетъ принято.

Г. Городской Голова указываетъ на право Ревизіонной Комиссіи приглашать врачей спеціалистовъ, въ качествѣ экспертовъ, какъ вообще свѣдующихъ людей, напримѣръ бухгалтеровъ.

Поставленный г. Предсѣдательствующимъ на баллотировку вопросъ, угодно ли Думѣ признать за Ревизіонной Комиссіей право ревизовать документы Родильнаго Дома съ тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ, составляющіе тайну, могутъ быть предоставлены къ разсмотрѣнію только врачамъ, которые будутъ Комиссіей на это уполномочены, единогласно рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ.

Пунктъ 5.

О взысканіи недоимокъ съ мѣщанъ за леченіе въ городской больницѣ

По вопросу о взысканіи недоимокъ съ мѣщанъ за леченіе въ городской больницѣ, заслушано и принято къ свѣдѣнію заключеніе Юридической Комиссіи, что мѣщанскія общества не обязаны уплачивать лечебныя недоимки за своихъ неимущихъ членовъ (Рѣшенія Сената отъ 22 апрѣля 1913 года за № 5670 и 2 октября 1914 года за № 11903).

Пунктъ 6.

Докладъ Городской Управы о покупкѣ усадьбы непланнаго мѣста, принадлежащаго Демаковой.

Вопросъ о покупкѣ усадьбы непланнаго мѣста, принадлежащаго Демаковой, оставленъ безъ разсмотрѣнія, въ виду

отсутствія необходимаго для разрѣшенія этого вопроса кворума, при чемъ нѣкоторые гласные высказали пожеланіе, чтобы Управа навела справки о томъ, за какую сумму Демакова согласится продать принадлежащее ей мѣсто.

Пунктъ 7.

О пересмотрѣ таксы на хлѣбъ, мясо и другіе продукты.

Заслушанъ протоколъ соединеннаго засѣданія Городской Управы и Исполнительно-Наблюдательной Комиссіи по выполненію таксы на хлѣбъ, мясо и другіе продукты, при участіи мясо и хлѣботорговцевъ, отъ 22 декабря, по вопросу о пересмотрѣ этой таксы.

Пересмотрѣвъ таксу, составленную въ засѣданіи Думы 31 іюля и утвержденную Г. Губернаторомъ 12 августа сего года, указанное совѣщаніе признало необходимымъ просить Думу внести въ таксу слѣдующія измѣненія: 1) на мясо установить цѣны-на 1 сортъ не выше 16 коп. за фунтъ, на 2-й не выше 13 коп., при чемъ мясо, привозимое въ мороженомъ видѣ, должно продаваться на 2 коп дешевле противъ указанныхъ цѣнъ, 2) на хлѣбъ оставить прежнія цѣны, добавивъ, что чистый пеклеванный хлѣбъ не долженъ продаваться дороже 3 коп. за фунтъ. Въ заключеніе совѣщаніемъ высказано пожеланіе объ исходатайствованіи передъ подлежащей властью права на установленіе таксы на такіе предметы, какъ: сахаръ, соль, крупа и друг.

Н. Ф. Магницкій, по поводу послѣдняго пожеланія, высказываетъ, что разрѣшеніе вопроса въ законодательномъ порядкѣ настолько затянется, что острая нужда въ регламентаціи цѣнъ можетъ уже миновать, а потому онъ предлагаетъ другой путь: воспользовавшись чрезвычайной охраной, просить Г. Губернатора, какъГлавноначальствующаго по охранѣ, разрѣшить Думѣ выработать таксу на указанные предметы и представить ему на утвержденіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Магницкій указываетъ на упущеніе въ таксѣ на мясные продукты: не установлено цѣнъ на телятину; необходимо установить цѣну и на этотъ продуктъ, а также на свинину, баранину, птицу и т. д.

Единогласно **постановлено:** 1) предложеніе совѣщанія объ измѣненіи таксы на мясо принять и 2) принять предложеніе Н. Ф. Магницкаго относительно ходатайства предъ г. Губернаторомъ о разрѣшеніи установить таксу на предметы

первой необходимости, не предусмотрѣнные закономъ объ установленіи таксы и 3) согласно предложенія г. Магницкаго, поручить Управѣ къ засѣданію Думы 9 января будущаго года выработать таксу на телятину и другіе мясные продукты, непредусмотрѣнные существующей таксой.

Пунктъ 8.

О возбужденіи ходатайства предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи отъ военнаго налога топлива и лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ Городской Управой для построекъ и отопленія воинскихъ помѣщеній.

По вопросу о возбужденіи ходатайства предъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ освобожденіи отъ военнаго налога топлива и лѣсныхъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ Городской Управой для построекъ и отопленія воинскихъ помѣщеній, г. Городской Голова доложилъ Думѣ, что такое ходатайство Управа уже возбуждала передъ Управленіемъ Пермской желѣзной дороги, но на это ходатайство получился отказъ (сообщеніе Управленія отъ 10 декабря за № 25297,) со ссылкой на то, что законъ о взиманіи военнаго налога никакихъ исключеній для грузовъ городскихъ Управъ не предусматриваетъ. Поэтому Управа и испрашиваетъ полномочія Думы на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

А. А. Ардашевъ, ссылаясь на имѣющіяся свѣдѣнія о томъ, что мѣстный Биржевый Комитетъ возбуждаетъ ходатайство объ освобожденіи отъ военнаго налога перевозки всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ, предлагаетъ Думѣ, если эти свѣдѣнія соотвѣтствуютъ дѣйствительности, присоединиться къ ходатайству Комитета.

Г. Городской Голова, находя предложеніе г. Ардашева выходящимъ изъ предѣловъ программы засѣданія, заявляетъ, что предложеніе это будетъ записано въ журналъ и внесено въ программу засѣданія 9 января.

Единогласно **постановлено:** дать Управѣ испрашиваемое ею полномочіе, заявленіе же А. А. Ардашева обсудить въ засѣданіи 9-го января 1915 года.

Пунктъ 9.

Отношеніе Начальника Главнаго Артиллерійскаго Управленія объ отчужденіи городской земли для постройки казеннаго трубочнаго завода.

Артиллерійское Управленіе предполагаетъ въ 1915 году приступить къ устройству трубочнаго завода, для котораго потребуется пріобрѣсти въ собственность казны площадь земли около 40 дес., при чемъ мѣсто должно быть удобное для производства работъ, здоровое, обезпеченное водой, вблизи города и рабочей слободки, съ удобными путями сообщенія.

Городская Управа, въ засѣданіи 2 декабря, высказалась за продажу для завода одного изъ городскихъ мѣстъ: или расположеннаго на берегу рѣки Исети, рядомъ съ усадьбой Расторгуевыхъ, или же по 4-ой Загородной улицѣ, между заводомъ Беренова и Уктусской улицей.

Г. Городской Голова находитъ, что пока можно сдѣлать предложеніе Артиллерійскому Управленію безъ точнаго указанія границъ участка, а только съ указаніемъ мѣстности, гдѣ можетъ быть отведенъ участокъ; точно также можно пока не назначать и цѣны, до личныхъ переговоровъ, но сообщить, что городъ готовъ идти на встрѣчу желанію Управленія.

Поставленный на баллотировку вопросъ: угодно ли Городской Думѣ поручить Управѣ увѣдомить Артиллерійское Управленіе, что Городское Управленіе съ охотою идетъ на встрѣчу предложенію Артиллерійскаго Управленія о продажѣ ему городского мѣста для постройки трубочнаго завода и предложить ему осмотрѣть мѣсто, намѣченное Управою, а также и другія мѣста, изъ которыхъ Артиллерійское Управленіе можетъ намѣтить мѣсто болѣе для себя удобное, единогласно рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Пунктъ 10.

Объ отводѣ участка городской земли подъ Учительскій Институтъ.

Вопросъ объ отводѣ участка городской земли подъ Учительскій Институтъ оставленъ не разсмотрѣннымъ за отсутствіемъ необходимаго для отчужденія имуществъ кворума.

Пунктъ 11.

По заявленію довѣреннаго фирмы М. Симонова Н-ки объ измѣненіи условій аренды на занимаемое фирмою торговое помѣщеніе.

Поставленъ на обсужденіе вопросъ по заявленію довѣреннаго фирмы М. Симонова Н-ки объ измѣненіи условій аренды на занимаемое фирмою торговое помѣщеніе.

А. М. Симоновъ обращаетъ вниманіе Думы на то, что при обсужденіи этого вопроса въ соединенномъ засѣданіи Смѣтной и Оцѣночной Комиссій почему то не былъ приглашенъ представитель фирмы, какъ было предложено Думой въ засѣданіи 27 ноября.

Г. Городской Голова подтверждаетъ, что дѣйствительно представитель фирмы не былъ приглашенъ, такъ какъ указанное предложеніе Думы случайно оказалось не записаннымъ въ журналъ засѣданія Думы, а потому быть можетъ Дума признаетъ нужнымъ вопросъ отложить, предложивъ Смѣтной и Оцѣночной Комиссіямъ вновь разсмотрѣть вопросъ при участіи представителя фирмы.

Предложеніе г. Городского Головы единогласно принято.

Пунктъ 12.

О выборѣ городского аукціониста и кандидата къ нему.

Вопросъ о выборѣ городского аукціониста и кандидата къ нему, по предложенію г. Городского Головы, постановлено отложить для того, чтобы предварительно обсудить это въ частномъ совѣщаніи г. г. гласныхъ.

Засѣданіе закрыто.

XXXIX.

ЭКСТРЕННОЕ

засѣданіе Екатеринбургской Городской Думы за 30-е Декабря 1914 г.

О размѣщеніи имѣющихъ прибыть въ городъ Екатеринбургъ войскъ въ количествѣ 11200 человѣкъ, а также объ изысканіи средствъ, необходимыхъ для оборудованія воинскихъ помѣщеній.

Г. Городской Голова, предъявивъ телеграмму г. Пермскаго Губернатора отъ 29 сего декабря о разрѣшеніи созыва на 30 декабря Екатеринбургской Городской Думы, объявилъ засѣданіе открытымъ и доложилъ, что Дума имъ созвана для обсужденія вопроса о размѣщеніи имѣющихъ прибыть въ городъ Екатеринбургъ войскъ въ количествѣ 11200 человѣкъ, а также объ изысканіи средствъ, необходимыхъ для оборудованія воинскихъ помѣщеній.

При этомъ г. Городской Голова предъявилъ Думѣ слѣдующіе документы:

1) телеграмму г. Губернатора на имя Екатеринбургскаго Полиціймейстера отъ 26 декабря слѣдующаго содержанія: „Изъ призываемыхъ ратниковъ сформируется дружина 1000 человѣкъ. Въ каждый запасный баталіонъ поступитъ по 2470 итого помѣщенія нужно на 8410 человѣкъ. Распорядительный Комитетъ долженъ принять спѣшныя мѣры по казарменному расквартированію. Разрѣшаю занять всѣ учебныя заведенія, займите новый гостинный дворъ, собранія-Общественное, Коммерческое, домъ Духовнаго Вѣдомства. Генералъ Писаревъ выѣзжаетъ Екатеринбургъ руководить размѣщеніемъ войскъ;

2) телеграмму Временно Командующаго войсками Казанскаго Военнаго Округа на имя Городского Головы отъ 30 декабря за № 16340 о призывѣ ратниковъ ополченія перваго разряда возрастовъ 1902-1907 и 1914 г. г.;

3) отношеніе Командира 126 пѣхотнаго запаснаго баталіона отъ 27 декабря за № 2560 о прибытіи въ городъ Екатеринбургъ на дняхъ свыше 2000 нижнихъ чиновъ и объ отводѣ помѣщеній для ихъ расквартированія, а также 4-хъ избъ со столовыми и кухнями;

4) составленное Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ расписаніе размѣщенія войскъ въ намѣченныхъ Комитетомъ помѣщеніяхъ: въ Реальномъ училищѣ—1000 человѣкъ, въ 1-ой женской гимназіи—1000 человѣкъ, во 2-ой гимназіи—1500 человѣкъ, въ мужской гимназіи—2000 человѣкъ, въ новомъ гостинномъ дворѣ—3000 человѣкъ, въ Общественномъ собраніи—500 человѣкъ, въ Коммерческомъ—400 человѣкъ, въ Уральскомъ горномъ училищѣ—500 человѣкъ, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—400 человѣкъ, въ Духовномъ училищѣ—400 чел. и въ Домѣ Духовнаго Вѣдомства, на Богоявленской улицѣ—500 человѣкъ.

Затѣмъ г. Городской Голова доложилъ, что вопросъ о размѣщеніи войскъ былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи Екатеринбургскаго Распорядительнаго Комитета, 29 декабря, при участіи Начальниковъ мѣстныхъ войсковыхъ частей, Начальниковъ учебныхъ заведеній и представителей другихъ учрежденій, помѣщенія которыхъ намѣчены для расквартированія войскъ. При этомъ имѣя въ виду ходатайства Начальниковъ учебныхъ заведеній о разрѣшеніи имъ часть предназначенныхъ къ расквартированію въ учебныхъ заведеніяхъ войскъ размѣстить въ наемныхъ помѣщеніяхъ, чтобы сохранить возможность продолженія учебныхъ занятій, Комитетъ постановилъ ходатайствовать предъ г. Пермскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи ему распредѣлить войска съ удовлетвореніемъ изложеннаго выше ходатайства, то есть съ замѣной части школьныхъ зданій соотвѣтствующими наемными помѣщеніями. Точно также представитель Общественнаго Собранія возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи нанять помѣщеніе за свой счетъ, чтобы сохранить зданіе клуба для его цѣлей, имѣя въ виду полную остановку жизни этого учрежденія, которое ежемѣсячно отчисляетъ въ пособіе семей запасныхъ крупную сумму. Въ исполненіе этого постановленія г. Городскимъ Головой совмѣстно съ г. Полиціймейстеромъ была послана 29 декабря Г. Губернатору слѣдующая телеграмма: „Распорядительный Комитетъ сегодняшнемъ засѣданіи выслушалъ ходатайство Начальниковъ учебныхъ заведеній и другихъ представителей учрежденій разрѣшить имъ замѣнить полностью или частью помѣщенія путемъ найма у частныхъ лицъ за ихъ счетъ соотвѣтствующихъ зданій, равныхъ по площади пола и кубическому содержанію воздуха, при условіи занять таковыя съ согласія Начальниковъ воинскихъ частей присутствовавшихъ въ

этомъ засѣданіи. Къ этому ходатайству присоединяется Городское Управленіе и покорнѣйше проситъ разрѣшенія удовлетворить таковое, расчитывая сполна достичь удобнаго размѣщенія войскъ".

Отвѣта на эту телеграмму до сего времени не получено, вѣроятно потому, что ходатайство не разсмотрѣно въ Комитетѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Городской Голова доложилъ, что, по приблизительному подсчету, на оборудованіе помѣщеній нарами и постельными принадлежностями потребуется единовременный расходъ до 35 тысячъ рублей и такой суммы въ распоряженіи Управы не имѣется.

Въ связи съ вопросомъ объ изысканіи средствъ на предстоящее приспособленіе воинскихъ помѣщеній г. Городской Голова предлагаетъ Думѣ, не найдетъ ли она возможнымъ подтвердить предъ Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ ходатайство Городской Управы о скорѣйшей уплатѣ уже причитающейся съ казны въ возмѣщеніе прежнихъ расходовъ на содержаніе воинскихъ помѣщеній суммы въ 14626 руб. 26 коп. До настоящаго момента нами затрачено уже до 42 тысячъ, а получимъ мы въ возмѣщеніе ихъ не болѣе 15 тысячъ.

По детальномъ обсужденіи вопроса, единогласно **постановлено:** поручить Управѣ по телеграфу доложить Господину Пермскому Губернатору, что Екатеринбургская Городская Дума, выслушавъ докладъ Городского Головы по вопросу о расквартированіи вновь войскъ 11200 человѣкъ и ходатайство Начальниковъ учебныхъ заведеній и другихъ представителей учрежденій разрѣшить имъ замѣнить полностію или частію школьныя зданія наемными помѣщеніями, всецѣло присоединяется къ ходатайству, уже возбужденному по этому вопросу Городскимъ Головой и Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета, при чемъ Дума сполна гарантируетъ, что при размѣщеніи войскъ Уѣзднымъ Комитетомъ и городскимъ Управленіемъ, въ соотвѣтствіи съ размѣрами и гигіеническими условіями, предназначаемыхъ для этого зданій, войскамъ будутъ предоставлены значительно большія удобства и не меньшая компактность, чѣмъ это было бы при точномъ соблюденіи расписанія, составленнаго Губернскимъ Распорядительнымъ Комитетомъ, переданнаго Городскому Головѣ генераломъ Писаревымъ. Въ виду срочности вопроса и необходимости немедленнаго оборудованія предназначенныхъ зданій, покорнѣйше проситъ срочнаго по телеграфу разрѣшенія.

По предложенію г. Городского Головы, единогласно **постановлено:** ходатайствовать предъ Губернскимъ Распоря-

дительнымъ Комитетомъ о выдачѣ въ распоряженіе Городской Управы аванса въ суммѣ до 35000 рублей на расходы по оборудованію и приспособленію помѣщеній для воинскихъ частей, а также о скорѣйшей уплатѣ квартирнаго довольствія за истекшее время.

Въ то же время г. Городской Голова возбуждаетъ вопросъ о необходимости произвести заемъ въ томъ случаѣ, если авансъ не будетъ полученъ, такъ какъ въ городской кассѣ денегъ на оборудованіе помѣщеній нѣтъ.

Д. М. Веселовъ по этому поводу вновь настаиваетъ на необходимости ходатайствовать о назначеніи городу казеннаго пособія на военныя нужды.

Единогласно **постановлено:** 1) уполномочить Городскую Управу возбудить ходатайство о пособіи отъ казны на оборудованіе общественныхъ зданій и другихъ нанятыхъ помѣщеній для казарменнаго расквартированія войскъ въ суммѣ до 35000 руб.;

2) предоставить Управѣ нынѣ же сдѣлать заемъ на оборудованіе помѣщеній въ предѣлахъ указанной выше суммы и

3) вопросъ о покрытіи займа, въ случаѣ отказа въ пособіи, оставить открытымъ.

А. И. Фадѣевъ по поводу сообщенія г. Городского Головы о затрудненіяхъ по учету векселей, считаетъ нужнымъ заявить, что вѣроятно, въ данномъ случаѣ дѣло объясняется какимъ либо недоразумѣніемъ, такъ какъ, насколько ему, какъ Члену Учетныхъ Комитетовъ, извѣстно настроеніе банковъ, онъ не слыхалъ, чтобы въ банкахъ относились недовѣрчиво къ кредитоспособности города. Необходимо разобраться въ этомъ дѣлѣ и онъ полагалъ бы уполномочить на это нашу финансовую Комиссію.

Г. Городской Голова выражаетъ удовольствіе по поводу заявленія А И. Фадѣева и предлагаетъ Думѣ поручить Финансовой Комиссіи разобраться въ предложенномъ вопросѣ, что Думой и принимается, а затѣмъ, за вырѣшеніемъ внесенныхъ въ программу сегодняшняго засѣданія вопросовъ, объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

УКАЗАТЕЛЬ

состава засѣданій Екатеринбургской Городской Думы, очередныхъ и экстренныхъ, и посѣщаемости ихъ г.г. гласными въ 1914 году, за январь, февраль и мартъ (составъ Городской Думы 1910—1913 г.).

Фамилія, имя и отчество г.г гласныхъ Думы.	Январь.				Февраль		Мартъ	Всего.
	10 очеред.	17 экстр.	28 экстр.	29 экстр.	10 очеред.	27 очеред.	10 очеред.	7 засѣд. 4 очеред. 3 экстр.
Агафуровъ З. Х. . . .	0	0	0	0	0	1	0	1
Анфиногеновъ И. К.	1	1	0	0	0	0	1	3
Ардашевъ А. А. . . .	1	0	1	1	1	0	1	5
Ардашевъ Д. А. . . .	0	1	0	0	0	1	0	2
Арнольдовъ Н. А. . . .	1	1	1	1	1	1	1	7
Архиповъ С. А. . . .	1	1	1	1	0	1	0	5
Бакакинъ І. И.	1	0	0	1	0	1	1	4
Береновъ И. М.	0	0	0	1	0	1	0	2
Береновъ Н. М.	0	0	1	0	0	0	0	1
Бибиковъ С. А.	0	0	1	1	1	1	1	5
Бояршиновъ П. А. . . .	1	1	1	1	0	1	1	6
Бурдаковъ К. Я. . . .	1	1	1	1	1	1	0	6
Брагинъ К. М.	1	1	0	0	1	1	1	5
Бѣленьковъ Н. И. . . .	0	0	1	0	1	0	1	3
Ветошевъ И. В.	0	1	1	1	1	1	1	6
Герасимовъ И. Е. . . .	0	0	1	1	0	1	0	3
Гущинъ М. Н.	1	1	0	1	0	1	1	5
Давыдовъ П. Ф. . . .	0	1	1	1	1	1	1	6
Доброскокъ Д. В. . . .	0	0	1	1	1	1	1	5
Дмитріевъ А. А. . . .	1	1	1	1	1	1	1	7
Замятинъ А. Н.	0	0	0	0	1	1	1	3
Заспановъ М. М. . . .	1	1	0	0	0	1	0	3
Злоказовъ Вас. П. . . .	0	1	0	1	0	1	1	4
Злоказовъ Вл. П. . . .	0	1	0	0	0	0	0	1
Ивановъ П. В.	0	0	0	0	1	1	1	3
Ивановъ В. И.	0	1	1	1	1	1	1	6
Казицинъ С. І.	1	1	1	1	1	1	1	7
Калининъ А. Е.	1	1	1	0	1	1	1	6
Козловъ Н. И.	1	1	1	1	1	1	0	6
Константиновъ А. М. .	0	1	1	1	1	1	1	6
Кронебергъ П. А. . .	0	0	1	0	0	1	1	3

Фамилія, имя и отчество г.г. гласныхъ Думы.	Январь. 10 churn очеред.	Январь. 17 экстр.	Январь. 28 экстр.	Январь. 29 экстр.	Февраль 10 очеред.	Февраль 27 очеред.	Мартъ 10 очеред.	Всего. 7 засѣд. 4 очеред. 3 экстр.
Круковскій И. Ф. . . .	1	1	0	0	0	1	1	4
Линдеръ А. В.	0	0	1	1	1	1	1	5
Липинъ В. И.	0	1	0	0	0	1	0	2
Логиновъ С. В.	0	0	1	0	0	1	1	3
Магницкій Н. Ф. . . .	0	0	1	1	0	1	1	4
Макаровъ И. А.	0	1	1	1	0	0	0	3
Михайловъ Г. И. . . .	1	1	1	1	1	1	1	7
Мосуновъ И. А.	0	1	0	1	0	1	1	4
Нагаевъ М. С.	0	0	0	0	1	1	1	3
Николаевъ А. Н. . . .	1	1	1	1	1	1	0	6
Обуховъ А. Е.	1	1	1	1	1	1	1	7
Олесовъ Г. А.	1	1	0	0	0	1	0	3
Онуфріевъ В. М. . . .	0	0	1	1	0	1	1	4
Падучевъ В. А.	0	0	0	0	0	1	1	2
Первушинъ П. С. . .	0	0	0	0	1	1	1	3
Рязановъ I. В.	1	1	1	1	0	1	1	6
Свѣчниковъ	1	1	0	1	1	1	0	5
Симоновъ А. М. . . .	0	1	1	0	1	1	0	4
Соколовъ И. С.	1	0	0	0	0	1	1	3
Соколовъ А С.	1	1	1	1	1	1	1	7
Степановъ И. С. . . .	1	0	1	1	0	1	1	5
Трубиновъ А. Н. . . .	1	1	0	0	1	1	0	4
Трутневъ М. И.	0	1	0	0	0	1	0	2
Фаддѣевъ А. И.	1	0	0	0	1	1	0	3
Чечеткинъ П. С. . . .	0	1	0	0	0	0	0	1
Щипановъ А. Н. . . .	1	1	1	1	1	1	1	7
Щипановъ К. Н. . . .	1	1	1	1	1	1	0	6
о. Коровинъ Ф.—Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства	1	1	1	1	1	1	1	7
Числен. составъ засѣд.	29	37	34	34	31	52	37	—

УКАЗАТЕЛЬ

состава засѣданій Екатеринбургской Городской Думы, очередныхъ и экстренныхъ, и посѣщаемости ихъ г.г. гласными въ 1914 году, съ марта по декабрь 1914 г. (составъ Городской Думы 1914—1917 г г.).

Фамилія, имя и отчество г. г. гласныхъ	Мартъ.				Апрѣль.				Май.						Іюнь.		
	18 экстр.	29 прод.	27 очеред.	28 прод.	11 экстр.	17 очеред.	19 экстр.	30 очеред.	1 прод.	10 очеред.	27 очеред.	28 прод.	29 прод.	31 экстр.	12 очеред.	13 прод.	25 экстр.
Агафуровъ З. Х.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
Анфиногеновъ И. К	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ардашевъ А. А.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
Алакшинъ В. Я.	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Ардашевъ Д. А.	0	1	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арнольдовъ Н. А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Аничковъ В. П.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1
Бакакинъ І. И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
Береновъ И. И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
Бибиковъ С. А.	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0
Бояршиновъ П. А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Бурдаковъ К. Я.	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
Брагинъ К. М.	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
Бѣленьковъ Н. И.	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1
Веселовъ Д. М.	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ветошевъ И. В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вяткинъ В. С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
Гавриленко К. М.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
Гущинъ М Н.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
Давыдовъ П. Ф.	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1
Доброскокъ Д. В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
Замятинъ А. Н.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1
Злоказовъ С. Ф.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Злоказовъ В. П.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ипатьевъ Н. Н.	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
Ивановъ П. В.	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
Ивановъ В. И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Казицинъ С. І.	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
Калининъ А. Е.	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Кривошеинъ П. Я	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Фамилія, имя и отчество г. г. гласныхъ	Іюль.				Августъ.					Сентябрь.						Октяб		Ноябрь			Декаб.			ВСЕГО.		
	9 экстр.	21 экстр.	23 экстр.	31 экстр.	8 экстр.	13 экстр.	21 экстр.	25 экстр.	27 очеред.	2 экстр.	9 экстр.	10 очеред.	11 прод.	29 очеред.	30 прод.	10 очеред.	27 очеред.	10 очеред.	10 прод.	27 очеред.	10 очерд.	23 экстр.	30 экстр.	39 засѣданій	25 очеред.	14 экстр.
Агафуровъ З. Х.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	20		
Анфиногеновъ И. К	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	36		
Ардашевъ А. А.	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	—	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	23		
Алакшинъ В. Я.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
Ардашевъ Д. А.	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	выбылъ. 1		
Арнольдовъ Н. А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	34		
Аничковъ В. П.	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	—	0	1		1	1	1	1	0	0	0	25		
Бакакинъ І. И.	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	28		
Береновъ И. И.	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	—	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	25		
Бибиковъ С. А.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	—	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	21		
Бояршиновъ П. А.	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	—	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	34		
Бурдаковъ К. Я.	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	—	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	18		
Брагинъ К. М.	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	—	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	17		
Бѣленьковъ Н. И.	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	—	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	24		
Веселовъ Д. М.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	—	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	32		
Ветошевъ И. В.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	—	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	35		
Вяткинъ В. С.	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	32		
Гавриленко К. М.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	26		
Гущинъ М Н.	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	—	1	[illegible]	1	0	1	1	0	1	1	0	24		
Давыдовъ П. Ф.	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	—	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	15		
Доброскокъ Д. В.	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32		
Замятинъ А. Н.	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	—	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	21		
Злоказовъ С. Ф.	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	—	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	17		
Злоказовъ В. П.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2		
Ипатьевъ Н. Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	—	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	12		
Ивановъ П. В.	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	—	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	27		
Ивановъ В. И.	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	—	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	28		
Казицинъ С. І.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0		1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	25		
Калининъ А. Е.	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	—	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	26		
Кривошеинъ П. Я	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	—	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	16		

Фамилія, имя и отчество г.г. гласныхъ.	Мартъ.				Апрѣль.				Май.						Іюнь.		
	18 экстр.	27 очеред.	28 прод.	29 прод.	11 экстр.	17 очеред.	19 экстр.	30 очеред.	1 прод.	10 очеред.	27 очеред.	28 прод.	29 прод.	31 экстр.	12 очеред.	13 прод.	25 экстр.
Кванинъ С. И.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Константиновъ А. М.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Климшинъ И. Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
Кронебергъ Н. А.	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
Красовскій Н. А.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0
Круковскій И. Ф.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
Крыжановскій И. Н.	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
Линдеръ А. В.	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0
Логиновъ С. В.	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Магницкій Н. Ф.	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Макаровъ В. А.	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Михайловъ Г. И.	1	1	0	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михѣевъ Н. С.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Мосуновъ П. А.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
Нагаевъ М. С.	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0
Николаевъ А. Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Обуховъ А. Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Олесовъ Г. А.	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
Онуфріевъ В. М.	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Падучевъ В. А.	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
Поповъ И. И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Первушинъ П. С.	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
Первушинъ М. Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
Соколовъ И. С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Соколовъ А. С.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1
Симоновъ А. М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Спасскій А. М.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0
Степановъ И. С.	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
Трубиновъ А. И.	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Фаддѣевъ А. И.	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1

Фамилія, имя и отчество г.г. гласныхъ.	Іюль.				Августъ.					Сентябрь.						Октяб		Ноябрь.			Декабрь			ВСЕГО.
	9 экстр.	21 экстр.	23 экстр.	31 экстр.	8 экстр.	13 экстр.	21 экстр.	25 экстр.	27 очеред.	2 экстр.	9 экстр.	10 очеред	11 прод.	29 очеред.	30 прод.	10 очеред.	27 очеред.	10 очеред.	11 прод.	27 очеред.	10 очеред.	23 экстр.	30 экстр.	39 засѣданій. 25 очеред. 14 экстр.
Кванинъ С. И.	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	—	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	13
Константиновъ А. М.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	—	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	19
Климшинъ И. Н.	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	—	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	26
Кронебергъ Н. А.	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	—	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	на войнѣ 16
Красовскій Н. А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Круковскій И. Ф.	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	—	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	25
Крыжановскій И. Н.	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	—	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	24
Линдеръ А. В.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
Логиновъ С. В.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	8
Магницкій Н. Ф.	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
Макаровъ В. А.	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	—	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	23
Михайловъ Г. И.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	выбылъ. 2
Михѣевъ Н. С.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Мосуновъ П. А.	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	—	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	27
Нагаевъ М. С.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	12
Николаевъ А. Н.	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	—	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	14
Обуховъ А. Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38
Олесовъ Г. А.	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	—	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	18
Онуфріевъ В. М.	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	—	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	19
Падучевъ В. А.	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	—	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	16
Поповъ И. И.	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	—	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	28
Первушинъ П. С.	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	23
Первушинъ М. Е.	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	—	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	28
Соколовъ И. С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39
Соколовъ А. С.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	выбылъ. 14
Симоновъ А. М.	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36
Спасскій А. М.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	на войнѣ 10
Степановъ И. С.	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	—	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	27
Трубиновъ А. И.	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	—	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	20
Фаддѣевъ А. И.	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	—	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	19

Фамилія, имя и отчество г.г. гласныхъ.	Мартъ.				Апрѣль.				Май.						Іюнь.		
	18 экстр.	27 очеред.	28 прод.	9 прод.	11 экстр.	17 очеред.	19 экстр.	30 очеред.	1 прод.	10 очеред.	27 очеред.	28 прод.	29 прод.	31 экстр.	12 очеред.	13 прод.	25 экстр.
Чечеткинъ Н. П. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щипановъ А. Н. . . .	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Щипановъ Н. Н.	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
Ярцевъ Н. А.	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
Шварте Г. Г.	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
Коровинъ Ѳ. депутатъ отъ духовнаго вѣдомства	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Численный составъ засѣданій	50	46	38	34	55	42	40	48	40	38	25	27	30	36	42	25	37

Фамилія, имя и отчество г.г. гласныхъ.	Іюль.				Августъ.					Сентябрь.						Октяб		Ноябрь.			Декабрь			ВСЕГО.
	9 экстр.	21 экстр.	23 экстр.	31 экстр.	8 экстр.	13 экстр.	21 экстр.	25 экстр.	27 очеред.	2 экстр.	9 экстр.	10 очеред	11 прод.	29 очеред.	30 прод.	10 очеред.	27 очеред.	10 очеред.	11 прод.	27 очеред.	10 очеред.	23 экстр.	30 экстр.	39 засѣданій. 25 очеред. 14 экстр.
Чечеткинъ Н. П. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Щипановъ А. Н. . . .	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	—	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	28
Щипановъ Н. Н.	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	—	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	26
Ярцевъ Н. А.	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	15
Шварте Г. Г.	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	—	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	23
Коровинъ Ѳ. депутатъ отъ духовнаго вѣдомства	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	35
Численный составъ засѣданій	26	34	30	33	23	36	33	29	27	39	36	33	—	45	28	42	35	40	38	37	35	29	30	

Нѣкоторыя свѣдѣнія

О работѣ Городской Думы.

Очередныхъ засѣданій на 1914 годъ было намѣчено Городской Думой 19.

Состоялось въ 1914 году:

Очередныхъ засѣданій	18.
продолженныхъ	8.
экстренныхъ	20.
Всего	46 засѣд.

Количество всѣхъ поставленныхъ на очередь, для разсмотрѣнія Городской Думой, вопросовъ было — 343, изъ которыхъ заслушано 317 и отложено, за отсутствіемъ кворума и по другимъ причинамъ, 26 вопросовъ.

Посѣщаемость г.г. гласными думскихъ засѣданій выразилась на каждое изъ засѣданій въ среднемъ по мѣсяцамъ такъ: въ Январѣ 33, Февралѣ 41, Мартѣ 41, Апрѣлѣ 46, Маѣ 34, Іюнѣ 35, Іюлѣ 31, Августѣ 30, Сентябрѣ 36, Октябрѣ 38, Ноябрѣ 38, Декабрѣ 31. Такимъ образомъ, средняя посѣщаемость по мѣсяцамъ всегда была выше наибольшаго кворума, требуемаго статьей 70 Городового Положенія; абсолютная посѣщаемость г.г. гласными засѣданій Думы также удовлетворительна: въ 46 засѣданій-очередныхъ и экстренныхъ—явилось менѣе наибольшаго законнаго кворума, т. е. менѣе половины состава Думы, только въ 9 засѣданій, и послѣднія приходятся на лѣтній вакаціонный періодъ (см. указатель состава засѣданій Городской Думы); не состоялось за отсутствіемъ кворума одно засѣданіе—17 Сентября, продолженное.

Другое положеніе наблюдается въ отношеніи времени закрытія засѣданій Думы, до разсмотрѣнія всѣхъ поставленныхъ на повѣстку дня вопросовъ—за преждевременнымъ оставленіемъ г. г. гласными засѣданій Городской Думы, результатомъ чего были нерѣдкіе случаи отложеніе вопросовъ до слѣдующаго очередного засѣданія и даже созыва экстренныхъ засѣданій Думы для разсмотрѣнія вопросовъ, не терпящихъ отлагательства. Такихъ прерванныхъ, за отсутствіемъ кворума, засѣданій было 5, изъ всѣхъ 46.

Въ 1914 году, начиная съ Марта мѣсяца, избрано новымъ составомъ Городской Думы на 4-хлѣтіе—1914-1917 г.г.

Комиссій	40
должностей	34.

Участіе г.г. гласныхъ состава 1914—1917 г.г. въ Комиссіяхъ и должностяхъ.

Фамиліи, имена и отчества	Число Комиссій и должностей.
Агафуровъ З. Х.	2
Анфиногеновъ И. К.	40
Ардашевъ А. А.	5
Алакшинъ В. Я.	4
Арнольдовъ Н. А.	11
Аничковъ В. П.	4
Бакакинъ І. И.	2
Береновъ И. И.	5
Брагинъ К. М.	7
Бибиковъ С. А.	12
Бояршиновъ П. А.	3
Бурдаковъ К. Я.	8
Бѣленьковъ Н. И.	12
Веселовъ Д. М.	6
Ветошевъ И. В.	5
Вяткинъ В. С.	6
Гавриленко К. М.	3
Гущинъ М. Н.	5
Давыдовъ. П. Ф.	4
Доброскокъ Д. В.	2
Замятинъ А. Н.	6
Семеновъ А. И.	1
Злоказовъ Н. Ф.	3
Злоказовъ С. Ф.	5
Ивановъ П. В.	10
Ивановъ В. И.	7
Ипатьевъ Н. Н.	7
Константиновъ А. М.	2
Калининъ А. Е.	3
Кривошеинъ П. Я.	4
Кронебергъ П. А.	7
Круковскій И. Ф.	15
Крыжановскій И. И.	3
Кванинъ С. И.	4
Красовскій Н. А.	3
Климшинъ И. Н.	3
Линдеръ А. В.	5

Фамиліи, имена и отчества.	Число Комиссій и должностей.
Логиновъ С. В.	0
Магницкій Н. Ф.	10
Макаровъ В. А.	4
Михѣевъ Н. С.	3
Мосуновъ И. А.	7
Нагаевъ М. С.	1
Николаевъ А. Н.	2
Обуховъ А. Е.	40
Олесовъ Г. А.	6
Онуфріевъ В. М.	7
Падучевъ В. А.	3
Первушинъ П. С.	7
Первушинъ М. Е.	7
Поповъ И. И.	4
Соколовъ И. С. (химикъ)	6
Степановъ И. С.	10
Симоновъ А. М.	7
Спасскій А. М.	4
Трубиновъ А. И.	1
Фаддѣевъ А. И.	5
Щипановъ К. Н.	3
Щипановъ А. Н.	9
Ярцевъ Н. А.	2
Казицинъ С. І.	38
Чечеткинъ Н. П.	38
Свящ. о Феодоръ Коровинъ.	2

Здѣсь наблюдается болѣе равномѣрное распредѣленіе труда между г.г. гласными, по сравненію съ предыдущими четырехлѣтіями, что объясняется новой системой предложеній г.г. гласныхъ въ Члены Комиссій: выборы производились изъ лицъ, самихъ себя предложившихъ участвовать въ той или иной Комиссіи, смотря по склонности къ характеру работы каждаго изъ господъ гласныхъ. Такое положеніе несомнѣнно должно отразиться въ то же время и на увеличеніи продуктивности работы Комиссій, почему желательно эту систему выборовъ примѣнять и на будущее время, не исключая параллельно и предложенія г.г. гласными того или иного лица, участіе котораго въ данной Комиссіи считается желательнымъ, хотя онъ и не предлагалъ себя (съ согласія, конечно, его).

